

3.2. МОДЕЛЬ ПРОЕКЦИОННОЙ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ АЛЬТЕРНАТИВ В ЭКОНОМИКЕ

Лапаева О.Н., к.э.н., доцент, кафедра «Экономическая теория и эконометрика»

*Нижегородский государственный
технический университет
им. Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород*

В статье представлена оптимизационная модель проекционной сравнительной оценки альтернатив в экономике, включающая исходные принципы, стейкхолдерские и проекционные блоки, а также элементы корректировки, обеспечивающие обратную связь. Авторская модель относится к детерминированному, динамическому типу и учитывает интересы сторон. Согласно модели, в каждой проекции реализуется многокритериальный выбор. Многопроекционные и взаимоприемлемые решения получают посредством пересечения частных множеств.

Литература

1. Большой экономический словарь [Текст] / под ред. А.Н. Азриляна. – М.: Ин-т новой экономики, 2004. – 1376 с.
2. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст]: монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород: ВГИПУ, 2010. – 362 с.
3. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст]: монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород: НГТУ, 2016. – 281 с.
4. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст]: монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород: ВГИПУ, 2011. – 216 с.
5. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст]: монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород: НГПУ, 2012. – 232 с.
6. Лапаев Д.Н. Принципы выбора многопроекционного решения в экономике [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №4. – С. 415-417.
7. Лапаева О.Н. Классификация задач сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2014. – №5. – С. 96-102.
8. Лапаева О.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния предприятий и отраслей промышленности и выбор предпочтительных альтернатив [Текст]: монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород: НГТУ, 2015. – 145 с.
9. Лапаева О.Н. Постановка и анализ задач многопроекционного принятия решений в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Гуманизация образования. – 2015. – №3. – С. 112-116.
10. Экономика-математический энциклопедический словарь / гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 688 с.

Ключевые слова

Модель; сравнительная оценка; проекционный подход; целеполагание; стейкхолдер; фактор времени; многокритериальная оптимизация; многопроекционное принятие решений; принцип доминирования; принцип Парето.

Лапаева Ольга Николаевна

РЕЦЕНЗИЯ

Современные взгляды в области многокритериального выбора в экономике развиваются в направлении раздельной оптимизации проекций, что обусловлено объективным снижением избирательных свойств классического инструментария по мере роста числа показателей. В экономике термин «альтернатива» объединяет различные объекты анализа на тех или иных иерархических уровнях, начиная с бизнес-единиц, предприятий и организаций, далее отраслей, регионов, и заканчивая государствами. Для выполнения требования сопоставимости сравнению подлежат альтернативы на одном уровне. При этом основными сторонами, заинтересованными в оценке, обычно выступают: государственные органы власти различных уровней управления, собственники, менеджеры, инвесторы, кредиторы и пр.

Ключевым этапом в исследовании задач сравнительной оценки альтернатив является построение модели принятия решений. При формировании модели автор опирается на оригинальную, исчерпывающую систему принципов: целеполагание, альтернативность, проекционность, учет интересов стейкхолдеров и фактора времени, детерминизм, прогнозирование и планирование состояния альтернатив, многокритериальная оптимизация и многопроекционное принятие решений, корректировка параметров. Предложенная оптимизационная, детерминированная, динамическая модель с элементами прогнозирования и планирования имеет блочную конструкцию.

На некоторую дату в каждой проекции осуществляется многокритериальный выбор, основанный на использовании принципов доминирования и Парето, метода выделения главного показателя и перевода остальных в разряд ограничений, а также авторских разработок по анализу эффективных множеств. Многопроекционные решения получают посредством пересечения оптимальных множеств проекций. Согласно модели, взаимоприемлемое решение стейкхолдеров формируется аналогично путем пересечения индивидуальных множеств сторон.

Другим важным блоком модели выступает анализ достижения цели и проведение корректирующих воздействий по изменению состава альтернатив, заинтересованных сторон, проекций и показателей, набора принципов и методов оптимизации, исходной цели и пр. Для перехода к следующему моменту времени потребуется осуществить прогнозирование/планирование показателей, задействовав сведения предшествующего периода и применив адекватный инструментарий, например, адаптивные методы.

На основании вышеизложенного считаю, что статья к.э.н. Лапаевой О.Н. отвечает всем требованиям, предъявляемым к публикациям в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ. Работа рекомендуется к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Корнилов Д.А., д.э.н., профессор кафедры управления инновационной деятельностью Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород.

3.2. MODEL OF PROJECTIVE COMPARATIVE EVALUATION OF ALTERNATIVES IN ECONOMICS

O.N. Lapaeva, Ph.D. in Economics, associate professor at the Department of economic theory and econometrics

*Nizhny Novgorod state technical university
named after R. Y. Alekseev, Nizhny Novgorod city*

The article presents an optimization model of projective comparative evaluation of alternatives in economics comprising a set of concepts, stakeholder and projection components, as well as adjustment elements ensuring feedback. The author's model refers to deterministic, dynamic type and respects the interests of the stakeholders. Multi-criteria choice is implemented in each projection according to the model. Multi-projective and mutually acceptable decisions are found by intersection of partial sets.

Literature

1. Big economic dictionary [Text] / ed. A.N. Azriliyan. – M. : Institute of new economy, 2004. – 1376 p.
2. Economic-mathematical encyclopedic dictionary [Text] / ed. by V.I. Danilov-Danilyan. – M.: INFRA-M, 2003. – 688 p.
3. Lapaev D.N. Multi-criteria decision-making in economics [Text] : monograph / D.N. Lapaev. – N. Novgorod: VGIPU, 2010. – 362 p.
4. Lapaev D.N. Multi-criteria decision-making in economics [Text] : monograph / D.N. Lapaev. – N. Novgorod: NSTU, 2016. – 281 p.
5. Lapaev D.N. Multi-criteria comparison of alternatives in economics [Text]: monograph / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva. – N. Novgorod: VGIPU, 2011. – 216 p.
6. Lapaev D.N. Multi-criteria comparison of alternatives in economics [Text] : monograph / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva. – N. Novgorod: NSPU, 2012. – 232 p.
7. Lapaev D.N. Principles of multi-projection decision making in economics [Text] / D.N. Lapaev, O.N. Lapaeva // Audit and financial analysis. – 2015. – No. 4. – Pp. 415-417.
8. Lapaeva O.N. Classification of comparative evaluation of alternatives in economics [Text] / O.N. Lapaeva // Humanization of education. – 2014. – No. 5. – Pp. 96-102.
9. Lapaeva O.N. Multi-criteria evaluation of the economic situation of enterprises and industries and the selection of the preferred alternatives [Text]: monograph / O.N. Lapaeva. – N. Novgorod: NSTU, 2015. – 145 p.
10. Lapaeva O.N. Setting and analysis of the problems referred to multiple-view decision making in economics [Text] / O.N. Lapaeva // Humanization of education. – 2015. – No. 3. – Pp. 112-116.

Keywords

Model; comparative evaluation; projective approach; goal-setting; stakeholder; time element; multi-criteria optimization; multi-projective decision-making; principle of domination; Pareto principle.