

3.10. СИСТЕМНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ САНАЦИОННОГО АУДИТА

Шамина Л.К., д.э.н., доцент, заведующий кафедрой, кафедра «Менеджмент»;
Федорова О.Д., магистрант, Финансово-экономический факультет;
Прохорова Т.В., магистрант, Финансово-экономический факультет

*Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве РФ,
г. Санкт-Петербурге*

В статье предложен оригинальный авторский подход к рассмотрению методик определения вероятности банкротства. Авторами приведены сравнительные расчеты вероятности наступления банкротства заведомо неплатежеспособного предприятия и сделаны выводы.

Литература

1. О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 окт. 2002 г. №127-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. №367. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Жукова Т.М. Современные особенности применения экономических моделей диагностики вероятности наступления банкротства юридических лиц [Текст] / Т.М. Жукова, К.С. Кондратьева // Вестн. Пермского ун-та ; Сер. : Юридические науки. – 2014. – №1. – С. 197-205.
4. Зубкова В.И. Санационный аудит и банкротство предприятий [Текст] / В.И. Зубкова // Науч. вестник : финансы, банки, инвестиции. – 2016. – №1. – С. 36-41.
5. Михайличенко Е.М. и др. Анализ эффективности деятельности организации на примере ОАО «Автоваз» и ОАО «ГАЗ» с использованием многофакторной модели Дюпона [Текст] / Е.М. Михайличенко, А.В. Васькова, О.А. Пекарская // Неделя науки СПбПУ: мат-лы науч. конф. с междунар. участием / СПб. политехн. ун-т Петра Великого. – СПб., 2016. – С. 141-144.
6. Мочалина А.А. Выявление признаков банкротства предприятия на ранних этапах и методы, используемые при диагностике вероятности банкротства [Текст] / А.А. Мочалина // Инновационная наука. – 2016. – №4. – С. 217-220.
7. Солтаханов А.У. и др. Оценка вероятности банкротства предприятия на примере ПАО «Ростелеком» [Текст] / А.У. Солтаханов, Д.Ю. Макарова, А.Э. Османова // Аудитор. – 2016. – №4. – С. 52-58.
8. Сорокина И. Оценка вероятности-банкротства предприятия заемщика [Электронный ресурс] / И. Сорокина. URL: <http://bankir.ru/publikacii/>

Ключевые слова

Банкротство; диагностика неплатежеспособности; методика; анализ; показатели; прогнозирование.

Шамина Любовь Константиновна

Федорова Ольга Дмитриевна

Прохорова Татьяна Валерьевна

РЕЦЕНЗИЯ

Статья доктора экономических наук, заведующего кафедрой «Менеджмент» Любви Константиновны Шаминой, доцента, и магистрантов Санкт-Петербургского филиала Финансового университета при Правительстве РФ Ольги Дмитриевны Федоровой и Татьяны Валерьевны Прохоровой посвящена оригинальному критическому обзору комплекса моделей оценки вероятности банкротства организаций для целей санационного аудита. Особенно актуальна рассматриваемая тема в кризисное время, когда вероятность банкротства возрастает. Практическая значимость выполненного авторами исследования заключается в прикладном характере рекомендаций и предложений, в том числе в строительной отрасли, переживающей сложную динамику развития. Допустим, что заказчик может объявить о банкротстве, а организация – строительный подрядчик, с которой заказчик заключил договор, не обладает всей полнотой информации. Предположим, что часть работ оплачена, выполнена и сдана заказчику без замечаний (первый этап), а часть находится в незавершенном производстве и заказчику еще не предъявлена. Если в этот момент заказчик, не расторгая договор, объявляет о своем банкротстве, то подрядчик оказывается в ситуации действия по различным вариантам. Под объявлением заказчика о банкротстве следует понимать ситуацию, когда заказчик подал в арбитражный суд заявление о своей несостоятельности (банкротстве), поскольку объявить кого-либо банкротом может только суд в рамках Федерального закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ. Из положений названного закона и норм Гражданского кодекса РФ не следует, что договор с организацией, в отношении которой рассматривается дело о банкротстве, прекращается. Следовательно, подрядчик, имея неисполненные обязательства по договору перед заказчиком, не освобождается автоматически от их исполнения. В нашем случае не исключен вариант, когда после подачи заявления о банкротстве заказчик может потребовать от под-

рядчика дальнейшего исполнения договора. Таким образом, подрядчику – строительной организации следует на основании комплекса моделей проводить оценку диагностики вероятности банкротства организации – заказчика строительных работ.

Научные исследования, посвященные анализу методов санационного аудита и систематизации широко используемых моделей определения вероятности банкротства хозяйствующих субъектов с оценкой степени достоверности результатов проведенных расчетов в известных авторам источниках рассмотрены с недостаточной степенью полноты.

Систематизация обширнейшего аналитического материала, содержащего обзор теории и практики диагностики вероятности банкротства, определяющие проведение санационного аудита, сама по себе может стать хорошим основанием для развития научной проблематики исследования способов и методов финансового оздоровления организаций различных форм собственности.

Рецензируемая статья, выполненная под руководством профессора Л.К. Шаминой, совместно с магистрантами О.Д. Федоровой и Т.В. Прохоровой отвечает требованиям, предъявляемым к научным статьям, и может быть опубликована в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Шаш Н.Н. д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» Санкт-Петербургского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, г. Санкт-Петербург.

3.10. METHODOICAL ASPECTS OF EVALUATING THE PROBABILITY OF BANKRUPTCY ENTERPRISES

L.K. Shamina, D.Sc. in Economics, associate professor, head of the Department of "Management";
O.D. Fedorova, candidate for a master's degree, Faculty of economic and financial;
T.V. Prokhorov, candidate for a master's degree, Faculty of economic and financial

*Saint-Petersburg branch Financial university
under the Government of the Russian Federation, Saint-Petersburg city*

In the article the original author's approach to dealing with the definition of probability of bankruptcy procedures. The authors show comparative calculations of the probability of bankruptcy enterprises and conclusions.

Literature

1. On Insolvency (bankruptcy) [Electronic resource] : Feder. the act of oct. 26, 2002 no. 127-FZ (as amended. and EXT.). Access from sprav.-the legal system "Consultant".
2. About approval of rules of arbitration manager of financial analysis [Electronic resource] : Government decree of june 25, 2003 no. 367. Access from sprav.-the legal system "Consultant".
3. Mikhalechenko E.M et al. Analysis of organizational effectiveness on the example of JSC "AVTOVAZ" and JSC "GAZ" using a multi-factor model Du [Text] / E.M. Mikhailichenko, V.A. Vaskova, A.A. Pekarskii // Science week of SPbSPU: Mat. nauch. conf. with int. participation / SPb. polytechnic. university of Peter the Great. – SPb., 2016. – Pp. 141-144.
4. Mochalin A.A. Identifying signs of bankruptcy of the enterprise in the early stages and methods used in the diagnosis of the probability of bankruptcy [Text] / A.A. Mochalina // Innovative science. – 2016. – No. 4. – Pp. 217-220.
5. Soltakhanov A.U. et al. Assessment of the probability of bankruptcy on the example o "Rostelecom" [Text] / A.U. Soltakhanov, D.Y. Makarov, E.A. Osmanov // Auditor. – 2016. – No. 4. – Pp. 52-58.
6. Sorokina I. Evaluation of probability of bankruptcy of a borrower [Electronic resource] / I. Sorokina. URL: <http://bankir.ru/publikacii/>.
7. Zhukova T.M. Modern features of application of economic models of diagnostics of probability of approach of bankruptcy of legal entities [Text] / T.M. Zhukov, K.S. Kondrat'eva // Vestn. Perm university ; Ser. : Law. – 2014. – No. 1. – Pp. 197-205.
8. Zubkova V.I. Improved sanitation audit and bankruptcy of enterprises [Text] / V.I. Zubkova // Nauch. bulletin : Finance, banks, investments. – 2016. – No. 1. – Pp. 36-41.

Keywords

Bankruptcy; insolvency diagnosis; methodology; analysis; indicators; forecasting.