5.10. УПРАВЛЕНИЕ БЮДЖЕТОМ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Никифорова А.А., студент,
Финансово-экономический факультет;
Слепцова Е.М., студент
Финансово-экономический факультет

Финансовый университет
при Правительстве РФ, г. Москва

В статье рассмотрены социально-экономические аспекты управления региональным бюджетом в современных условиях, представлены результаты структурного анализа доходов, расходов и источников финансирования республиканского бюджета Республики Саха (Якутия). В заключительной части сформулированы предложения для обеспечения эффективного управления региональным бюджетом в современных социально-экономических условиях, в том числе в целях обеспечения его сбалансированности.

В настоящее время все большее значение для обеспечения экономического роста Российской Федерации приобретает финансовая политика, проводимая непосредственно в российских регионах, роль которых в достижении целей и задач социально-экономического характера возрастает [5]. Это во многом объясняется увеличивающимся количеством полномочий, возлагаемых на региональные органы власти, что также отражается на сбалансированности бюджетов. При этом регионы имеют право законодательной инициативы, а также в установленном порядке (в соответствии со ст. 12 Налогового кодекса РФ, НК РФ) могут вводить региональные налоги и сборы. Вместе с тем, регионы обладают самостоятельностью в расходовании средств на социально-экономическое развитие региона, так как органы государственной власти на региональном уровне направляют финансовые ресурсы на решение стратегически важных задач [9], развитие приоритетных отраслей экономики и социальную сферу, в т.ч. используя программно-целевые методы.

Научным сообществом достаточно подробно рассмотрены вопросы социально-экономического развития РФ и регионов [1, 2], управления бюджетом в современных социально-экономических условиях, проблемы сбалансированности региональных бюджетов, особенности организации исполнения бюджетов [12, 8, 11]. При этом законодательные основы формирования доходов региональных бюджетов были изучены Горловой О.С. [7].

Пути совершенствования управления региональным бюджетом рассмотрели М.В. Владыка, А.Н. Индутенко, Л.Д. Сангинова, Ю.Н. Северина [6]. Более того, С.П. Солянникова, отмечая достижение оптимизации бюджета через повышение результативности расходов, исследует факторы, влияющие на их результативность [13].

Необходимо отметить, что структурный анализ проведен на основе статистических данных Министерства финансов Республики Саха (Якутия) и Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) за 2013-2015 гг. [10, 15].

В первую очередь следует провести анализ кассового исполнения регионального бюджета Республики Саха (Якутия) за период 2013-2015 гг. в целях выявления проблем в части формирования и расходования финансовых ресурсов органов государственной власти Республики Саха (Якутия).

Так, субъектам Федерации необходимо проводить бюджетную политику, направленную на следующее:

- выявление резервов;
- обнаружение неэффективных расходов и их устранение;
- перераспределение имеющихся ресурсов на решение наиболее приоритетных задач [6].

В табл. 1 представлены результаты анализа кассового исполнения республиканского бюджета Республики Саха (Якутия) по налоговым и неналоговым доходам за период с 2013 по 2015 гг., проведенного по итогам самостоятельных расчетов на основании данных годовых отчетов Министерства финансов Республики Саха (Якутия) [10].

Таблица 1

ИСПОЛНЕНИЕ НАЛОГОВЫХ И НЕНАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ЗА 2013-2015 гг. И ПРИРОСТ ДОХОДОВ В 2015 г. ПО СРАВНЕНИЮ С 2013 г. [1]

Наименование показателя	Исполнение, млрд. руб.			Изменение	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	в абсолютном выражении, млрд. руб.	в относительном выражении, %
Доходы, всего	136,77	155,22	167,70	+30,93	+22,61
Налоговые и неналоговые доходы	64,43	83,99	102,22	+37,78	+58,65
Налоги на прибыль, доходы	35,56	50,75	52,46	+16,90	+47,51
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	2,98	2,29	2,41	-0,57	-19,19
Налоги на совокупный доход	–	–	–	–	–
Налоги на имущество	8,92	9,58	12,96	+4,04	+45,30
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	9,60	13,75	24,40	+14,80	+154,23

[1] Источник: составлено и рассчитано авторами на основании данных Министерства финансов и законов Республики Саха (Якутия) «Об исполнении республиканского бюджета Республики Саха (Якутия)» за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	Исполнение, млрд. руб.			Изменение	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	в абсолютном выражении, млрд. руб.	в относительном выражении, %
Государственная пошлина	0,03	0,02	0,07	+0,04	+152,89
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	0,0002	0,0005	0,0002	+0,000	-9,59
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	3,85	3,76	5,03	+1,19	+30,84
Платежи при пользовании природными ресурсами	1,97	1,95	2,29	+0,32	+16,46
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	0,22	0,21	0,84	+0,61	+273,31
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	0,02	0,01	0,0038	-0,01	-77,02
Административные платежи и сборы	0,0001	0,0001	0,0001	+0,000	-1,43
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	0,07	0,29	0,47	+0,40	+601,38
Прочие неналоговые доходы	1,22	1,39	1,29	+0,07	+5,67

Доходы бюджета Республики Саха (Якутия) имеют тенденцию к росту. Исходя из данных, приведенных в табл. 1 в 2015 г. по отношению к базисному 2013 г. темп прироста доходов составил 22,61%, в абсолютном значении доходы выросли на 30,93 млрд. руб. Таким образом, прослеживается увеличение доходов Республики Саха (Якутии).

По данным рис. 1 видно, что доля налоговых доходов увеличилась на 13,31% своей доли в общем объеме доходов. Налоговые доходы в 2015 г. поступили в сумме 57,06 млрд. руб. Абсолютный прирост налоговых доходов в 2015 г. по сравнению с 2013 г. составляет 35,23 млрд. руб., что в относительном выражении составляет 61,74%.

Прирост налоговых доходов произошел в связи с увеличением поступлений по налогу на прибыль организаций. Якутия является минерально-сырьевым и горнодобывающим регионом, а значит, зависит от сырьевых отраслей – алмазной, углевой, золотодобывающей и нефтегазовой промышленности [1].

На территории региона добывающей промышленностью занимаются Сургутнефтегаз, Транснефть, «Мечел», Газпром, «РусГидро», Роснефть. Однако бюджетообразующей отраслью экономики Республики является алмазодобывающая промышленность [2]. Кроме налога на прибыль, большой объем в структуре доходов занимают платежи за пользование природными ресурсами, объем которых на протяжении всего периода увеличился. Третье место по доле в общей структуре доходов бюджета Республики Якутия занимают доходы в виде налога на имущество. Доходы от данного вида налога возросли на 45,30% из-за увеличения среднегодовой остаточной стоимости основных средств путем ввода основных производственных фондов [7]. Значительная доля доходов от налога на имущество поступает от Группы компаний «АЛРОСА» и Открытое акционерное общество (ОАО) «Сургутнефтегаз».

Увеличение неналоговых поступлений в 2015 г. составило 2,56 млрд. руб., т.е. 34,68% по сравнению с 2013 г. Наибольший объем в структуре неналоговых доходов принадлежит доходам от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности. Следует отметить, что наблюдается постепенное увеличение доходов от платежей при пользовании природными ресурсами, в 2013 г. они составили 1,97 млрд. руб., а это 27% от всех неналоговых поступлений. Более того, значимую долю в структуре доходов бюджета занимают прочие неналоговые поступления, доля которых составляет в среднем 16,25%. В течение всего периода наблюдается тенденция к увеличению доходов от штрафов, санкций и возмещения ущерба, их доля в общем объеме неналоговых доходов увеличилась на 601,38% (что в абсолютном выражении составляет 402,76 млн. руб.). Причиной масштабного возрастания доли поступлений от штрафов в структуре доходов является усиление контроля со стороны исполнительных органов [1]. По доходам от оказания платных услуг наблюдается незначительное увеличение. Что касается удельного веса, то он незначительный и составляет 3% за рассматриваемый период.

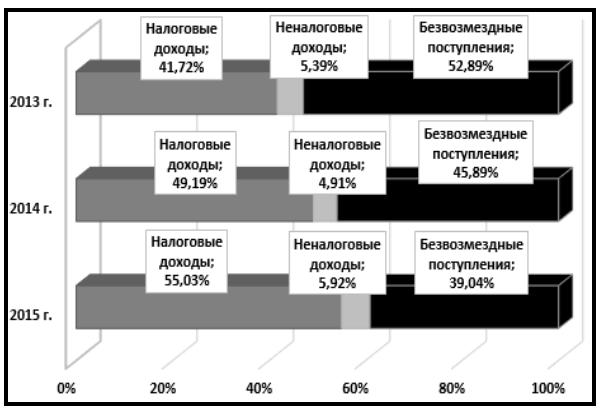

Рис. 1. Структура доходов регионального бюджета с 2013 по 2015 гг., %

В табл. 2 предоставлены результаты анализа кассового исполнения бюджета Республики Саха (Якутия) по безвозмездным поступлениям за период с 2013 по 2015 гг., рассчитаны изменения показателей в 2015 г. по отношению к базисному 2013 г. [15].

В свою очередь доля безвозмездных поступлений в структуре доходов регионального бюджета сокращается, к 2015 г. объем снизился на 6,86 млрд. руб., т.е. на 9,48% (табл. 2). Причинами снижения неналоговых доходов и увеличение налоговых доходов могут быть:

- снижение цены на нефть;
- уменьшение оборота внешней торговли;
- увеличение налогового бремени в целях пополнения бюджета.

Таблица 2

ИСПОЛНЕНИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ЗА 2013-2015 гг. И ПРИРОСТ ДОХОДОВ В 2015 г. ПО СРАВНЕНИЮ С 2013 г.[2]

Наименование показателя	Исполнение, млрд. руб.			Изменение	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	в абсолютном выражении, млрд. руб.	в относительном выражении, %
Доходы, всего	136,77	155,22	167,70	+30,93	+22,61
Безвозмездные поступления	72,34	71,23	65,47	-6,86	-9,48
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ	67,03	64,20	59,24	-7,79	-11,62
Безвозмездные поступления от государственных (муниципальных) организаций	2,63	2,31	2,22	-0,41	-15,54
Безвозмездные поступления от негосударственных организаций	1,75	4,60	3,71	+1,96	+112,40
Прочие безвозмездные поступления	0,86	0,02	-0,0002	-0,86	-100,03
Доходы бюджетов бюджетной системы РФ от возврата бюджетами бюджетной системы РФ и организациями остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	0,47	0,65	0,48	+0,01	+1,41
Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	-0,40	-0,56	-0,18	+0,22	-55,13

Основной объем безвозмездных поступлений в 2013-2014 гг. составляют безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ. Данный вид доходов бюджета сократился на 7,79 млрд. руб., или на 11,62%, в 2015 г. по сравнению с 2013 г. Постепенное снижение безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы РФ обусловлено текущими экономическими трудностями.

Как известно, в настоящее время, достаточно остро стоит проблема оптимизации расходов бюджетов субъектов РФ. Следует отметить, что в 2013 г. бюджеты 77 регионов исполнены с дефицитом, а в 2014 г. – 75, в 2015 г. – 76.

В вопросе оптимизации бюджетных расходов Республика Саха испытывает серьезные трудности [13]. Причинами высокого уровня расходов на 1 ед. бюджетной услуги, нехватки средств на полное исполнение бюджетных обязательств могут быть суровые природно-климатические условия, большая территориальная протяженность республики, отдаленность населенных пунктов и сложности в транспортном сообщении [14].

Начиная с 2003 г., в рамках реализации программ реформирования региональных финансов в Республике Саха (Якутия), активно проводятся мероприятия, направленные на оптимизацию бюджетных расходов.

В табл. 3 предоставлен результат анализа кассового исполнения бюджета Республики Саха (Якутия) по расходам за период с 2013 по 2015 гг., проведенного по итогам самостоятельных расчетов на основании данных годовых отчетов Министерства финансов Республики Саха (Якутия) [14].

По данным табл. 3 видно, что расходы в 2015 г. по сравнению с базисным возросли на 15,41%, что в абсолютном значении составит 22,94 млрд. руб. Наибольший объем расходуемых средств за анализируемый период приходится на образование, социальную политику, здравоохранение, национальную экономику и национальную оборону.

Проведенный анализ показал, что наибольший удельный вес составляют расходы на образование (2013 г. – 22,73%, 2014 г. – 24,94%, 2015 г. – 24,83%). Расходы на здравоохранение, тенденция роста которых наблюдается из года в год, составляют 11%, или 19,43 млрд. руб. С 2013 по 2015 гг. наблюдался рост расходов на социальную политику, в 2015 г. расходы по данному разделу составляют 12%, или 1,77 млрд. руб. Расходы на национальную экономику в 2015 г. по сравнению с базисным 2013 г. сократились на 1,26%. Расходы на межбюджетные трансферты общего характера в течение рассматриваемого периода увеличиваются на 0,74% в 2015 г. по сравнению с базисным 2013 г. Что касается остальных расходов, из года в год увеличивались только расходы на обслуживание государственного и муниципального долга. Относительно стабильные показатели наблюдаются у следующих видов расходов: национальная безопасность и правоохранительная деятельность, культура и кинематография. Расходы на общегосударственные вопросы увеличивались в период с 2013 по 2015 гг., расходы на национальную оборону оказались крайне малы и составили в 2013 г. 65,53 млн. руб., в 2014 г. – 63,81 млн. руб., в 2015 г. – 72,21 млн. руб.

Одной из важных проблем современного регионального социально-экономического развития является разбалансированность и увеличение дефицита бюджетов субъектов РФ [3]. Бюджеты субъектов РФ за 2013-2015 финансовые годы все чаще исполняются с дефицитом, и Республика Саха (Якутия) не исключение. Так, по результатам проведенных расчетов на основе разработанной Балыниным И.В. модели [3] было установлено, что Республика Якутия в группе со средним уровнем риска несбалансированности регионального бюджета [4, с. 107].

[2] Примечание к табл. 2: Источник: составлено и рассчитано авторами на основании данных Министерства Финансов и законов Республики Саха (Якутия) «Об исполнении республиканского бюджета Республики Саха (Якутия)» за 2013-2015 гг.

Таблица 3

ИСПОЛНЕНИЕ РАСХОДОВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ЗА 2013-2015 гг. И ПРИРОСТ ДОХОДОВ В 2015 г. ПО СРАВНЕНИЮ С 2013 г.[3]

Наименование показателя	Исполнение, млрд. руб.			Изменение	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	в абсолютном выражении, млрд. руб.	в относительном выражении, %
Расходы, всего	148,86	158,85	171,80	+22,94	+15,41
Общегосударственные вопросы	6,39	6,47	6,24	-0,14	-2,25
Национальная оборона	0,07	0,06	0,07	+0,01	+10,19
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	4,03	3,96	3,21	-0,82	-20,35
Национальная экономика	21,73	18,85	22,92	+1,19	+5,47
Жилищно-коммунальное хозяйство	22,06	25,03	26,27	+4,21	+19,10
Охрана окружающей среды	0,78	0,84	0,79	+0,0034	+0,44
Образование	33,83	39,61	42,66	+8,83	+26,10
Культура и кинематография	2,57	2,76	2,58	+0,01	+0,43
Здравоохранение	16,40	17,15	19,43	+3,04	+18,51
Социальная политика	18,93	19,41	20,69	+1,77	+9,33
Физическая культура и спорт	1,78	1,66	1,32	-0,46	-25,57
Средства массовой информации	0,98	1,02	1,11	0,14	+14,05
Обслуживание государственного и муниципального долга	0,85	1,41	1,90	+1,06	+124,53
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	18,47	20,61	22,59	+4,11	+22,25

Рис. 2. Структура основных расходов регионального бюджета за 2013-2015 гг., %

В табл. 4 представлен результат проведенного анализа кассового исполнения Республиканского бюджета Республики Саха (Якутия) по источникам финансирования дефицита бюджета за период с 2013 по 2015 гг. и рассчитаны изменения показателей в 2015 г. по отношению к базисному 2013 г. [15].

В 2015 г. общая сумма по источникам финансирования дефицита бюджета Республики Саха (Якутия) составила 4,10 млрд. руб. Основной источник финансирования дефицита бюджета – государственные ценные бумаги [8]. В 2015 г. осуществлен выпуск облигаций государственного займа Республики Саха (Якутия) на сумму 3 млрд. руб. (см. табл. 3). Ценные бумаги Республики Саха (Якутия) являются наиболее привлекательными, так как субъект имеет стабильный экспортный доход за счет поставок нефтегазового сырья, алмазодобывающей промышленности [4].

Для покрытия дефицита бюджета в 2015 г. были привлечены средства из следующих источников финансирования дефицита бюджета:

- разница между полученными и предоставленными бюджетными кредитами за минусом средств, которые были направлены на погашение долга;
- разница между доходами от облигаций государственного займа и средствами, которые были направлены на погашение долга республики;
- кредиты, которые были получены от кредитных организаций;
- иные источники финансирования дефицита регионального бюджета.

Также для привлечения дополнительных средств в рамках использования целевого иностранного кредита Международного банка реконструкции и развития, привлекался субординированный кредит Министерства финансов РФ для реализации проекта «Инновационное развитие дошкольного образования Республики Саха (Якутия)». Данный проект направлен на обеспечение доступности дошкольного образования и модернизацию его инфраструктуры.

Для эффективного управления региональным бюджетом в современных социально-экономических условиях представляется целесообразным:

- повысить результативность и эффективность инструментов программно-целевого управления;
- сократить численность и оптимизировать расходы сотрудников исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия);
- провести ликвидацию, реорганизацию или преобразованию государственных учреждений, осуществляющих деятельность, не соответствующую профилю органа, который осуществляет полномочия и функции учредителя;
- составить прогнозные планы и графики закупок для главных распорядителей бюджетных средств;

[3] Примечание к табл. 3: Источник: составлено и рассчитано авторами на основании данных Министерства Финансов и законов Республики Саха (Якутия) «Об исполнении республиканского бюджета Республики Саха (Якутия)» за 2013-2015 гг.

- увеличить круг полномочий региональных органов государственной власти в сфере формирования и использования средств бюджета субъекта РФ;
- осуществить постановку стратегических задач для стимулирования экономических процессов региона, так как на данный момент региональные власти в большей степени ориентированы на решение краткосрочных проблем;
- организовать казначейское сопровождение для увеличения эффективности государственных закупок;
- улучшить контроль за счет совершенствования порядка и мер принуждения к бюджетным правонарушениям;
- обеспечить прозрачность утвержденного бюджета и отчета о его исполнении через свободный доступ к информации для граждан.

Таблица 4

ИСПОЛНЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ЗА 2013-2015 гг. И ИХ ПРИРОСТ В 2015 г. ПО СРАВНЕНИЮ С 2013 г.[4]

Наименование показателя	Исполнение, млрд. руб.			Изменение	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	в абсолютном выражении, млрд. руб.	в относительном выражении, %
Источники финансирования дефицита регионального бюджета, всего	12,10	3,64	4,10	-7,99	-66,07
Государственные (муниципальные) ценные бумаги, номинальная стоимость которых указана в валюте Российской Федерации	0,55	0,50	3,00	+2,45	+445
Кредиты кредитных организаций в валюте Российской Федерации	6,70	1,52	0,14	-6,56	-98
Бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	0,50	2,02	2,70	+2,19	+436
Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета	-0,28	1,21	3,04	+3,32	-1189[5]
Иные источники внутреннего финансирования дефицитов бюджетов	4,62	-1,61	-4,77	-9,40	-203

Литература

1. Актуальные вопросы развития экономики России [Текст] : монография / под общ. ред. Н.А. Адамова. – М.: Ин-т исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка, 2013. – 344 с.
2. Алексахина В.Г. и др. Инновационные процессы в российской экономике [Текст] / В.Г. Алексахина, Н.С. Хорошавина, С.В. Банк. – М., 2016. – 340 с.
3. Балынин И.В. Комплексная модель оценки рисков несбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации в контексте социально-экономического развития регионов [Текст] / И.В. Балынин // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №3. – С. 316-319.
4. Балынин И.В. Рейтинговая оценка субъектов Российской Федерации по уровню риска несбалансированности региональных бюджетов (на основе разработанной модели) [Текст] / И.В. Балынин // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2014. – №3. – С. 104-109.
5. Балынин И.В. Формирование социально ориентированной бюджетной политики в Российской Федерации на региональном уровне [Текст] / И.В. Балынин // Финансы и кредит. – 2015. – №30. – С. 48-59.
6. Владыка М.В. и др. Бюджетный потенциал в регионах России: тенденции и закономерности изменения [Текст] / М.В. Владыка, А.Н. Индутенко, Л.Д. Сангинова, Ю.Н. Северина // Регион: системы, экономика, управление. – 2013. – №2. – С. 12-20.
7. Горлова О.С. Формирование доходов бюджетов субъектов Российской федерации: проблемы правового регулирования [Текст] / О.С. Горлова // Экономика и финансы. – 2009. – №13. – С. 38-42.
8. Игудин А.Г. Повышение эффективности казначейского исполнения бюджетов [Текст] / А.Г. Игудин, Н.С. Сергиенко // Финансы. – 2007. – №12. – С. 22-24.
9. Куцури Г.Н. Текущее и стратегическое регулирование финансовой системы региона [Текст] / Г.Н. Куцури // Вестн. Северо-Осетинского госуд. ун-та им. К.Л. Хетагурова. – 2013. – №4. – С. 424-428.
10. Министерство финансов Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. URL: http://minfin.sakha.gov.ru.
11. Сергиенко Н.С. К вопросу о сущности казначейского исполнения бюджетов [Текст] / Н.С. Сергиенко // Финансы. – 2006. – №11. – С. 30-31.
12. Сергиенко Н.С. Организация исполнения бюджета [Текст] : учеб. пособие / Н.С. Сергиенко. – Калуга : Ваш домь, 2011. – 232 с.
13. Солянникова С.П. Факторы, влияющие на результативность государственных расходов [Текст] / С.П. Солянникова // Экономика. Налоги. Право. – 2013. – №5. – С. 26-32.
14. Строков А.И. Актуальные вопросы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами [Текст] / А.И. Строков // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №9-2. – С. 26-29.
15. Управление Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. URL: http://sakha.roskazna.ru.

Ключевые слова

Региональный бюджет; доходы; расходы; дефицит; источники финансирования дефицита бюджета; сбалансированность бюджета; Республика Саха (Якутия).

Никифорова Александра Алексеевна
E-mail: aa.nikiforova@mail.ru

Слепцова Елена Михайловна
E-mail: arlizone@mail.ru

[4] Источник: составлено и рассчитано авторами на основании данных Министерства финансов и законов Республики Саха (Якутия) «Об исполнении республиканского бюджета Республики Саха (Якутия)» за 2013-2015 гг.

[5] Примечание: показатель отрицательный, так как значение базисного показателя с минусом, но изменение положительное.

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы подтверждается тем; что вопросы управления региональными бюджетами в федеративном государстве играют значимую роль в социально-экономическом развитии и обеспечении экономического роста территории. В целом взвешенная бюджетная политика позволит не только оперативно решать возникающие проблемы (в том числе в части обеспечения сбалансированности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации); но и может выступить мощным инструментом экономической политики.

В статье авторами рассмотрены социально-экономические аспекты управления региональным бюджетом; представлены результаты структурного анализа доходов; расходов и источников финансирования дефицита бюджета Республики Саха (Якутия); а также предложены возможные мероприятия и рекомендации для обеспечения эффективного управления региональным бюджетом в современных социально-экономических условиях. Это обуславливает научную новизну и практическую значимость исследования.

Выводы и результаты, полученные авторами; свидетельствуют о наличии умения работать с нормативно-правовыми актами, финансово-экономической литературой; статистическими данными, а также самостоятельно решать поставленные задачи в области проведения продуманной бюджетной политики на региональном уровне.

В качестве пожелания по содержанию работы представляется необходимым анализ фактического исполнения республиканского бюджета по доходам с целью оценки качества среднесрочного бюджетного планирования в регионе.

Статья рекомендуется к опубликованию.

Сергиенко Н.С., к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит» Калужского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, г. Калуга.