8.4. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

Зорина Е.Е., к.п.н., доцент, кафедра «Общественные науки и физическая культура»

Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, г. Санкт-Петербург

В статье приводятся основания для реформирования отчета о социально ответственном развитии российских компаний. Особенности становления Российской Федерации обусловливают несостоятельность компаний в полной мере нести экологическую и социальную ответственность. Содержание отчета раскрывает экологическую и социальную эффективность устойчивого развития российских компаний, что определяет перспективы улучшения показателей экономической деятельности.

Объявленный в 2017 г. в Российской Федерации Год экологии [1] ставит не только перед общественностью, но и перед компаниями задачи улучшения экологической ситуации в стране. Экономическая деятельность компании должна быть направлена не только на коммерческую эффективность производственных и обменных отношений, но и на достижение целей экологической и социальной эффективности; в связи с этим вопрос о социально ответственном развитии российских компаний является актуальным на сегодняшний день. Зарубежный опыт показывает, что компании стремятся к устойчивому развитию, что отражено в отчете о социально ответственном развитии компании. Тем не менее, подготовка подобного отчета российскими компаниями все еще находится в стадии становления, поскольку обоснование необходимости его предоставления и определение его содержания раскрыто недостаточно.

Цель данной статьи заключается в обосновании необходимости предоставления отчета о социально ответственном развитии компании на основе отечественных и англоязычных источников, а также в выявлении ее перспектив для российских компаний.

- во-первых, достижение поставленной цели связано с обоснованием сложившихся подходов к указанному отчету в процессе становления РФ для определения основ ее реформирования;
- во-вторых, раскрытие сущности социально ответственного развития зарубежных компаний даст возможность установить эффективное содержание соответствующего отчета для российских компаний;
- в-третьих, определение перспектив развития искомого отчета позволит наметить пути пересмотра отношения российских компаний к своему социально ответственному развитию.

Становление РФ претерпело некоторые изменения в плане отношения к экологической и социальной эффективности деятельности компаний. Анализ понимания сложившихся взглядов на природу социально ответственного развития, составляющий основу решения первой задачи исследования, необходимо провести в постсоветский период. Постсоветское пространство характеризуется продвижением программ, ориентированных на соблюдение принципов устойчивого развития, в основе которого лежит экономическая, экологическая и социальная устойчивость. Необходимость в данных программах обусловлена усугублением экологической ситуации в стране, поскольку для решения проблем загрязнения окружающей природной среды, повсеместной вырубки лесов, исчезновения редких животных и растений общественность не привлекалась в полной мере. Справедливо мнение Фельдмана и Блокова относительно недостаточной способности общества принимать посильное участие в решении экологических проблем – отсюда негативные влияния на общественное благосостояние, безопасность рабочего труда и общее состояние здоровья населения [12, с. 2–3].

Несостоятельные попытки реформирования системы рационального использования окружающей природной среды ставят под угрозу экономическую зрелость общества и в итоге его социальную устойчивость. Соответственно важно исключить несостоятельные модели производства и потребления, жизнеобеспеченности населения, а внедрить в жизнь высококачественные модели существования общества в измененных условиях работы и в условиях реализации программ природоохранных мероприятий [11, с. 536; 12, с. 3; 15, с. 299].

Социально ориентированная экономическая деятельность российских компаний в большей степени реализуется по принципу выигрыш – проигрыш, что неприемлемо для полноценного развития общества в РФ [5, с. 369; 6]. Попытки внедрять политику социально ответственного развития компаний не имели должного развития к началу XXI в.:

- Это было связано преимущественно с необходимостью нести не только экономическую и правовую, но и этическую и филантропическую ответственность за деятельность компании.
- Нежелание компаний нести такую ответственность может быть вызвано национально-культурными особенностями общества и ориентированностью бизнеса на отдаленный социальный результат экономической деятельности [2, с. 20].

Со стороны общественности наблюдалась тенденция не проявлять заинтересованность проблемами социально ответственного развития компаний, хотя население понимало, что деятельность компаний не ограничивается только экономической составляющей [4, с. 30]. Ориентир компаний на экологическую и социальную деятельность связан с повышением уровня корпоративного управления, а также с активизацией усилий государства по развитию не только среды ведения бизнеса, но и с уровнем развития социальной ответственности государства [2, с. 33; 6].

Для того чтобы усилить внедрение программы по окружающей природной среде в экономическую деятельность российских компаний, необходимо рассмотреть, как зарубежные компании реализуют идею корпоративной социальной ответственности. Это составляет сущность второй задачи исследования, которая направлена на обоснование реформирования отчета о социально ответственном развитии российских компаний. Идея корпоративной социальной ответственности не нова, так как ее возникновение связано с промышленной революцией XVIII–XIX вв. и, в частности, с

особенностями американской системы предпринимательства:

- нерегулируемого рынка труда и капитала;
- недостаточного уровня обеспечения развития государства всеобщего благоденствия;
- поощрения индивидуальной свободы и ответственности.

Крейн и др. отмечают необходимость обеспечить достойные условия работы при предоставлении приличного жилья, оказании медицинских услуг и внесении пожертвований благотворительным организациям. Так, предприниматели в Европе и США занимались подобной деятельностью без провозглашения результатов в ежегодных отчетах, не говоря уже об информировании общества о корпоративной ответственности [10, с. 4, 17].

Снижение экономического роста США вследствие мировых кризисов XX в. позволило государству пересмотреть социальную политику компаний в отношении общества. В то время как социальные реформы, прежде всего направленные на устранение социальных и классовых противоречий, произвели положительный эффект, американские предприниматели пытались противиться навязываемым моделям взаимоотношения компаний и населения. Тем не менее, данные обстоятельства подтверждают основы формирования социальной ответственности компаний перед общественностью [5, с. 367-368]. До недавнего времени усиление интереса к социальным проблемам возникло также в связи с развитием международной торговли и необходимостью соблюдения международных норм экологического и социального права. В современном деловом мире международные компании уделяют большое внимание экологическим и социальным проблемам всесторонне и профессионально, поэтому закрепление идеи социальной ответственности компании должно быть проведено на государственном уровне.

В современном мире концепция ответственности бизнеса перед обществом выходит на первый план. Корпоративная социальная ответственность представляет собой управленческое понятие, которое стало настолько популярным в международном бизнес-сообществе за последние десятилетия, что большинство крупных корпораций не только регулирует вопросы ответственности бизнеса перед обществом и реализует проекты в данной сфере, но и представляет отчеты о социальной ответственности компании [10, с. 4].

Данные отчеты свидетельствуют об устойчивом развитии компании, которое характеризует ее деятельность в эпоху экономического подъема, состояние окружающей природной среды и уровень социальной справедливости – таковы формы устойчивого развития: экономическая, экологическая и социальная [14, с. 354; 16, с. 325]. Данные формы составляют основу для создания устойчивого бизнеса, который опирается на реализацию следующих компонентов:

- социальных стратегий;
- экологических стратегий, обеспечивающих системную организацию снабжения;
- стратегий создания фирменного стиля компании;
- стратегий устойчивого конкурентного преимущества;
- стратегий достижения повышенной эффективности компании [13, с. 94].

Ганеску приводит этапы устойчивого развития бизнеса:

- отклонение идеи корпоративной социальной ответственности компании;
- неосведомленность о концепции устойчивого развития бизнеса;
- соблюдение принципов устойчивости компании;
- результативность социальной ответственности компании;
- реализация стратегии на опережение;
- корпоративная экологическая и социальная ответственность компании [13, с. 95].

Устойчивость развития компании регламентируется системой принципов. К ней Фадейкина и др. относят:

- принцип согласования стратегических интересов;
- сбалансированность социально-экономических процессов;
- информационную открытость;
- легитимность;
- демократию;
- свободный и равный доступ к информации и знаниям;
- стратегическое партнерство и социальное взаимодействие власти, населения и бизнеса;
- долгосрочную обратную связь;
- участие заинтересованных сторон в процессах управления [11, с. 547].

Данные принципы, по мнению Крейна и др., определяют ключевые характеристики корпоративной социальной ответственности, которые описывают основные направления социального развития компаний. Данные направления представлены:

- добровольными действиями компаний, выходящими за рамки, предписанные законодательством;
- субъективизацией и управлением внешними эффектами экономической деятельности;
- многоаспектной нацеленностью на потребности круга заинтересованных лиц.

К направлениям также относят:

- сбалансированность социально-экономической ответственности;
- практическую деятельность и ценности, согласующиеся с интересами общества;
- влияние благотворительности на общество [10, с. 9-12].

Реализация данных направлений варьируется в зависимости от структуры компаний. Например, частный сектор, представленный в основном предприятиями малого и среднего бизнеса, характеризуется меньшей формализацией корпоративной социальной ответственности. Поскольку основными игроками являются владельцы и сотрудники компании, основной целью корпоративной социальной ответственности выступает выстраивание доверительных отношений внутри и вне компании. Деятельности государственных учреждений присущи те же требования среды, вопросы равных возможностей для сотрудников, ответственный выбор поставщиков. В этой связи социальная ответственность выходит на первый план, поскольку деятельность данных учреждений напрямую связана с удовлетворением социальных нужд населения.

Что касается общественных организаций, их цель изначально заключается в продвижении идей защиты окружающей природной среды, улучшении условий труда на предприятиях, где существует потогонная система, профилактике нарушения человеческих прав в странах с диктаторским режимом управления. До-

стижение этих целей возможно только посредством повышения уровня информированности общества о мировых проблемах социального равенства, а также публичного разоблачения незаконной деятельности таких компаний [10, с. 12-13, 15].

Так, переложение идей корпоративной социальной ответственности компании является ключевым для стран с переходной экономикой – к ним относится и РФ. Хотя переход на рыночную экономику вызвал смещение акцентов в экологической и социальной сфере, существуют преграды решению вопросов социальной ответственности компаний. К ним относят мошенничество и коррупцию в эшелонах власти, нечестные способы получения прибыли, недостаточную информированность общества о возможных последствиях использования производимой продукции [4, с. 19; 10, с. 20]. Идея корпоративной социальной ответственности многими российскими компаниями не воспринимается значимой для бизнеса, что является противоречием для соблюдения социально-этических норм ведения бизнеса на уровне международных стандартов. Внедрение обязательной экологической и социальной отчетности на государственном уровне может разрешить данные противоречия.

Третьей задачей изучения вопросов отчета о социально ответственном развитии российских компаний является определение перспектив развития содержания искомого отчета для того, чтобы наметить пути пересмотра отношения российских компаний к своему социально ответственному развитию. Отчет о социально ответственном развитии показывает достижения компании в экологической, социальной и экономической сферах, а также модели будущего развития. Такой отчет, с одной стороны, отражает взаимосвязь экологического и социального управления с намеченной бизнес-стратегией; с другой стороны, интегрирует экологическую и социальную информацию в отчетность [7; 13, с. 96-97].

Латифиан и др. утверждают, что в отчет следует включать пять основных положений: позицию компании по вопросам социально ответственного развития, стратегию деятельности, репутацию компании, систему и структуру управления, показатели эффективности [16, с. 326]. Социально ответственное развитие рассматривается с позиций экологической и социальной эффективности, показатели которой включают в отчет компании о состоянии окружающей природной среды и отчет о затратах на социальные нужды соответственно. Привлечение крупных инвестиций сейчас невозможно без экологической экспертизы и оценки воздействия экономической деятельности компании на социальную сферу [9, с. 124].

Инвесторам важно понять, каким образом оценивается экологическая и социальная эффективность экономической деятельности компании, а соответственно как деятельность компании влияет на окружающую природную среду и общество в целом. Учет состояния окружающей природной среды появился в 1970 г. как составная часть учета на социальные нужды; в конце 1990-х гг. акцент стал смещаться на учет экологических ресурсов в международном бизнес-сообществе [14, с. 355].

В наши дни отчет о состоянии окружающей природной среды более информативен для управленческих решений, поэтому он важен как показатель экологической эффективности устойчивого развития компании. В данный отчет целесообразно включать результаты реализации экологической программы компании по уменьшению негативного воздействия на окружающую природную среду: динамику снижения количества выбросов и сбросов вредных веществ в атмосферном воздухе, увеличение биоразнообразия, экологическую емкость территории.

Социальная эффективность отражает влияние внедрения экологической программы компании в целом на общественность, которое диагностирует состояние здоровья населения в результате снижения выбросов и сбросов вредных веществ в окружающую природную среду [3, с. 54]. Экологическая устойчивость компании к воздействиям ее экономической деятельности – ключевой показатель инвестирования.

Экологическая составляющая отчета о социально ответственном развитии компании представляет собой последовательный метод оценки и представления руководству результатов экономических, природоохранных и социальных изменений в деятельности компании. Хотя некоторыми компаниями отчет о состоянии окружающей природной среды воспринимается как носящий добровольный характер, он все же должен соотноситься с отчетами об исполнении бюджета, поэтому полученные данные следует сопоставлять с такими экономическими индексами, как валовый внутренний продукт (ВВП), уровни инфляции и безработицы [14, с. 355; 17, с. 254]. Такой отчет должен описывать энергетические затраты на производство и эксплуатацию, а также затратность энергии. Учет экологических ресурсов позволяет точно оценить природоохранные затраты и выделить преимущества корпоративных мер по сохранению природных ресурсов [8, с. 26, 28; 17, с. 248]. Снижение экологических издержек возможно посредством реструктуризации процессов производства, а также инвестирования в технологии, которые более совместимы с окружающей средой, – в так называемую зеленую промышленность. Так компании могут повысить экологические показатели экономической деятельности [16, с. 328; 19, с. 13].

Социальная составляющая отчета о социально ответственном развитии компании служит интересам не только инвесторов, но и общественности в целом. Проведение политики социальной ответственности и внедрение социальных программ возможно наряду с привлечением усилий государства, что должно содействовать созданию устойчивого бизнеса [4, с. 81]. По мнению Мук, отчет компании о затратах на социальные нужды может соответствовать двум категориям.

- Во-первых, использование количественных данных и описательной статистики в рамках финансовой отчетности показывает, насколько экономическая деятельность компании соответствует ожиданиям участников рынка в процессе реализации ее экологической устойчивости.
- Во-вторых, возможна консолидация полученных экономических, природоохранных и социальных данных в объединенном отчете на социальные нужды компании.

В любом случае важен целостный подход к представлению полученных данных [18, с. 8].

При подготовке отчета о социально ответственном развитии российских компаний следует учитывать ряд факторов:

- возможный вред окружающей природной среде;
- деятельность компаний по снижению причиняемого вреда;
- пересмотр отношений между компанией и использованием природных ресурсов;
- оценку нанесенного вреда окружающей природной среде;
- необходимость в отчетности об экологических затратах.

Особую роль играет отчет компании о состоянии окружающей природной среды, поэтому государство должно уделять повышенное внимание компаниям, обеспечивающим устойчивое развитие. Для этого необходимо выделять налоговые льготы компаниям, которые соблюдают экологическое законодательство, поощряют подготовку искомого отчета. С другой стороны, компании сами должны соблюдать требования экологического законодательства с целью улучшения показателей экономической деятельности [17, с. 255; 19, с. 14].

Дальнейшее развитие научных исследований в области социальной ответственности компаний предполагает изучение проблематики взаимодействия и взаимовлияния устойчивого развития компаний и мероприятий по реализации концепции экологической и социальной ответственности. Зарубежные подходы к сущности корпоративной социальной ответственности лежат в основе отчета о социально ответственном развитии российских компаний, в котором следует уделять особое внимание экологическим проблемам, составляющим основу социальной ответственности бизнеса.

Как известно, экономическая деятельность невозможна без использования природных ресурсов, и компетентное управление данными ресурсами может повысить шансы на устойчивое развитие российских компаний. Новые подходы к содержанию отчета о социально ответственном развитии раскрывают перспективы для российских компаний в плане соответствия международным стандартам. Реформирование содержания соответствующего отчета для российских компаний на государственном уровне определяет экологическую и социальную эффективность социально ответственного развития компаний.

Литература

1. О проведении в РФ Года экологии [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 5 янв. 2016 г. №7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Благов Ю.Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление [Текст] / Ю.Е. Благов // Российский журнал менеджмента. – 2004. – №3. – С. 17-34.
3. Бородин А.И. и др. Оценка эффективности региональных экологических программ [Текст] / А.И. Бородин, Н.Н. Киселева, Н.Н. Шаш // Финансовый журнал. – 2011. – №4. – С. 49-62.
4. Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания. Потребители, менеджеры, лидеры общественного мнения и эксперты оценивают социальную роль бизнеса в России [Текст] / под ред. С.Е. Литовченко, М.И. Корсакова. – М. : Ассоциация менеджеров, 2003. – 100 с.
5. Миролюбова О.В. и др. Мировые тенденции эволюции концепций корпоративной социальной ответственности [Текст] / О.В. Миролюбова, О.А. Сайченко, Е.Р. Счисляева // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 3. – С. 367-370.
6. Шихвердиев А.П. Качественный индекс социальных инвестиций как показатель эффективности корпоративной социальной ответственности [Текст] / А.П. Шихвердиев, А.В. Серяков // Вестн. науч.-иссл. центра корпоративного права и венчурного инвестирования Сыктывкарского госуд. ун-та. – 2008. – №1. – С. 106-123.
7. Branson M.D. A pathway to corporate sustainability – social accounting [Text] / M.D. Branson // Corporate behavior and sustainability: Doing well by being good / ed. G. Aras, C. Ingley. – London & New York : Routledge, 2016. – 284 p.
8. Campbell D.E. Keeping the books for the environment and society: the unification of emergy and financial accounting methods [Text] / D.E. Campbell // J. of environmental accounting and management. – 2013. – No. 1. – Pp. 25-41.
9. Coulson A.B. Environmental and social assessment in finance [Text] / A.B. Coulson, N. O'Sullivan // Sustainability accounting and accountability / ed. J. Bebbington, J. Unerman, B. O'Dwyer. – London & New York : Routledge, 2014. – Pp. 124-142.
10. Crane A. et al. Corporate social responsibility: In a global context [Text] / A. Crane, D. Matten, L.J. Spence // Corporate social responsibility: readings and cases in a global context / ed. A. Crane, D. Matten, L.J. Spence. – Abingdon : Routledge, 2013. – Pp. 3-26.
11. Fadeykina N.V. et al. About opportunities forming the effective public management system in Russia of sustainable social and economic development of the territories [Text] / N.V. Fadeykina, O.V. Glushakova, V.V. Mikhailov, K.Y. Tsygankov // International j. of humanities and cultural studies. – 2016. – No. 3. – Pp. 535-556.
12. Feldman D.L. The politics of environmental policy in Russia [Text] / D.L. Feldman, I. Blokov. – Cheltenham : Edward Edgar publishing limited, 2012. – 189 p.
13. Ganescu M.C. Corporate social responsibility, a strategy to create and consolidate sustainable businesses [Text] / M.C. Ganescu // Theoretical and applied economics. – 2012. – No. 11. – Pp. 91-106.
14. Hejazi R. et al. Environmental accounting and sustainable development – with specific attention to the air [Text] / R. Hejazi, M. Mesripour, Z. Ansari // J. of basic and applied scientific research. – 2013. – No. 3. – Pp. 354-363.
15. Josephson P. et al. An environmental history of Russia [Text] / P. Josephson, N. Dronin, R. Mnatsakanian, A. Cherp, D. Efremenko, V. Larin. – Cambridge : Cambridge un-ty press, 2013. – 341 p.
16. Latifian B. et al. Environmental accounting and sustainability report [Text] / B. Latifian, A. Jasemi, M. Bandari // International research j. of applied and basic sciences. – 2014. – No. 8. – Pp. 325-328.
17. Makori D.M. Environmental accounting and firm profitability: an empirical analysis of selected firms listed in Bombay stock exchange, India [Text] / D.M. Makori, A. Jagongo // International j. of humanities and social science. – 2013. – No. 3. – Pp. 248-256.
18. Mook L. Social accounting for the social economy [Text] / L. Mook // Accounting for social value / ed. L. Mook. – Toronto, Buffalo, London : Un-ty of Toronto press, 2013. – Pp. 5-30.
19. Noodezh H.R. Environmental costs and environmental information disclosure in the accounting systems [Text] / H.R. Noodezh, S. Moghimi // International j. of academic research in accounting, finance and management sciences. – 2015. – No. 5. – Pp. 13-18.

Ключевые слова

Устойчивое развитие компаний; отчет о социально ответственном развитии; отчет компании о состоянии окружающей природной среды; отчет о затратах на социальные нужды.

Зорина Елена Евгеньевна
E-mail: makyelena@rambler.ru

РЕЦЕНЗИЯ

Статья посвящена проблеме экологической и социальной эффективности устойчивого развития компаний в Российской Федерации, которая представляет собой актуальное направление реализации стратегий ответственного развития российских компаний в международном бизнес-сообществе. Автор статьи справедливо отмечает противоречия между международными требованиями к корпоративной социальной ответственности и недостаточным опытом внедрения эффективных экологических и социальных программ в экономическую деятельность российских компаний. На основе отечественных и англоязычных источников проанализированы зарубежные подходы к экологической и социальной эффективности компаний применительно к российской экономической системе. Автором сделан правильный вывод относительно поля реформирования системы социально ответственного развития компаний в плане представления эффективного отчета, в котором акцентируются экологическая и социальная составляющие.

Заслуживает внимания идея о необходимости четкого определения содержания отчета на государственном уровне, что соответствует международным требованиям нефинансовой отчетности и указу Президента РФ о проведении мероприятий в объявленный в 2017 г. Год экологии. Так основные результаты исследования имеют теоретическую значимость в плане современного понимания сущности социально ответственного развития российских компаний. Практическая ориентированность исследования связана с установлением перспектив определения содержания отчетов о состоянии окружающей природной среды и о затратах на социальные нужды, которые характеризуют устойчивость развития российских компаний.

Можно сделать вывод, что статья Е. Е. Зориной может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Шаш Н.Н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» Санкт-Петербургского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, г. Санкт-Петербург.