

## 8.20. ОЦЕНКА ВЗАИМОСВЯЗИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ И ПОТРЕБЛЕНИЯ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Третьякова Л.А., д.э.н., заведующий кафедрой, кафедра «Управление персоналом»,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород;

Власова Т.А., к.э.н., доцент, кафедра «Управление персоналом», Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет, г. Белгород;

Бунеева М.В., старший преподаватель, кафедра «Экономика и управление», Липецкий институт кооперации  
(филиал) Белгородского университета кооперации, экономики и права, г. Липецк

В статье рассмотрены существующие подходы трактовки категории «уровень жизни», определена необходимость проведения современного исследования с целью поиска взаимосвязи между составляющими уровня жизни населения. В ходе многомерной группировки посредством применения процедуры кластеризации субъектов Центрального федерального округа на основе выделенной авторами системы показателей оценено влияние уровня благосостояния на показатели структуры и конечного потребления населения.

### Литература

1. Гузаиров М.Б. и др. Расходы населения регионов Российской Федерации на покупку продуктов питания: компонентный и кластерный анализ [Текст] / М.Б. Гузаиров, И.В. Дегтярева, Е.А. Макарова // Экономика региона. – 2015. – №4. – С. 145-157.
2. Гукеева Л.З. Статистическое исследование уровня и качества жизни населения Кабардино-Балкарской республики [Текст] / Л.З. Гукеева, К.З. Азаматова // Сибирская финансовая школа. – 2014. – №6. – С. 24-29.
3. Минякова Т.Е. Уровень жизни населения: перспективы и тенденции развития (на примере России и Китая) [Текст] / Т.Е. Минякова. – Ульяновск : УлГТУ, 2012. – 135 с.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015 (информация по субъектам Российской Федерации) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138698314188](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138698314188).
5. Шабунова А.А. Уровень жизни и социальная реальность: мониторинг перемен [Текст] : монография / А.А. Шабунова, М.В. Морев, А.И. Россошанский, Г.В. Белехова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – 122 с.
6. Everitt B.S. et al. Cluster analysis [Text] / B.S. Everitt, S. Landau, M. Leese, D. Stahl. – Fifth ed. – U.K. : John Wiley & Sons, 2011. – 346 p.

### Ключевые слова

Уровень жизни; благосостояние; потребление; интегральная оценка; многомерная группировка; регионы ЦФО; дифференциация; управленческие решения.

*Третьякова Лариса Александровна*

*Власова Татьяна Александровна*

*Бунеева Мария Витальевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Уровень жизни населения является ключевым индикатором благополучия населения, отражающим условия его существования в сфере потребления, и выступает решающим фактором роста эффективности и темпов социально-экономического развития Российской Федерации и ее субъектов. В связи с этим представленная на рецензирование статья является весьма актуальной. В статье рассмотрены подходы к трактовке категории «уровень жизни», определена необходимость проведения современного исследования с целью поиска взаимосвязи между составляющими уровня жизни населения.

В ходе исследования была осуществлена оценка взаимосвязи уровня потребления от уровня общего благосостояния на основе итогов проведения многомерной группировки посредством применения процедуры кластеризации субъектов Центрального федерального округа (ЦФО). В целях объективности и комплексности авторская система показателей оценки составила как показатели доходов, так и их дифференциации; а также показатели потребления, которые были представлены рядом структурных показателей, характеризующих оптимальную структуру потребления и набором показателей потребления продуктов питания, жилищной и имущественной обеспеченности.

Проведение многомерной группировки регионов ЦФО позволило авторам не только решить задачу поиска зависимости между изучаемыми показателями уровня жизни населения, но и получить картину дифференциации регионов ЦФО в зависимости от индикаторов благосостояния и потребления, что может найти дальнейшее применение в ходе выявления и оценки причин складывающихся различий уровня жизни населения отдельных регионов, требующих первоочередного внимания со стороны законодательных и исполнительных органов власти в ходе принятия управленческих решений с целью повышения уровня жизни и регулирования потребительского поведения населения.

Описание результатов исследования отличает последовательность изложения, а так же грамотное использование применяемой специальной научной терминологии. Иллюстративный материал статьи представлен в компактной и наглядной форме.

Таким образом, представленное к рецензированию исследование, несомненно, содержит элементы научной новизны, имеет весомую теоретическую и практическую значимость и рекомендуется к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Проняева Л.И., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и государственное управление» Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Орел.*

## 8.20. EVALUATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN WEALTH AND CONSUMPTION: METHODOLOGICAL ASPECT

L.A. Tretyakova, D.Sc. in Economics, head of Department human resource management, Belgorod state national research university, Belgorod city;

T.A. Vlasova, Ph.D. in Economics, assistant professor  
at the Department of human resource management, Belgorod state national research university,  
Belgorod city;

M.V. Buneeva, senior lecturer at the Department "economy and management", Lipetsk institute of cooperation (affiliate), Belgorod university of cooperation, economics and law, Lipetsk city

In the article the existing approaches to interpretation of the category "quality of life", identified the need for modern research with the aim of finding the relationship between the components of the standard of living of the population. During multidimensional group by applying the clustering procedure of the subjects of the Central Federal district on the fundamentals identified by the authors of the scorecard evaluated the effect of welfare on the performance of the structure and final consumption of the population.

### Literature

1. Everitt B.S. et al. Cluster analysis [Text] / B.S. Everitt, S. Landau, M. Leese, D. Stahl. – Fifth ed. – U.K. : John Wiley & Sons, 2011. – 346 p.
2. Galieva L.Z. A statistical study of the level and quality of life of the population of Kabardino-Balkarian Republic [Text] / L.Z. Galieva, K.Z. Azamatova // Siberian financial school. – 2014. – No. 6. – Pp. 24-29.
3. Guzairov M.B. et al. Spending of the Russian regions for the purchase of food products: component and cluster analysis [Text] / M.B. Guzairov, I.V. Degtyarev, E.A. Makarova // Economy of region. – 2015. – No. 4. – Pp. 145-157.
4. Minakova T.E. .The level of living of the population: perspectives and trends (for example, Russia and China) [Text] / T.E. Minakova. – Ulyanovsk : UISTU, 2012. – 135 p.
5. Shabunova A.A. Quality of life and social reality: monitoring the change [Text] : monograph / A.A. Shabunova, M.V. Morev, A.I. Rossoshansky et al. – Vologda : Itsed RAS, 2015. – 122 p.
6. Social status and living standards of Russia's population. 2015 (Information on the subjects of the Russian Federation) [Electronic resource]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138698314188](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138698314188).

### Keywords

The standard of living; wealth; consumption; integrated assessment; multi-dimensional grouping; the regions of the Central Federal district; differentiation; and management decisions.