8.22. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БАЛАНСА[1]

Шохнех А.В., д.э.н., профессор, кафедра «Менеджмент и экономика образования», Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;
Скитер Н.Н., д.э.н., профессор, кафедра «Страхование и финансово-экономический анализ», Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград;
Телятникова В.С., к.э.н., доцент, кафедра «Менеджмент и экономика образования», Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград

Уровень благосостояния экосистемы (окружающей среды) определяет стратегические процедуры эколого-экономического мониторинга информационного обеспечения системы управления экологического баланса. В настоящее время обеспечение экологической безопасности предполагает широкомасштабные, долгосрочные и затратные программы. В статье определяются основные стратегические процедуры эколого-экономического мониторинга информационного обеспечения системы управления экологического баланса; выделены факторы и проведена классификация.

Многообразие, содержащиеся в созерцании, которое я называю моим, представляется посредством синтеза рассудка как принадлежащее к необходимому единству самосознания, и это происходит благодаря категории.

Иммануил Кант [5]

Стратегические процедуры эколого-экономического мониторинга информационного обеспечения системы управления экологического баланса направлены на анализ и оценку процесса модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях. Постоянный процесс мониторинга и координации обеспечения экологической безопасности обременен воздействиями неблагоприятных факторов, которые могут существенно повлиять на результат ее реализации, и как следствие, существенно снизить экономическое развитие. Модернизация в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности – это сложный и долгосрочный процесс, а также постоянно эволюционирующий.

Стратегические процедуры эколого-экономического мониторинга информационного обеспечения системы управления экологического баланса позволят выявить стимулы, которые инициируют постоянную модернизацию в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности в эпоху непрерывно развивающегося научно-технического прогресса. Основными из безопасных источников, которые позволяет нести расходы в будущем, от будущих доходов, являются финансовые инвестиции, налоговые льготы [6-9,12-14].

Исследования показывают, что в политике субъекта Российской Федерации важно сконструировать рычаги, которые позволят стимулировать желание инвесторов участвовать в модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности.

Также стимулирующим является: доступность экономических ресурсов, включая землю и воду; увеличение спроса и импорта на сырье, продукцию, товары.

Определяющим является, что региональные институты модернизации должны содержать рычаги государственного стимулирования интересов инвесторов, производителей посредством налоговых преференций.

Направления мониторинга освоения инновационных технологий в целях модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности представлены на рис. 1.

Актуальность государственного стимулирования привлечения инвестиций в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности определяется физически и морально изношенным состоянием материально-технической базы.

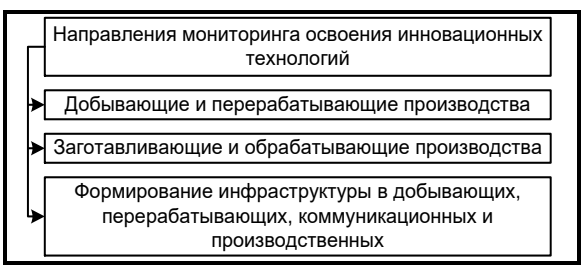

Рис. 1. Направления мониторинга государственного стимулирования и освоения инновационных технологий в целях модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности

Следовательно, необходимо применение налоговых льгот в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях и стимулирование их инвесторов, что позволит провести обновление техники, технологий, также повышение профессиональных навыков [6-12,16-22]. Исследование позволило определить концептуальные направления формирования института модернизации в добывающих, перераба-

[1] Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Администрации Волгоградской области по проекту «Математическое моделирование и совершенствование института налоговых механизмов для обеспечения экологической безопасности Волгоградского региона с учетом межотраслевых экстерналий» №15-46-02566, р_поволжье_а.

тывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности на основе налогового механизма, моделирующего возможные межотраслевые экстерналии (рис. 2).

Рис. 2. Стратегические процедуры эколого-экономического мониторинга концептуальных направлений налогового стимулирования модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для информационного обеспечения системы управления экологического баланса

Следовательно, в региональной политике целесообразно исследовать:

- механизм стимулирования инвестиционного интереса модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности;
- потребительский региональный спрос на концептуальные направления налогового стимулирования модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях;
- региональные предложения по добывающим, перерабатывающим, коммуникационным и производственным отраслям;
- ресурсный потенциал региона в направлении возможного существования добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслей;
- существующие достижения потенциально изучаемых и соседних регионов, действующих или планируемых производств в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности;
- существующие международные достижения действующих или планируемых производств продукции.

Институциональный подход позволит уменьшить неопределенность во взаимодействии субъектов, координирующих распределение и потребление ресурсов в процессе модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности. Также институциональный рынок выполняет функцию, подобную ценовому регулированию в рыночной экономике, что обеспечивает конкуренцию [6, 11-18].

Неблагоприятные факторы воздействия в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях могут быть, как внутренними, так и внешними.

Неблагоприятные внутренние факторы процесса модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях могут повлиять на начало освоения проекта, и как следствие, снизить уровень обеспечения экологической безопасности, приводя к несоблюдению пороговых значений критериев.

Устойчивость и динамическое развитие в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности требует реализации мер государственной политики стимулирования модернизации и преодоления низкого порога обеспечения экономической безопасности и независимости Российской Федерации.

Мониторинг классификации факторов воздействия на процесс модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности субъектов РФ включает существенные внешние неблагоприятные факторы (рис. 3).

Наиболее значимыми внешними неблагоприятными факторами являются следующие:

- макроэкономические неблагоприятные факторы, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях;
- зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслей;
- технологические неблагоприятные факторы, вызванные отставанием от развитых стран в уровне развития отечественной производственной базы в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях, различиями в требованиях к безопасности продуктов и организации системы контроля их соблюдения;

- агроэкологические неблагоприятные факторы, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, техногенными чрезвычайными ситуациями;
- внешнеторговые неблагоприятные факторы, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры, а также применяемыми мерами государственной поддержки в зарубежных странах.

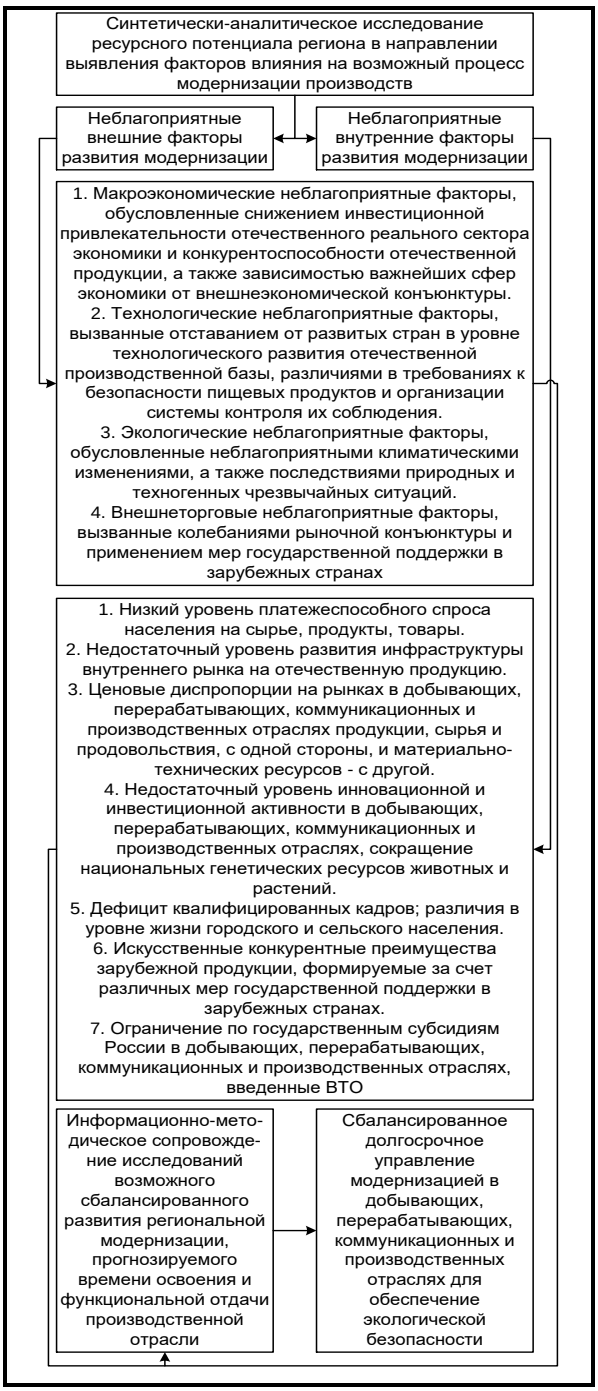

Рис. 3. Мониторинг классификации неблагоприятных факторов модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях для обеспечения экологической безопасности

Существенными внутренними неблагоприятными факторами развития добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслей являются следующие [18-23]:

- низкий уровень платежеспособного спроса населения на продукты в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры внутреннего рынка на отечественную продукцию в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях;
- ценовые диспропорции на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях, с одной стороны, и материально-технических ресурсов – с другой стороны;
- недостаточный уровень инновационной и инвестиционной активности в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях в процессе производства продукции, сырья и товаров;
- дефицит квалифицированных кадров в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях;
- существенные различия в оплате труда и уровне жизни сельского населения;
- искусственные конкурентные преимущества зарубежной продукции добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслей, формируемых за счет различных мер государственной поддержки продуктов, сырья, товаров в зарубежных странах;
- ограничение в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях по государственным субсидиям РФ, введенные Всемирной торговой организацией (ВТО).

Сегодня неблагоприятные факторы воздействия на модернизацию в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях, из которых можно выделить отсутствие необходимых денежных поступлений привели к высокому уровню физического износа основных фондов – 47,8%, а также катастрофическому сокращению закупок новой техники и оборудования.

Неблагоприятный фактор торгового оборота в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях, т.е. недостаточность выручки от реализации продукции, определяется несовершенством финансово-кредитного механизма.

Неблагоприятный фактор истощения экономических ресурсов определяет необходимость осуществления модернизации в области реструктуризации добывающих и перерабатывающих производств.

Статистический анализ показывает, что глубина переработки ресурсов существенно ниже в РФ, чем в развитых странах.

Такие неблагоприятные внутренние факторы, как финансовая нестабильность страны, отсутствие законодательных гарантий в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях, низкий уровень управления, низкий уровень рентабельности, высокий уровень морального и физического износа оборудования, сооружений, машин определяют проблемы и требуют государственной поддержки стимулирования модернизации. Процесс исследования ресурсного потенциала хозяйствующих субъектов для модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных

и производственных отраслях в форме системной модели объекта представлен на рис. 4.

Рис. 4. Процесс исследования ресурсного потенциала хозяйствующих субъектов в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях как системной модели объекта модернизации

Мониторинг классификации факторов, определяющих процессы модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях позволил выявить и сформировать классификацию типов новационного обновления [8, 12-14, 17, 19].

Стратегические процедуры эколого-экономического мониторинга на основе выявленных типов модернизации в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях уточнили и систематизировали проблемы глобализации и инновационного развития для информационного обеспечения системы управления экологического баланса.

Литература

1. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс] : принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро (3-14 июня 1992 г.). URL: URL: http://www.un.-org/ru/documents/decl_conv/decl_environment.shtml.
2. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию [Электронный ресурс] : принята на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа – 4 сентября 2002 г.). URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/decl_environment.shtml.
3. Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : утв. Президентом РФ 30 апр. 2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Аманжолова Б.А. Перспективы развития теоретико-методологических основ экологического учета [Текст] / Б.А. Аманжолова, Н.В. Фрибус // Междунар. бухгалтерский учет. – 2015. – №9. – С. 2-13.
5. Кант И. Критика чистого разума / Иммануил Кант. – Симферополь: Реноме, 1998. – С. 101.
6. Матвеенко В.П. Формирование системы показателей и параметров в методике обеспечения экономической безопасности институциональной единицы (ESIU) [Электронный ресурс] / В.П. Матвеенко, А.В. Шохнех // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №11-4. – С. 723-725. URL: http://elibrary.ru/authors.asp.
7. Рогачев А.Ф. Генезис математических моделей как путь к продовольственной безопасности [Текст] / А.Ф. Рогачев, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №1. – С. 410-413.
8. Рогачев А.Ф. и др. Экономико-математическое моделирование налоговых механизмов региональной экологической безопасности / А.Ф. Рогачев, Н.Н. Скитер, А.В. Шохнех, О.С. Глинская // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №6. – С. 140-147.
9. Рюмина Е.В. Экономический анализ ущерба от экологических нарушений / Е.В Рюмина ; Ин-т проблем рынка РАН. – М. : Наука, 2009. – 331 с.
10. Скитер Н.Н. и др. Статистический анализ показателей эколого-экономической безопасности Волгоградского региона для функций управления / Н.Н. Скитер, А.Ф. Рогачев, А.В. Шохнех, Т.В. Плещенко // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №12. – С. 204-209.
11. Скитер Н.Н. и др. Совершенствование института налоговых льгот в системе обеспечения экологической безопасности / Н.Н. Скитер, А.Ф. Рогачев, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №6. – С. 12-14.
12. Скитер Н.Н. и др. Теория допустимости управления экосистемой посредством налоговых механизмов / Н.Н. Скитер, А.В. Шохнех, Е.В. Мелихова // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №6. -С. 428-431.
13. Токарев К.Е. и др. Когнитивное моделирование продовольственной безопасности регионального АПК [Текст] / К.Е. Токарев, Д.В. Шатырко, М.П. Процюк // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – №10-2. – С. 39-44.
14. Шохнех А.В. Моделирование налоговых рычагов управления уровнем экологической и продовольственной безопасности в регионах / А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №1. – С. 33-37.
15. Шохнех А.В. Роль нечисловой математики в исследовании финансово-хозяйственной деятельности организации [Электронный ресурс] / А.В. Шохнех // Управление экономическими системами: электронный науч. ж-л. – 2012. – №42. – С. 50.

16. Шохнех А.В. Математические методы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов [Электронный ресурс] / А.В. Шохнех // Управление экономическими системами: электронный науч. ж-л. – 2012. – №6. – С. 2.
17. Шохнех А.В. и др. Роль стратегического контроллинга гармонизации промышленной и торговой политики в развитии и эффективности деятельности малого бизнеса / А.В. Шохнех, Р.В. Калиничева, А.Н. Ахрамеев // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5. – С. 264-268.
18. FCMapper – our fuzzy cognitive mapping software solution [Electronic resource]. URL: http://www.fcmappers.net/joomla/.
19. Rogachev A. Economic and mathematical modeling of food security level in view of import substitution [Text] / A. Rogachev // Asian social science. – 2015. – No. 11. – Pp. 178-185.
20. Rogachev A.F. et al. Manufacturing and consumption of agricultural products as a tool of food security management in Russia [Text] / A.F. Rogachev, A.V. Shokhnekh, T.I. Mazaeva // Revista Galega de economia. – 2016. – Vol. 25-2.
21. Popova L.V. et al. Role of Import substitutionin provisionof food security of modern Russia [Text] / L.V. Popova, N.N. Skiter, I.A. Ponomarchenko, S.A. Popova, T.A. Dugina // Mediterranean j. of social sciences. – 2016. – Vol. 7, no. 1.
22. Skiter N. et al. Model of economic growth in Russia under conditions of integration into the world economy [Text] / N. Skiter, V. Semenychev, T.N. Litvinova // Applied econometrics and international development. – 2015. – Vol. 15-2. – Pp. 63-72.
23. Skiter N. et al. Modeling ecological security of a state [Text] / N.N. Skiter, A.F. Rogachev, T.I. Mazaeva // Mediterian j. of social science. – 2015. – Vol. 6 : no. 3. – Pp. 185-193.

Ключевые слова

Стратегические процедуры эколого-экономического мониторинга; информационное обеспечение; система управления экологического баланса; параметры; экосистема; экологическая безопасность; налоговые механизмы; межотраслевые экстерналии; баланс экосистемы; угрозы загрязнения окружающей; система финансовой безопасности.

Шохнех Анна Владимировна
E-mail: shokhnekh@rambler.ru

Скитер Наталья Николаевна
E-mail: ckumep@mail.ru

Телятникова Виктория Сергеевна
E-mail: vika.t@list.ru

РЕЦЕНЗИЯ

Компенсировать ущербы от негативных воздействий на окружающую среду в сфере жизнедеятельности реально посредством финансовых механизмов, которые снижают риски нарушения баланса экосистемы.

Авторы совершенно справедливо утверждают, что для анализа и выбора оптимальных подходов управления экологическим балансом необходимо применять: мониторинг, ранжирование выявленных проблем в эффективном управлении экосистемой.

В статье представлены стратегические процедуры эколого-экономического мониторинга информационного обеспечения системы управления экологического баланса, предполагаются широкомасштабные, долгосрочные и затратные программы. На основе результатов проведенного авторами исследования состояния и динамики процессов развития и обновления в добывающих, перерабатывающих, коммуникационных и производственных отраслях выявлены основные факторы, влияющие на эколого-экономическое управленческое решение о модернизации.

Вышеизложенное дает основание считать, что актуальность рассматриваемой темы, ее практическая необходимость, а также новизна материала определяют научную и практическую ценность статьи.

Глинская О.С., д.э.н., профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудит Волгоградского кооперативного института (филиал), Российского университета кооперации, г. Волгоград.