

## 2. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

### 2.1. ПРИМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ СТЕЙКХОЛДЕРОВ ПРИ ОБОСНОВАНИИ ОБЪЕКТОВ И СУБЪЕКТОВ КОНТРОЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Бурцева К.Ю., к.э.н., доцент, докторант, департамент «Учет, анализ и аудит»

*Финансовый университет  
при Правительстве РФ, г. Москва*

Выделение основных стейкхолдеров университета в качестве субъектов контроля его деятельности, позволило определить объекты контроля и сформулировать ответственность университетов перед каждой группой заинтересованных лиц. В процессе исследования субъекты контроля были разделены на уровни значимости, к первому отнесены стейкхолдеры, имеющие большее влияние и важность в деятельности университета: Министерство образования и науки РФ, обучающиеся и работодатели. Субъекты контроля второго уровня значимости представлены вузами-конкурентами, школами, профессорско-преподавательским составом и сотрудниками, а также обществом в целом. Совершенствуя методы анализа и контроля взаимоотношений с каждым отдельным стейкхолдером, университет сможет повысить результативность своей деятельности, что в целом отразится на повышении его конкурентоспособности.

#### Литература

1. Актуальные проблемы развития бизнес-анализа в условиях ориентации на инновационный путь развития [Текст] : монография / год ред. проф. В.И. Бариленко. – М. : Финансовый университет, 2012. – 204 с.
2. Булыга Р.П. Аудит бизнеса как основное научно-образовательное направление Финансового университета в области аудиторской деятельности [Текст] / Р.П. Булыга // Аудитор – 2014. – №4. – С. 10-17.
3. Бурцева К.Ю. Идентификация рисков и контрольных мероприятий в соответствии с потребностями стейкхолдеров университетов [Текст] / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского госуд. ун-та. – 2016. – №2. – С. 5-9.
4. Бурцева К.Ю. Стейкхолдерский подход к оценке деятельности университетов [Текст] / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №2. – С. 415-420.
5. Ефимова О.В. Анализ устойчивого развития компании: стейкхолдерский подход [Текст] / О.В. Ефимова // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – №44. – С. 41-51.
6. Ковалева Е.Н. Рейтинг образовательной организации как инструмент оценки ее эффективности (опыт Германии) [Текст] / Е.Н. Ковалева // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2014. – №1. – С. 9-19.
7. Мельник М.В. Ревизия и контроль [Текст] : учеб. пособие / М.В. Мельник. – М. : ФБК-ПРЕСС, 2003. – 520 с.
8. Мельник М.В. и др. Сбалансированные показатели: содержание и интерпретация [Текст] : монография / М.В. Мельник, Е.В. Никифорова, К.Ю. Бурцева. – Тольятти: Кассандра, 2010. – 214 с.
9. Нащекина О.Н. О применении теории стейкхолдеров к анализу деятельности высших учебных заведений [Электронный ресурс] / О.Н. Нащекина, И.В. Тимошенко. URL: <http://www.kpi.kharkov.ua>.
10. Рахманова М.С. Принципы функционирования вуза как стейкхолдер-компании [Текст] / М.С. Рахманова // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР : мат-лы конф. – Владивосток, 2010. – С. 141-145.

#### Ключевые слова

Университет; стейкхолдер; заинтересованные стороны; концепция стейкхолдеров; стейкхолдерский подход; контроль; объект контроля; субъект контроля.

*Бурцева Ксения Юрьевна*

#### РЕЦЕНЗИЯ

В современных условиях макроэкономической нестабильности приоритетным направлением развития экономики страны является обеспечение высокого уровня качества образования путем поддержки вузов-лидеров с целью их вхождения и закрепления в мировом образовательном пространстве, а также обеспечения роста качества подготовки массового сегмента высшего образования. Данные условия накладывают на университеты определенный перечень обязанностей и ответственности перед прямо или косвенно заинтересованными лицами. Теория стейкхолдеров, позволяющая четко сформулировать права и обязанности каждой заинтересованной в деятельности организации, группы физических и юридических лиц, в последнее время отвоёвывает позиции своей популярности и в исследовании Бурцевой К.Ю. заняла центральное место. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнения.

Статья по своей структуре и содержанию полностью соответствует требованиям, предъявляемым к подобным научным работам. Вначале статья представлено обоснование актуальности темы, сформулирована проблематика, обозначены дискуссионные вопросы. Основу исследования составил перечень трудов отечественных ученых, посвящённых исследуемой тематике.

В ходе проведенного исследования определены основные группы заинтересованных в деятельности университета сторон – субъекты контроля, установлены объекты контроля, а также ответственность университета перед стейкхолдерами. Научная новизна исследования представлена в применении концепции стейкхолдеров при обосновании объектов и субъектов контроля деятельности университета.

Бурцева К.Ю. предложила разделить стейкхолдеров по уровням значимости, к первому отнести тех, кто имеет большее влияние и важность в деятельности университета: Министерство образования и науки РФ, обучающиеся и работодатели. Субъекты контроля второго уровня значимости представлены вузами-конкурентами, школами, профессорско-преподавательского состава и сотрудниками, а также обществом в целом. Предложенная классификация позволит менеджменту университета сконцентрировать усилия на контроле взаимоотношений с приоритетными группами стейкхолдеров, незамедлительно реагируя на изменения их требований.

В заключение автор предлагает вывести интегральный показатель для анализа выполнения требований заинтересованных сторон на основе присвоения весовых долей каждой группе в зависимости от ее значимости, основываясь на использовании метода экспертных оценок.

Научная статья К.Ю. Бурцовой «Применение концепции стейкхолдеров при обосновании объектов и субъектов контроля деятельности университета» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендована к публикации.

*Никифорова Е.В., д.э.н., профессор, заместитель руководителя департамента учета, анализа и аудита Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва.*