

### 3.4. ПРИНЦИПЫ ВЫБОРА МНОГОПРОЕКЦИОННОГО ПРОГНОЗНОГО РЕШЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

Лапаев Д.Н., д.э.н., заведующий кафедрой, кафедра «Управление инновационной деятельностью», заместитель директора по научной работе, Институт экономики и управления, г. Нижний Новгород;

Лапаева О.Н., к.э.н., доцент, кафедра «Экономическая теория и эконометрика», Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексева, г. Нижний Новгород

В статье изложены принципы выбора многопроекционного прогнозного решения для осуществления сравнительной оценки альтернатив в экономике. В зависимости от специфики поставленной задачи принципы предусматривают предварительное выделение в каждой проекции лучших вариантов, эффективных множеств, альтернатив нижестоящих рангов и последующее формирование совместного решения посредством пересечения частных.

#### Литература

1. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород: ВГИПУ, 2010. – 362 с.
2. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород: НГТУ, 2016. – 281 с.
3. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст]: монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород: ВГИПУ, 2011. – 216 с.
4. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород: НГТУ, 2012. – 232 с.
5. Лапаев Д.Н. Принципы выбора многопроекционного решения в экономике [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №4. – С. 415-417.
6. Лапаев Д.Н. Принципы выбора взаимоприемлемого многопроекционного решения в экономике [Текст] / Лапаев Д.Н., Лапаева О.Н. // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №1. – С. 94-97.
7. Лапаева О.Н. Методика двухкритериальных прогнозных проекций для сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №4. – С. 118-120.
8. Лапаева О.Н. Методика многокритериальных прогнозных проекций для сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №5. – С. 83-85.
9. Лапаева О.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния предприятий и отраслей промышленности и выбор предпочтительных альтернатив [Текст]: монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород: НГТУ, 2015. – 145 с.
10. Экономико-математический энциклопедический словарь / гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 688 с.

#### Ключевые слова

Многокритериальная оптимизация; многопроекционное прогнозное решение; принцип точечного выбора; принцип эффективного выбора; принцип ранжированного выбора.

*Лапаев Дмитрий Николаевич;*

*Лапаева Ольга Николаевна*

#### РЕЦЕНЗИЯ

В настоящее время многокритериальная проблематика широко представлена в трудах отечественных и зарубежных ученых и практиков различных отраслей науки – экономических, математических, технических и др. Каждой отрасли присуща собственная методология и инструментарий решения специфических профильных задач. Разнятся и состав объектов анализа. В экономике под сравниваемыми альтернативами (вариантами) традиционно понимают бизнес-единицы, предприятия, организации, отрасли, регионы, государства.

Широко известно, что неопределенность многокритериального выбора заключается в противоречивости оценочных показателей, когда улучшение одних приводит к ухудшению других, и частные оптимумы, как правило, не совпадают. Противоречия проявляются и при исследовании проекций. Нахождению согласованных многопроекционных прогнозных оценок и посвящена данная статья.

Выстроенную авторами иерархию прогнозных принципов считаю вполне логичной. Исходным указан принцип точечного выбора, согласного которому при формировании итогового решения учитывается по одной альтернативе в каждой проекции, что оправдано, но редко достижимо в действительности. Основным заявлен принцип эффективного выбора, оперирующий паретовскими множествами. Такой компромисс более вероятен, поскольку количество эффективных альтернатив превышает единицу. Дополнительно рекомендован принцип ранжированного, или квазиэффективного, выбора, учитывающий варианты первого и близлежащих рангов.

Прогнозный блок также достаточно корректен. При наличии ярко выраженного тренда предписана экстраполяция ряда. В случае незначительной дисперсии прогнозные значения рассчитываются как математическое ожидание показателя за исследуемый период. Если показатель характеризуется существенной дисперсией, то для прогнозирования следует использовать адаптивные методы.

Область применения комплекса изложенных прогнозных принципов достаточно обширна и распространяема на различные уровни управления экономикой. В качестве характерных задач здесь стоит упомянуть исследование устойчивости развития социально-экономических

систем, анализ инновационных процессов, обеспечение экономической безопасности и пр. Многопроеctionность также имеет место при сравнительной оценке образовательных учреждений, промышленных предприятий и стратегических бизнес-единиц.

На основании вышеизложенного считаю, что статья д.э.н. Лапаева Д.Н. и к.э.н. Лапаевой О.Н. отвечает всем требованиям, предъявляемым к публикациям в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ. Работа рекомендуется к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Волостнов Н.С., д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента Волжского государственного университета водного транспорта, г. Нижний Новгород.*