

8.7. НАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ КАК ДВИГАТЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО ПРОГРЕССА РОССИИ

Кобичева А.М., аспирант

*Международная высшая школа управления,
Институт промышленного менеджмента,
экономики и торговли Санкт-Петербургского
политехнического университета
им. Петра Великого, г. Санкт-Петербург*

В данной статье рассмотрены четыре основные концепции генерации знаний, каждая из которых характерна для определенного уровня развития экономики. Особенно подробно описана модель Г. Ицковица и Л. Лейдесдорфа – «тройная спираль» – как наиболее эффективный метод построения национальной инновационной системы (НИС) нового технологического уклада. А также подчеркнута не только огромное значение науки для инновационной экономики, но и обратная зависимость – влияние развития инноваций на научную деятельность.

Литература

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : разработана М-вом экон. развития РФ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Барвинок А.В. и др. Экономика качества на предприятиях машиностроения в современных условиях [Текст] : учеб. пособие / А.В. Барвинок ; Ю.С. Клочков, А.А. Нечитайло, Е.Р. Счисляева ; под общ. ред. чл.-корр. РАН В.А. Барвинка. – Самара : Изд-во СНЦ РАН, 2011. – 328 с.
4. Иванов В.В. Фундаментальная наука как основа инновационного развития государства [Текст] / В.В. Иванов. – 2014. – С. 7.
5. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии [Текст] / Генри Ицковиц ; пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. – Томск : Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 238 с.
6. Лундвалл Б.А. Высшее образование, инновации и экономическое развитие [Текст] / Б.А. Лундвалл // Глобаликс-Россия 2007: мат-лы 5-й междунар. конф. – Саратов, 2007. – Т. 3. – С. 40-59.
7. Майер-Шенбергер В. Большие данные. Революция, которая изменит то, как мы живем, работаем и мыслим [Текст] / Виктор Майер-Шенбергер, Кеннет Кукьер ; пер. с англ. Инны Гайдюк. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 240 с.
8. Прогноз развития энергетики мира и России [Текст] : 2016 / под ред. А.А. Макарова, Л.М. Григорьева, Т.А. Митровой ; ИНЭИ РАН – АЦ при Правительстве РФ. – М., 2016. – С. 11-27.
9. Смелова О.В. Национальная инновационная система России: проблемы и цели развития [Текст] / О.В. Смелова // Проблемы современной экономики. – 2012. – №3. – С. 18.
10. Счисляева Е.Р. Глобальная логистика: кадровый и межкультурный факторы [Текст] / Е.Р. Счисляева. – СПб. : СПбГПУ, 2003. – 208 с.
11. Счисляева Е.Р. и др. Логистические методы и модели управления кадрами в условиях усиления культурных и глобальных тенденций в международном бизнесе [Текст] / Е.Р. Счисляева, Е.В. Будрина, В.С. Лукинский. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2006. – 166 с.
12. Федоров М.В. Современные концепции управления знаниями [Текст] / М.В. Федоров, Э.В. Пешина // Стратегическое управление университетом. – 2012. – №3. – С. 6-12.
13. Хватов Ю.А. Анализ результатов входного тестирования по технологии IRT [Текст] / Ю.А. Хватов, Е.Р. Счисляева // Строительство уникальных зданий и сооружений. – 2013. – №4. – С. 123-132.

Ключевые слова

Инновационная экономика; интеграция науки; модель производства знаний; инновации; национальная инновационная система; технологический прогресс.

Кобичева Александра Максимовна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность выявления приоритетной модели генерации знаний в условиях перехода к инновационной экономике обуславливается несостоятельностью действующей на сегодняшний день модели развития отечественной экономики, что в свою очередь подтверждается регрессией практически всех ключевых показателей экономики. Возможности для роста в данный момент уже исчерпаны, таким образом, переход к интенсивным, инновационным моделям развития можно считать не только оправданным, но и жизненно необходимым шагом.

Технологическая революция означает реализацию по меньшей мере трех составляющих:

- комплекс новых технологий, во-первых, позволяет осваивать новый, обычно более концентрированный вид первичной энергии с кратным расширением ресурсной базы энергетики;
- выдает конечную энергию гораздо более высокой ценности, радикально улучшая производство и быт с резким повышением эффективности труда;
- порождает новые энергетические и сопряженные рынки.

Технологические прорывы обеспечивают существенное расширение экономически привлекательной ресурсной базы или повышение коэффициента полезного действия (КПД) используемых технологий и ведут к кардинальным изменениям конъюнктуры рынков уже существующих энергоносителей. Они, очевидно, имеют намного меньшие последствия, чем технологические революции.

В рецензируемой статье автором обоснован фактор развития научных знаний как основы научно-технического прогресса. В статье рассмотрены четыре основные концепции генерации знаний, каждая из которых характерна для определенного уровня развития экономики. Больше всего вни-

мания автор уделил модели Г. Ицковица и Л. Лейдесдорфа – «тройной спирали» – как наиболее эффективному методу функционирования национальной инновационной системы в процессе становления шестого технологического уклада. В статье особое внимание уделено рассмотрению взаимозависимости инноваций от научной деятельности.

Статья отвечает всем предъявленным требованиям к публикациям в рецензируемых изданиях и может быть опубликована в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Миролюбова О.В., к.э.н., доцент, директор Международной высшей школы управления Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, г. Санкт-Петербург.