

## 8.7. СТРУКТУРНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Доржиева В.В., к.э.н., с.н.с.

*Центр инновационной экономики и промышленной политики, Институт экономики Российской Академии наук, г. Москва*

В статье рассмотрены содержание понятий «новая индустриализация», «промышленная политика» и «новые производственные технологии». Проведен сравнительный анализ опыта реализации новой индустриализации в США, Европейском союзе и Китае, на основе которого сделан вывод о том, что ее успех зависит от активной промышленной политики, прежде всего нацеленной на приоритетное развитие новых производственных технологий и передового производства. Применительно к Российской Федерации важно правильно выбрать приоритеты промышленной политики и этапы реализации новой индустриализации, сфокусировав внимание как на развитии имеющихся преимуществ национальной экономики, так и на стимулировании инвестирования в передовые отрасли. Особую значимость приобретает вовлечение регионов в эти процессы, так как именно в регионах происходят модернизация реального сектора экономики и потребление, смена технологических укладов и структурные сдвиги в экономике.

### Литература

1. Бодрунов С.Д. Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка [Текст] / С.Д. Бодрунов. – М. : Культурная революция, 2016. – 349 с.
2. Глазьев С.Ю. Геноцид [Текст] / С.Ю. Глазьев. – М. : ТЕРРА, 1998. – 320 с.
3. Доржиева В.В. Стратегия новой индустриализации и ее роль в долгосрочном социально-экономическом развитии [Текст] / В.В. Доржиева // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – №4. – С. 23-28.
4. Иванов В.В. Наука и технологии как фактор геополитики [Текст] / В.В. Иванов, Г.Г. Малинецкий // Инновации. – 2014. – №9. – С. 35-40.
5. Инновационное развитие промышленного комплекса России: институциональный аспект [Текст] / под ред. В.И. Филатова, И.И. Смотрицкой. – М. : ИЭ РАН, 2016. – 288 с.
6. Казакова Т.П. Технологии как главный фактор современного производства [Текст] / Т.П. Казакова // Вестн. Моск. ун-та ; Сер. 6 : Экономика. – 2013. – №4. – С. 34-42.
7. Китай – самая привлекательная для иностранных инвестиций страна [Электронный ресурс]. URL: [http://www.crc.mofcom.gov.cn/crweb/scor/info/Article.jsp?a\\_no=134524&col\\_no=85](http://www.crc.mofcom.gov.cn/crweb/scor/info/Article.jsp?a_no=134524&col_no=85).
8. Ленчук Е.Б. Курс на новую индустриализацию – глобальный тренд экономического развития [Текст] / Е.Б. Ленчук // Проблемы прогнозирования. – 2016. – №3. – С. 132-143.
9. Новая промышленная политика России в контексте обеспечения технологической независимости [Текст] / отв. ред. Е.Б. Ленчук. – СПб. : Алетейя, 2016. – 336 с.
10. Стратегические ориентиры экономического развития России [Текст] : монография. – СПб. : Алетейя, 2010. – С. 536.
11. Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2017 г. и на период 2018 и 2019 гг. [Электронный ресурс]. – М. : Минэкономразвития РФ, 2016. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depMacro/20160506>.
12. Татаркин А.И. Новая индустриализация экономики России: потребность развития или вызовы времени [Текст] / А.И. Татаркин // Экономическое возрождение России. – 2015. – №2. – С. 20-31.
13. Фальцман В.К. Россия: экономический рост в новой геополитической обстановке (реальность и надежды) [Текст] / В.К. Фальцман // Современная Европа. – 2015. – №1. – С. 79-92.
14. Шваб К. Четвертая промышленная революция [Текст] / Клаус Швабс. – М. : Эксмо, 2016. – С. 208.
15. Эпштейн Д.Б. О переходе экономики России к новой индустриализации и импортозамещению [Текст] / Д.Б. Эпштейн // Экономическое возрождение России. – 2015. – №4. – С. 60-68.
16. Clark M. US manufacturing will keep coming back, government-willing: national association of manufacturers [Electronic resource]. URL: <http://www.ibtimes.com/us-manufacturing-will-keep-coming-back-government-willing-national-association-manufacturers-1557861>.
17. The reindustrialization of the United States [Electronic resource] : Euler Hermes economic research department special report. URL: <http://www.eulerhermes.com/economic-research/blog/EconomicPublications/the-reindustrialization-of-the-united-states-economic-outlook-sep12.pdf>.
18. Gregoire E. Study reveals striking shifts in global manufacturing costs over the past decade [Electronic resource] / Eric Gregoire // Reuters: website. – 2014. – April 25. URL: <http://allcapcorp.com/articles/study-reveals-striking-shifts-global-manufacturing-costs-past-decade/>.
19. World Economic forum: manufacturing for growth strategies for driving growth and employment [Electronic resource]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_ManufacturingForGrowth\\_ReportVol1\\_2013.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_ManufacturingForGrowth_ReportVol1_2013.pdf).

### Ключевые слова

Новая индустриализация; деиндустриализация; промышленная политика; новые производственные технологии; структурная модернизация российской экономики.

*Доржиева Валентина Васильевна*

## РЕЦЕНЗИЯ

Представленная статья посвящена актуальной теме – проблеме модернизации российской экономики, которая, как справедливо отмечает автор, должна проходить в соответствии с мировым трендом «новой индустриализацией», превратившейся в мейнстрим экономической политики многих развитых и развивающихся стран.

Автор проводит комплексный анализ существующих подходов к «новой индустриализации» в США, Европейском союзе и Китае, сравнивая их цели, задачи, приоритеты и результаты, на основании которого делается вывод, что ее успех зависит от активизации технологического фактора и освоения передовых производственных технологий, которые меняют облик производства, повышают производительность труда, снижают себестоимость продукции и т.д. Реализация такого курса возможна только на основе проведения активной промышленной политики, прежде всего нацеленной на приоритетное развитие самих новых производственных технологий и на их основе – передового производства.

Российская Федерация, которая стоит перед необходимостью формирования новой модели развития, опирающейся на инновации и развитие реального сектора производства, несомненно, должна идти в ногу со временем. Для РФ «новая индустриализация» имеет свое собственное содержание, которое должно найти отражение в определении приоритетов структурной модернизации с учетом текущих преимуществ экономики. Вместе с тем, страна должна ориентироваться на освоение и повсеместное распространение передовых производственных технологий. Реализация такого курса требует проведения эффективной государственной промышленной политики.

Промышленная политика должна быть направлена в первую очередь на преодоление процессов деиндустриализации, распространившихся в стране в последние два десятилетия. Автор выделяет основные признаки деиндустриализации, проявившиеся в российской экономике, а, именно: снижение доли занятых в промышленном секторе; снижение объемов промышленного производства, в том числе в структуре экспорта; сокращение промышленных мощностей. При этом автор подчеркивает, что российская промышленность сокращалась вследствие технологического отставания, растущего импортозамещения, низкой эффективности и

конкурентоспособности промышленного сектора, отрицания целесообразности разработки и проведения промышленной политики, тогда как сокращение промышленных мощностей США осуществлялось в первую очередь за счет автоматизации и роботизации производства, а также вывоза низко- и среднетехнологичных производств в третьи страны с целью экономики издержек производства и охраны окружающей среды.

В статье совершенно справедливо отмечается, что причина невосприимчивости российской экономики к исполнению стратегических планов состоит в структурной отсталости экономики РФ и ее регионов, что минимизирует возможности предвидения и прогнозирования социально-экономической ситуации в стране. Автор делает особый акцент на анализе структурных изменений в реальном секторе экономики в отдельных регионах, так как именно неравномерность развития последних определяет сложность реализации общего курса на новую индустриализацию. Низкая степень предвидения регионального развития региональной экономики состоит также и в невозможности реализации на практике стратегий социально-экономического развития, социально неблагоприятной обстановке в нашем обществе, инвестиционной непривлекательности, высоких рисках из-за неопределенной ситуации в экономике.

В этих условиях автором предлагается рассматривать модель экономического роста, обеспечивающей переход модернизации экономики через новую индустриализацию и систему мер антикризисного регулирования и финансовой стабилизации, учитывающих специфику различных типов регионов РФ. Общегосударственная промышленная политика должна учитывать наличие различных типов региональных экономик как по уровню социально-экономического развития, так и проблемам, связанным с решением задач по обеспечению единства экономического пространства.

В целом представленные результаты и выводы достоверны, представляют собой научный и практический интерес и могут служить основанием для продолжения дальнейших исследований. Статья изложена хорошим научным языком, содержит интересный табличный и графический материал. В целом статья актуальна, обладает научной и практической новизной и может быть рекомендована к публикации.

*Ленчук Е.Б., д.э.н., директор, Институт экономики Российской Академии наук, г. Москва.*