

### 9.3. ПРИНЦИПЫ ВЫБОРА МНОГОПРОЕКЦИОННОГО ВЗАИМОПРИЕМЛЕМОГО ПРОГНОЗНОГО РЕШЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

Лапаев Д.Н., д.э.н., профессор,  
заместитель директора по научной работе, Институт экономики и управления, Нижегородский  
государственный технический университет  
имени Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород;  
Лапаева О.Н., к.э.н., доцент,  
кафедра «Экономическая теория  
и эконометрика», Нижегородский  
государственный технический университет  
имени Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород

В статье изложены принципы выбора взаимоприемлемого прогнозного многопроекционного решения для осуществления сравнительной оценки альтернатив в экономике. В зависимости от специфики поставленной задачи принципы предусматривают предварительное выделение в каждой проекции лучших вариантов, эффективных множеств, альтернатив нижестоящих рангов всеми заинтересованными сторонами, и последующее формирование совместного решения посредством пересечения частных.

#### Литература

1. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2010. – 362 с.
2. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : НГТУ, 2016. – 281 с.
3. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2011. – 216 с.
4. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГПУ, 2012. – 232 с.
5. Лапаев Д.Н. Принципы выбора многопроекционного решения в экономике [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №4. – С. 415-417.
6. Лапаев Д.Н. Принципы выбора взаимоприемлемого многопроекционного решения в экономике [Текст] / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №1. – С. 94-97.
7. Лапаева О.Н. Методика двухкритериальных прогнозных проекций для сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №4. – С. 118-120.
8. Лапаева О.Н. Методика многокритериальных прогнозных проекций для сравнительной оценки альтернатив в экономике [Текст] / О.Н. Лапаева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №5. – С. 83-85.
9. Лапаева О.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния предприятий и отраслей промышленности и выбор предпочтительных альтернатив [Текст] : монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГТУ, 2015. – 145 с.
10. Экономико-математический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 688 с.

#### Ключевые слова

Многопроекционное решение; заинтересованная сторона; взаимоприемлемое прогнозное решение; принцип точечного выбора; принцип эффективного выбора; принцип ранжированного выбора.

*Лапаев Дмитрий Николаевич*

*Лапаева Ольга Николаевна*

#### РЕЦЕНЗИЯ

В рецензируемой статье представлен оригинальный взгляд на решение важной научно-экономической проблемы многокритериальной прогнозной сравнительной оценки альтернатив различными заинтересованными сторонами, где в качестве основных стейкхолдеров обычно рассматривают собственников, менеджеров, инвесторов, кредиторов, поставщиков, потребителей, персонал, представителей органов государственной власти соответствующих уровней и пр.

При исследовании такого рода задач требуется комплексно учесть противоречия как между оценочными показателями, так и между интересами сторон. В классической постановке стороны оптимизируют некоторую совокупность показателей. Авторы идут дальше в своих теоретических изысканиях: закрепляют за каждым стейкхолдером возможность анализа и прогнозирования нескольких проекций и раскрывают логически выверенную иерархию прогнозных принципов формирования взаимоприемлемых решений.

Первоначально заинтересованным сторонам предлагается применять принцип точечного выбора, предписывающий достижение консенсуса на базе лучших вариантов. Данный принцип наиболее предпочтителен, однако максимально требователен к составу альтернатив. Основным указан принцип эффективного выбора, оперирующий оптимальными по Парето вариантами. Возможности по поиску согласия здесь заметно выше. Завершает иерархию принцип ранжированного (квазиэффективного) выбора, действующий по необходимости второй и нижестоящие ранги.

Прогнозный элемент вполне оправдан. В случае четко выраженного тренда рекомендована экстраполяция ряда. При незначительной дисперсии прогнозное значение можно вычислить как математическое ожидание показателя за рассматриваемый период. Если показатель имеет значительную дисперсию, то для прогнозирования потребуются привлечь адаптивные методы.

Область применения системы авторских прогнозных принципов представляется достаточно масштабной и затрагивает различные уровни управления. Здесь среди характерных задач следует указать обеспечение экономической безопасности, анализ устойчивости социально-экономических систем, исследование инновационных процессов и пр. Многопроеctionность также проявляется при проведении сравнительной оценки промышленных предприятий и организаций, бизнес-единиц, образовательных учреждений.

Считаю, что статья д.э.н. Д.Н. Лапаева и к.э.н. О.Н. Лапаевой соответствует всем требованиям, предъявляемым к публикациям в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ. Работа рекомендуется к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Максимов Ю.М., д.т.н., профессор, руководитель регионального центра трансфера технологий Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород.*