

1.3. АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ОБЩЕРОССИЙСКИХ КЛАССИФИКАТОРАХ

Юдин Е.А., к.э.н., с.н.с.

Аналитический центр финансовых исследований, Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов РФ, г. Москва

В статье отмечается актуальность проблемы совершенствования патентной системы налогообложения. Для ее решения важно обеспечить соответствие наименований экономической деятельности в различных нормативных актах, что требует детального анализа этих документов. Автор рассматривает действующий порядок кодирования и идентификации экономической деятельности и указывает, что для применения в налоговом законодательстве ее корректных наименований необходим своевременный учет требований общероссийских классификаторов.

Литература

1. Малис Н.И. Налоговая политика на среднесрочный период: оптимизация льгот и стимулирование инвестиций [Текст] / Н.И. Малис // Науч.-иссл. финансовый ин-т ; Финансовый журнал. – 2014. – № 3. – С. 89–95.
2. Медведева О.В. Развитие налогообложения на основе патента [Текст] / О.В. Медведева // Налоговая политика России в современных условиях : сб. науч. тр. преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов АБиК М-ва финансов России. – М. : АБиК, 2011. – С. 78–86.
3. Медведева О.В. Совершенствование упрощенной системы налогообложения на основе патента [Текст] / О.В. Медведева, Е.А. Юдин // Сб. реф. Науч. исследовательских работ НИФИ. – М. : НИФИ, 2012. – С. 173-180.
4. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД 2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) в редакции от 7 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/.
5. Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) в редакции от 07.10.2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.sci?req=doc&base=LAW&n=211286&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.6782379924510996%20-%200#0>.
6. Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) в редакции от 03.05.2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.sci?req=doc&base=LAW&n=256573&rnd=285391.2829622230&from=211286-0#0>.
7. Понятие профиля и специализации деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://financial-opp.ru/ponyatie-deyatelnosti-i-ee-organizatsii/80-ponyatie-profilya-i-specializacii-deyatelnosti.html>.
8. Семкина Т.И. Патент и «вмененка» в упрощенной системе налогообложения [Текст] / Т.И. Семкина, Т.А. Логинова // Финансы. – 2015. – № 8. – С. 41–45.
9. Туманянц К.А. Фискальный эффект снижения налоговой нагрузки на малое предпринимательство в России [Текст] / К.А. Туманянц // Науч.-иссл. финансовый институт. Финансовый ж-л. – 2015. – №2. – С. 16-24.
10. Юдин Е.А. Налогообложение доходов от ведения хозяйственной деятельности: предложения граждан и их оценка [Текст] / Е.А. Юдин // Налоговая политика России в современных условиях : сб. науч. тр. преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов АБиК Минфина России. – М. : АБиК, 2011. – С. 86–94.
11. Юдин Е.А. Предложения по административному и финансово-экономическому регулированию предпринимательской деятельности [Текст] / Е.А. Юдин // Все о налогах. – 2015. – №9. – С. 13–20.

Ключевые слова

Налоговое законодательство; патентная система налогообложения; индивидуальный предприниматель; виды экономической деятельности; виды предпринимательской деятельности; общероссийский классификатор видов экономической деятельности; общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности; классификатор видов предпринимательской деятельности; кодирование видов экономической деятельности; идентификация видов экономической деятельности; экономическая специализация.

Юдин Евгений Анатольевич

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность проблемы. Рецензируемая статья затрагивает одну из важных проблем современной экономической науки и хозяйственной практики – задачу развития патентной системы налогообложения. Автор рассматривает относительно небольшой фрагмент проблемы, останавливаясь на соответствии видов предпринимательской деятельности в действующей системе патентного налогообложения и общероссийских классификаторах видов экономической деятельности и продукции по видам экономической деятельности. Наряду с порядком кодирования, детально проанализирован качественный состав понятия «соответствие» с учетом специфики и иерархической структуры идентификации видов экономической деятельности в нормативных актах, использованных для анализа.

Научная новизна и практическая значимость. На основе сравнения наименований видов экономической деятельности в Налоговом кодексе РФ и общероссийских классификаторах автором подготовлены рекомендуемые для внесения в систему патентного налогообложения уточненные формулировки отдельных видов экономической деятельности, учитывающие новые терминологические требования классификаторов. В качестве примера, демонстрирующего порядок анализа терминологической информации, подробно рассмотрена деятельность по ремонту и производству обуви. Выявлены причины несоответствия наименований в указанных нормативных актах и по другим видам деятельности.

Содержание статьи соответствует ее названию. Включенные в статью сведения, отличаясь достаточной научной новизной, могут представлять и определенный практический интерес для специалистов – в первую очередь, сотрудников налоговых органов и предпринимателей. Форма подачи материала логична и последовательна.

Относительно апробации приведенных в статье данных отметим, что материал использован при подготовке в Научно-исследовательском финансовом институте Министерства финансов РФ (с участием автора) научного отчета о выполненной научно-исследовательской работе.

Выводы и замечания. В части представления выводов о порядке нахождения консенсуса в налоговом законодательстве и общероссийских классификаторах по поставленному в статье вопросу исследования следует отметить, что в условиях российской практики эта проблема все еще остается открытой.

Объяснение такой позиции состоит в том, что нормы налогового законодательства в 2013 г. «закрепили» формулировки видов предпринимательской деятельности, которые могут осуществляться на условиях патентного налогообложения. В 2016 г. имело место первое дополнение этих формулировок и, как предполагается, на фоне ожидаемого «оживления» малого бизнеса этот процесс будет носить достаточно регулярный характер. При этом требования общероссийских классификаторов к соблюдению «федерального стандарта» наименований видов экономической деятельности в настоящее время соблюдаются не в полной мере.

Автор придерживается такого же мнения, обращая внимание на необходимость своевременной корректировки наименований видов предпринимательской деятельности в налоговом законодательстве на основе требований общероссийских классификаторов. Замечание по статье касается отсутствия в ней оценки эффективности предлагаемых решений. Однако вполне очевидно, что этот вопрос потребует дополнительного рассмотрения в рамках уже новых публикаций.

Заключение. В целом подготовленная Е.А. Юдиным статья заслуживает внимания, положительной оценки и может быть рекомендована для опубликования без дополнений и существенных исправлений текста.

Пинская М.Р., д.э.н., доцент, профессор Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва.