

2. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

2.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕГО КОНТРОЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Бурцева К.Ю., к.э.н., доцент, докторант, департамент «Учет, анализ и аудит»

*Финансовый университет
при Правительстве РФ, г. Москва*

В статье изучен опыт развития советской высшей школы, обладавшей жесткой централизацией системы высшего образования и основывающей образовательную систему на формировании государственных заказов. Проведен анализ данных Всероссийского научно-исследовательского института труда, рекрутингового портала SuperJob.ru и официального сайта Федеральной службы государственной статистики. Сделан вывод о наличии явных проблем в соответствии потребностей рынка труда и подготовленных кадров, в дисбалансе спроса и предложения по профилям, в несоответствии предпочтений абитуриентов при выборе специальностей спросу на рынке, в потребности организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест, которая по разным видам экономической деятельности остается достаточно высокой. Систематизированы формы государственного регулирования в сфере высшего образования Российской Федерации. Выделены стейкхолдеры университета первого уровня: Министерство образования и науки РФ (государственные органы власти и институты), обучающиеся и работодатели. Предложена и обоснована логическая модель контроля взаимодействия стейкхолдеров университета. Представлен механизм формирования государственного заказа на подготовку кадров, основывающийся на положительном опыте СССР в части целевого приема и обучения.

Литература

1. Безработных выпускников вузов стало в два раза больше [Электронный ресурс] // Известия: официальный сайт газеты. URL: <http://iz.ru/news/639195>
2. Булыга Р.П. Методологические проблемы учета, анализа и аудита интеллектуального капитала [Текст]: монография / Р.П. Булыга. – М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2005. – 426 с.
3. Бурцева К.Ю. Внутренний контроль деятельности вуза: определение, сущность, содержание [Текст] / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского гос. ун-та. – 2014. – №4. – С. 76-79.
4. Бурцева К.Ю. К вопросу о ранжировании университетов по группам в международных рейтингах [Текст] / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №2. – С. 415-420.
5. Бурцева К.Ю. Стейкхолдерский подход к оценке деятельности университетов [Текст] / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №2. – С. 415-420.
6. Бурцева К.Ю. Тенденции интеграции и сотрудничества университетов в условиях глобализации экономики [Текст] / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского гос. ун-та. – 2014. – №2. – С. 63-67.
7. Ветрова И.Ф. Аудит человеческого капитала [Текст] / И.Ф. Ветрова // Аудитор. – 2012. – №7.
8. Гарант: информационно-правовая система [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.
9. Елютин В.П. Высшая школа общества развитого социализма [Текст] / В.П. Елютин. – М.: Высш. школа, 1980. – С. 6.
10. Ковалева Е.Н. Рейтинг образовательной организации как инструмент оценки ее эффективности (опыт Германии) [Текст] / Е.Н. Ковалева // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2014. – №1. – С. 9-19.
11. Костюченко А.П. Статистический анализ основных показателей системы высшего профессионального образования в России [Текст] / А.П. Костюченко // Молодой ученый. – 2017. – №22. – С. 172-176.
12. Мельник М.В. Ревизия и контроль [Текст]: учеб. пособие / М.В. Мельник. – М.: ФБК-ПРЕСС, 2003. – 520 с.
13. Мельник М.В. и др. Сбалансированные показатели: содержание и интерпретация [Текст]: монография / М.В. Мельник, Е.В. Никифорова, К.Ю. Бурцева. – Тольятти: Кассандра, 2010. – 214 с.
14. Нащекина О.Н. О применении теории стейкхолдеров к анализу деятельности высших учебных заведений [Электронный ресурс] / О.Н. Нащекина, И.В. Тимошенко. URL: <http://www.kpi.kharkov.ua>.
15. Оценка, контроль и управление интеллектуальным потенциалом исследовательского университета [Текст]: монография / под ред. М.А. Эскиндарова и Р.П. Булыги. – Йошкар-Ола: СТРИНГ, 2011. – 226 с.
16. «Паспорт студента» появится к 2015 году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hse.ru/news/111039635.html>.
17. Рахманова М.С. Принципы функционирования вуза как стейкхолдер-компания [Текст] / М.С. Рахманова // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР. – 2010. – С. 141-145.
18. Серебрякова Т.Ю. Концептуальные модели сквозного внутреннего контроля [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.12 / Т.Ю. Серебрякова. – Йошкар-Ола, 2010. – 438 с.
19. Совершенствование оценки эффективности деятельности подведомственных Правительству Российской Федерации образовательных и научных учреждений [Текст] / под ред. Р.П. Булыги. – М.: Научная библиотека, 2014. – 192 с.
20. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru>.
21. SuperJob.ru [Электронный ресурс]: рекрутинговый портал. URL: <http://www.SuperJob.ru>.

Ключевые слова

Университет; образовательная система; стейкхолдер; контроль; система контроля; целевая подготовка; советская высшая школа.

Бурцева Ксения Юрьевна

РЕЦЕНЗИЯ

В настоящее время в Российской Федерации для оценки и контроля деятельности вузов применяются следующие процедуры: лицензирование, аккредитация, проверки Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), внутривузовские самообследования, мониторинг эффективности деятельности университетов, а также составление их рейтингов. Большинство параметров, оцениваемых в ходе перечисленных процедур, не отражают эффективность и результативность интеграционного взаимодействия университетов и работодателей. Проблема сотрудничества высших учебных заведений с хозяйствующими субъектами находит свое отражение не только в методических подходах к оценке и контролю деятельности вузов, но и отражается на реальном секторе экономики в виде нетрудоустроенных выпускников. Актуальность выбранной К.Ю. Бурцевой темы исследования не вызывает сомнения.

По своей структуре и содержанию научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам. В начале статьи представлено обоснование актуальности темы, сформулирована проблематика, обозначены дискуссионные вопросы. В основу исследования положены труды отечественных ученых по обозначенной тематике.

Для обоснования своей точки зрения К.Ю. Бурцева изучила опыт развития советской высшей школы, провела анализ данных Всероссийского научно-исследовательского института труда, рекрутингового портала SuperJob.ru и официального сайта Федеральной службы государственной статистики. Сделан важный вывод о наличии явных проблем в несоответствии потребностей рынка труда и подготовленным кадрам, в дисбалансе спроса и предложения по профилям, в несоответствии предпочтений абитуриентов при выборе специальностей спросу на рынке.

В ходе проведенного исследования автор предлагает разделить стейкхолдеров на два уровня значимости: к первому отнесены те, кто имеет большее влияние и важность на деятельность университета: Министерство образования и науки РФ, обучающиеся и работодатели. В статье рассмотрены стейкхолдеры первого уровня. Научная новизна исследования отражена в предложенной и обоснованной логической модели контроля взаимодействия стейкхолдеров университета, а также представленном механизме формирования государственного заказа на подготовку кадров, основывающимся на положительном опыте СССР в части целевого приема и обучения.

В заключение автор делает вывод о необходимости определения показателей контроля результативности (эффективности) государственных целевых программ по трудоустройству выпускников вузов всех отраслей хозяйствования.

Научная статья К.Ю. Бурцевой «Методические и организационные особенности внешнего контроля деятельности университета» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендована к публикации.

Никифорова Е.В., д.э.н., профессор, заместитель руководителя департамента, Департамент учета, анализа и аудита Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва.