

5.7. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО И ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ В РОССИИ

Завгородняя В.В., к.э.н., доцент,
департамент «Общественные финансы»

*Финансовый университет
при Правительстве РФ, г. Москва*

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

Статья посвящена анализу особенностей финансового и организационного обеспечения научно-исследовательских работ в Российской Федерации. Основной акцент в исследовании сделан на бюджетном финансировании научно-исследовательских работ, осуществляемых научными и образовательными организациями. Определена структура субъектов и объектов бюджетного финансирования научно-исследовательских работ, а также основные недостатки их функционирования. На основании чего разработано предложение по созданию образовательно-научных инновационных кластеров, внедрение которых позволит усовершенствовать финансовое и организационное обеспечение научно-исследовательских работ в РФ. Дано понятие образовательно-научного инновационного кластера, определены подходы к его формированию, показатели для отбора научных, образовательных и бизнес организаций для включения в образовательно-научный инновационный кластер. Сформулированы ожидаемые результаты от создания образовательно-научных инновационных кластеров.

Инновационное построение экономики во многом определяется системно организованными фундаментальными, поисковыми и прикладными исследованиями, для осуществления которых требуется все более значительные объемы ресурсов, в том числе финансовых.

Результаты научных исследований, особенно фундаментальных и поисковых, имеющих значительную неопределенность в возможном использовании, могут привести к существенным рискам при инвестировании, которые неприемлемы для частного капитала, тем более в условиях кризисной ситуации, имеющей место в экономике Российской Федерации. Это положение определяет высокую значимость финансового обеспечения проведения научных исследований за счет бюджетных средств. В настоящее время бюджетные средства составляют более половины от общего объема финансирования российской науки, и их востребованность для проведения научных исследований постоянно возрастает; при этом имеют место сложившиеся ранее тенденции затратной, экстенсивной ориентации данного процесса, которые необходимо учитывать и находить пути преодоления.

В целях решения этих задач в РФ в настоящее время разработана нормативная правовая база функционирования науки, принят и действует Федеральный закон «О науке и научно-технической политике», ряд других правовых актов. Создан и развивается инструментариум реализации нормативных требований по организации проведения научно-иссле-

довательской деятельности на основе программно-целевого подхода, в частности, разработана Государственная программа «Развитие науки и технологий» на 2013- 2020 г.г., находящаяся в стадии утверждения Стратегия научно-технологического развития РФ на долгосрочный период.

Однако, учитывая короткий срок реализации данных стратегических документов и ограниченность данных исполнения государственных программ, на сегодняшний день сложно дать точную оценку эффективности бюджетного финансирования научно-исследовательских работ (НИР) в рамках реализации данных стратегических документов.

Следует отметить и отрицательный момент в реализации названных стратегических документов с точки зрения межведомственного взаимодействия и координации. На сегодняшний день в РФ сложно назвать орган управления, отвечающий за координацию НИР в рамках всех стратегических программ развития и распределение бюджетного финансирования между ними. В частности, Министерство образования и науки РФ (Минобрнауки РФ) отвечает за реализацию Государственной программы «Развитие науки и технологий на 2013-2020 г.г.», Российской Академии наук – за Программу фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 г.г., Министерство промышленности и торговли РФ (Минпромторг РФ) – за Стратегию инновационного развития РФ на период до 2020 г.

Все это определяет актуальность задачи исследования особенностей финансового и организационного обеспечения НИР в РФ.

Как уже было отмечено, основным инструментом финансирования НИР в РФ являются бюджетные ассигнования. Мировыми лидерами по показателю объема бюджетного финансирования НИР являются Германия, Япония, Китай, США. РФ замыкает пятерку стран, в которых отмечается большой объем бюджетного финансирования НИР гражданского назначения.

В РФ показатель внутренних затрат на исследования и разработки в 2014 г. составили 39,8 млрд. долл. США, по сравнению с мировыми лидерами это низкие значения [13]. Например, в том же году значение данного показателя в Германии составило 108,8 млрд. долл. США, в Китае – 368,7, США, Японии – 166,8 млрд. долл. [13]. Показатель внутренних затрат на исследования и разработки характеризует затраты на выполнение исследований и разработок собственными силами организаций, включая как текущие, так и капитальные затраты.

Если рассматривать структуру внутренних затрат на исследования и разработки в РФ, то в 2014 г. она была следующей:

- средства федерального бюджета – 69,2%;
- средства предпринимательского сектора – 27,1%;
- иностранные источники – 2,5%;
- другие национальные источники – 1,2% [13].

Большая доля бюджетного финансирования НИР в РФ связана с рядом причин. В качестве основных причин можно назвать недостаточно развитое налоговое законодательство, позволяющее предпринимательскому сектору активно финансировать научные исследова-

дования и разработки гражданского назначения, а также выбранная государством политика инновационного развития экономики страны за счет бюджетного финансирования прикладных исследований.

Также бюджетное финансирование НИР оценивается показателем внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту (ВВП). Этот показатель позволяет оценить затраты на осуществление исследований и разработок научными организациями, в том числе текущие и капитальные затраты из всех источников.

Особенностью финансирования НИР в РФ за счет бюджетных ассигнований является сокращение расходов на фундаментальные исследования за пятилетний период с 2008 г. (51%) до 26% в 2012 г. при одновременном росте бюджетных расходов на финансирование прикладных исследований с 46% до 74% за аналогичный период [6].

На сегодняшний день Российская Академия наук реализует Программу фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 гг. В рамках данной программы наибольший объем финансирования приходится на подпрограмму «Фундаментальные научные исследования».

Для осуществления этой подпрограммы из федерального бюджета была предоставлена субсидия в размере 55 026,67 млн. руб. в 2013 г., а в 2020 г. эта сумма должна составить 75 347,15 млн. руб. Соответственно динамика бюджетного финансирования за весь период реализации подпрограммы составит примерно 137% [1].

Несмотря на это, особенностью текущего периода является кризисное состояние экономики и дефицитность федерального бюджета, что приводит к общему сокращению бюджетных расходов на науку в целом. Финансирование гражданских исследований и разработок в 2016 г. составило 306,3 млрд. руб., что на 48,9 млрд. руб. меньше чем в 2015 г. В процентном отношении снижение расходов составляет 13,8% [1]. Расходы на прикладные исследования сокращены с 208 млрд. руб. в 2015 г. до 126,4 млрд. руб. в 2016-м.

Финансирование фундаментальных научных исследований за счет федерального бюджета сократится с 114,9 млрд. руб. в 2015 г. до 110,6 млрд. руб. в 2016 г. Основным получателем средств для финансирования фундаментальных научных исследований является Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) – оно получит 67,2 млрд. руб. в 2016 г. Всего же ФАНО будет выделено 85,3 млрд. руб. Финансирование РАН в 2016 г. составит 4,1 млрд. руб. [1].

Существующее положение с бюджетным финансированием фундаментальной науки в РФ в ближайшей перспективе не только сохранится, но и будет наблюдаться отрицательная динамика.

На рис. 1 видно, что с 2014 г. наблюдается общее снижение бюджетных ассигнований из федерального бюджета на гражданскую науку.

Однако в большей степени это сокращение затронет прикладную науку. В 2015 г. расходы на прикладные научные исследования запланированы в

меньшем объеме (на 11,9 млрд. руб., или на 4,7%) относительно уровня 2014 г.

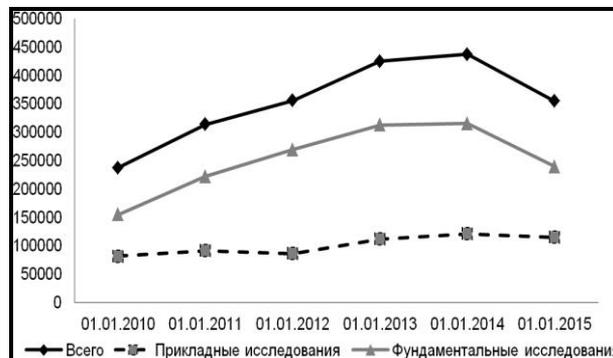


Рис. 1. Ассигнования из федерального бюджета РФ на гражданскую науку в 2010-2015 гг., млрд. руб. [12]

Учитывая преобладающую долю бюджетного финансирования в общем объеме финансирования НИР гражданского назначения в РФ, остановимся на изучении организационных особенностей осуществления НИР в этой же сфере. Организационные особенности осуществления НИР в РФ связаны с особенностями взаимодействия субъектов и объемов бюджетного финансирования НИР.

К субъектам бюджетного финансирования НИР относятся органы законодательной и исполнительной государственной власти, определяющие общую политику проведения НИР, ее приоритеты, объемы и направления бюджетного финансирования: Федеральное Собрание, правительство страны, различные министерства и ведомства, а также научные фонды, финансирующие НИР из средств федерального бюджета в рамках своих компетенций.

В качестве объектов финансирования выступают образовательные и (или) научные организации, выполняющие НИР, исходя из того обстоятельства, что именно через организации происходит доведение объемов финансирования непосредственно до исполнителей НИР по конкретным их видам и тематическим исследованиям.

Структура объектов бюджетного финансирования НИР достаточно разнообразна, к ним относятся различные научно-исследовательские институты (НИИ), университеты, академии наук, научные центры и лаборатории и др. Отдельно следует выделить научные фонды, которые, являясь финансовыми агентами (распределяющими организациями), рассматриваются как субъект бюджетного финансирования НИР. Данные организации получают бюджетные субсидии и затем распределяют их между образовательными и научными организациями на грантовой (конкурсной) основе.

Основным субъектом, осуществляющим бюджетное финансирование НИР в РФ, в частности, как уже отмечалось выше, в рамках реализации ГП «Развитие науки и технологии на 2013-2020 гг.», является Минобрнауки РФ.

В соответствии с закрепленными функциями, в обязанности Минобрнауки РФ входит:

- разработка мер государственной политики, направленных на формирование адекватной среды для развития научной и научно-технической деятельности, включая реструктуризацию сети организаций государственного сектора науки;
- поддержка фундаментальных исследований и передовых научных школ;
- обеспечение воспроизводства кадрового потенциала и приборной базы;
- содействие международному научно-техническому сотрудничеству, привлечение иностранных партнеров и инвесторов к выполнению национальных научно-технологических программ [8].

В 2016 г. в ведении Минобрнауки РФ находилось 277 вузов, среди которых институты, университеты, академии, национальные исследовательские университеты, которые являются объектами бюджетного финансирования НИР [8]. Анализ объемов субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в части проведения научных исследований по высшим учебным заведениям, подведомственным Минобрнауки РФ в 2014 г. показал, что только 19 вузов из 277, подведомственных Минобрнауки РФ, проводили НИР и получали в 2014 г. субсидии на выполнение государственного задания на этот вид деятельности [8].

Научные организации, находящиеся в ведении Минобрнауки РФ, осуществляют прикладные научные исследования, в том числе и исследования в сфере образования и также являются объектами бюджетного финансирования НИР.

Также к субъектам бюджетного финансирования НИР в РФ относятся: Министерство экономического развития РФ (Минэкономразвития РФ), ФАНО, Российская Академия наук, Федеральное космическое агентство (Роскосмос) и другие министерства и ведомства, в ведении которых находятся научные организации, осуществляющие НИР за счет бюджетного финансирования, а также несколько научных фондов (рис. 2).

Выделим некоторые особенности деятельности отдельных субъектов в вопросах бюджетного финансирования НИР.

В Минэкономразвития РФ выполняются прикладные экономические исследования, НИР и опытно-конструкторские работы (ОКР) в интересах министерства, в том числе в рамках программных мероприятий федеральных целевых программ, по утвержденному руководством тематическим планам.

Объектами бюджетного финансирования НИР здесь выступают три НИИ и одно высшее образовательное учреждение (ФГБОУ ВПО «Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития РФ»), находящиеся в ведении данного министерства. Министерство промышленности и торговли РФ (Минпромторг РФ) осуществляет прикладные НИОКР в сфере промышленного и оборонно-промышленного комплексов, а также в области развития науки и техники в интересах обороны и безопасности государства.

Минпромторг РФ выступает в качестве субъекта финансирования НИР, осуществляемых подведомственными организациями (объектами финанси-

рования): НИИ, центрами, предприятиями, объединениями, конструкторскими бюро и др.

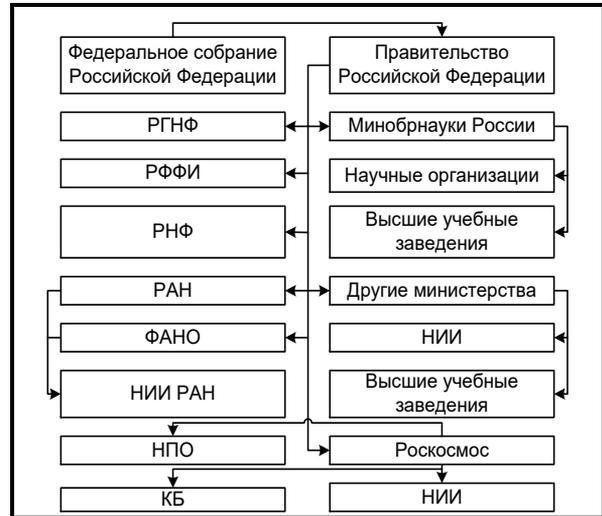


Рис. 2. Субъекты и объекты бюджетного финансирования НИР РФ

Субъектами бюджетного финансирования НИР в РФ выступают и другие министерства, в ведении которых находятся научные организации, реализующие НИР за счет бюджетных ассигнований.

ФАНО России осуществляет функции по оказанию государственных услуг в сфере организации деятельности, осуществляемой подведомственными организациями, в том числе в области науки. В ведении данного агентства находятся 944 НИИ РАН, которые выступают в качестве объектов бюджетного финансирования НИР [10].

РАН является государственной академией наук, осуществляющей научное руководство научными исследованиями в РФ и проводящей фундаментальные научные исследования. РАН выступает в качестве субъекта бюджетного финансирования фундаментальных НИР по отношению к своим структурным подразделениям. В частности, выделяются отделения РАН, к которым относятся: региональные отделения РАН, региональные научные центры РАН, представительства РАН, научные организации, находящиеся под научно-методическим руководством Президиума РАН.

Роскосмос получает бюджетное финансирование на проведение фундаментальных и прикладных исследований в космической области, а также осуществляет международное сотрудничество в этих вопросах. В его ведении находятся НИИ, научно-производственные организации и конструкторские бюро, в отношении которых агентство выступает в качестве субъекта финансирования.

Структура расходов федерального бюджета на НИР по субъектам бюджетного финансирования НИР (главным распорядителям бюджетных средств, ГРБС) в 2014-2015 гг. представлена в табл. 1.

Наибольшая доля в 2015 г. приходится на Роскосмос – 18,8%, 2-е место занимает Минпромторг РФ – 16,6%. Наблюдается рост доли Минобрнауки РФ на 2%. Доля РАН сократилась почти на 9%.

Суммарная доля прочих ГРБС увеличилась на 7,7%.

Таблица 1

СТРУКТУРА РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА НИОКР В РАЗРЕЗЕ ГРБС гг. 2014-2015 гг.¹

№ п.п.	Главный распорядитель бюджетных средств	2014 г.	2015 г.	Изменение (+,-) %
1	Минпромторг РФ	17,5	16,6	-0,9
2	Минобрнауки РФ	11,7	13,7	+2
3	ФАНО	15,0	13,7	-1,3
4	РАН	8,5	0,74	-7,76
5	Роскосмос	18,5	18,8	+0,3
6	Прочие	28,8	36,5	+7,7
ИТОГО		100	100	-

К субъектам бюджетного финансирования НИР в РФ относятся и научные фонды (Российский фонд фундаментальных исследований, РФФИ, Российский гуманитарный научный фонд, РГНФ, Российский научный фонд, РНФ). Фонды формируются за счет средств федерального бюджета и обеспечивают грантовую поддержку отдельных ученых и научных коллективов.

Таким образом, проведя исследование субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР в РФ можно сделать вывод, что на сегодняшний день в стране сформировалась достаточно сложная, разветвленная система субъектов и объектов, реализующих все виды НИР.

Большинство рассмотренных субъектов имеют в своем ведении не только образовательные, но и научные организации, которые проводят как фундаментальные, так и прикладные исследования за счет бюджетного финансирования. Соотношение выполняемых видов НИР (фундаментальных и прикладных) отличается в зависимости от субъекта.

Федеральные агентства (ФАНО и Роскосмос) имеют в своем ведении только научные организации.

Научные фонды осуществляют финансирование образовательных и научных организаций по фундаментальным и прикладным исследованиям на грантовой основе.

На сегодняшний день в РФ сложилась разрозненная система координации научных исследований. Существует разделение функций между субъектами бюджетного финансирования НИР по формированию государственной политики в области науки, организации мониторинга эффективности научных исследований, управлению исследованиями и реализацией их результатов.

Для преодоления такой ситуации в РФ создана Федеральная система единого учета результатов научных исследований. Эта система включает в себя информационную систему мониторинга результативности деятельности образовательных и научных организаций и единую информационную систему учета научных результатов [11].

Если оценивать расходы федерального бюджета РФ на НИР, реализуемых образовательными и

научными организациями, находящимися в ведении различных субъектов бюджетного финансирования НИР (ГРБС), то она будет выглядеть следующим образом (рис. 3).

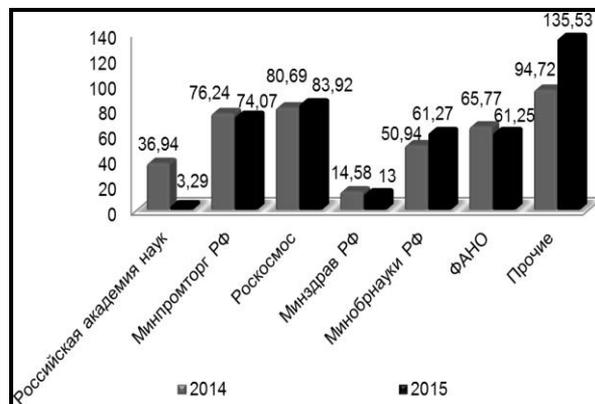


Рис. 3. Расходы федерального бюджета на НИР в разрезе ГРБС в 2014-2015 гг., млрд. руб. [9]

Как видно на рис. 3, основной объем расходов федерального бюджета на научные исследования в 2015 г. приходится на Роскосмос (83,92 млрд. руб.) и Минпромторг РФ (74,07 млрд. руб.). На Минобрнауки РФ в 2015 г. приходится 61,27 млрд. руб., что больше на 20% по сравнению с 2014 г. Расходы федерального бюджета на научные исследования, осуществляемые РАН, в 2015 г. сократились почти в девять раз по сравнению с 2014 г.

Представляется весьма сложным оценить распределение бюджетного финансирования НИР по ГРБС. Во-первых, нет данных по зарубежным странам, поэтому невозможно провести сравнение. Во-вторых, само по себе распределение бюджетного финансирования через большое количество ГРБС не может иметь положительную или отрицательную оценку. Нужно оценивать результативность НИР, осуществляемых организациями, подведомственными ГРБС. Можно только сделать вывод о том, что интересы и виды научных исследований различных министерств существенно отличаются друг от друга, что естественно.

На сегодняшний день среди субъектов бюджетного финансирования НИР РФ отсутствует единый субъект, осуществляющий координацию научных исследований.

Для повышения результативности бюджетного финансирования НИР целесообразно выделить единый центр управления научными исследованиями в РФ и определить его полномочия по координации деятельности всех субъектов бюджетного финансирования НИР.

Следует отметить, что при реализации данного предложения возникнет проблема интеграции существующих программ НИР в рамках различных министерств, а также конфликта интересов, так как некоторые министерства и федеральные агентства могут не согласиться с потерей своих полномочий в вопросах распределения бюджетного финансирования.

¹ Примечание к табл. 1: составлено автором по данным [9].

Также необходимо создать условия для участия предпринимательства в создании и финансировании венчурных фондов, научных фондов, в том числе с отраслевой принадлежностью. Развитие различных организационных форм взаимодействия предпринимательства и образовательных и научных организаций с целью внедрения результатов научных исследований в производство. Бизнес должен выступать заказчиком на результаты научных исследований, стремясь обеспечить свою конкурентоспособность на рынке высокотехнологичной продукции. Такая позиция бизнеса позволит обеспечить устойчивое финансирование научных исследований, проводимых образовательными и научными организациями.

В качестве одного из инструментов способствующего совершенствованию бюджетного финансирования нами рассматривается разработка образовательно-научных инновационных кластеров, позволяющих концентрировать различные источники финансирования НИР в рамках новых форм организации самого процесса НИР.

Образовательно-научный инновационный кластер – это объединение по определенному признаку образовательных, научных организаций, бизнеса и промышленности с целью стратегического и тактического решения задач в области развития науки, техники и технологии.

Предлагаем в качестве основного подхода при разработке методики формирования образовательно-научных инновационных кластеров использовать перечень приоритетных направлений фундаментальных исследований и развития научно-технологического комплекса страны.

Также считаем необходимым использовать и региональный подход при формировании данных кластеров. На сегодняшний день в РФ создано 100 инновационных и промышленных кластеров, расположенных в разных субъектах РФ [7]. Создание образовательно-научных инновационных кластеров возможно на базе уже сформированных инновационных и промышленных кластеров, с учетом их соответствия приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований.

Формирование образовательно-научных инновационных кластеров создаст условия для привлечения средств бизнеса и промышленности к проведению научных исследований.

Также необходимо разработать систему показателей и методику оценки (отбора) образовательных и научных организаций для включения в кластер по соответствующему приоритетному направлению научных исследований.

В качестве основных критериев отбора образовательных и научных организаций предлагаем использовать следующие:

- результаты научных исследований мирового уровня по приоритетным направлениям фундаментальных или прикладных исследований, способных обеспечить приоритет и конкурентоспособность РФ на мировой арене;
- сформировавшиеся и развивающиеся научные школы, в рамках которых достигаются результаты мирового уровня, или наработанные тесные контакты с организациями, имеющими такие школы;

- специалисты, способные проводить научные исследования мирового уровня и получать результаты, обеспечивающие приоритет и конкурентоспособность РФ по приоритетным направлениям фундаментальных или прикладных исследований;
- связи с другими участниками научно-исследовательской системы, в том числе с представителями фундаментальной и прикладной науки ведущих вузов, национальных исследовательских университетов, национальных исследовательских центров и др.

Для оценки образовательных и научных организаций также частично могут использоваться и показатели оценки результативности деятельности научных организаций, используемые Минобрнауки РФ [2]. В частности, показатели, характеризующие результативность и востребованность научных исследований, интеграцию в мировое научное пространство. Обязательно должно учитываться мнение экспертного сообщества при включении организаций в кластер по тому или иному приоритетному направлению.

Для отбора организаций бизнеса и промышленности основными показателями могут быть следующие:

- вид деятельности, соответствующий приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса страны;
- устойчивое финансовое состояние за последние несколько лет;
- наличие финансовых ресурсов для проведения научных исследований мирового уровня;
- наличие условий для внедрения результатов научных исследований в практическую деятельность и др. [4, с. 50].

Для обеспечения эффективного управления образовательно-научными инновационными кластерами, а также взаимодействия между ними необходимо создание специальных информационных платформ, агрегирующих информацию о направлениях и тематике научных исследований, организациях, осуществляющих исследование, полученных результатах и другую информацию. Данное мероприятие будет способствовать повышению прозрачности науки, доступности сведений о результатах научных исследований и разработок.

Также необходимо разработать систему финансирования научных исследований, которые будут осуществляться организациями образовательно-научных инновационных кластеров [5, с. 233]. Прямое бюджетное финансирование должно сочетаться с косвенными методами поддержки научных исследований (налоговые льготы, пониженные ставки по банковским кредитам, регистрация прав на результаты исследовательской деятельности и их коммерческая реализация, таможенная и тарифная политика и др.).

В рамках образовательно-научных инновационных кластеров государство сможет развивать механизмы софинансирования научных исследований, применять проектное финансирование, обеспечивая поддержку научных исследований на этапах докоммерческой реализации результатов.

Объемы бюджетного финансирования на научные исследования могут определяться в размере фиксированного процента от ВВП страны на каждый год. А распределение бюджета на фундаменталь-

ные и прикладные исследования должно осуществляться, исходя из приоритетности направлений научных исследований и результативности деятельности образовательно-научных инновационных кластеров.

Выявленные в ходе анализа особенности финансового и организационного обеспечения НИР в РФ имеют взаимосвязанный характер, поэтому устранение негативных особенностей возможно только комплексными мерами.

Предложенные рекомендации направлены на преодоление негативных организационных моментов в процессе осуществления НИР. Однако совершенствование организационного обеспечения процесса осуществления НИР позволит преодолеть и негативные моменты в финансовом обеспечении НИР в РФ.

Формирование образовательно-научных инновационных кластеров в РФ позволит:

- снизить нагрузку на федеральный бюджет по финансированию прикладных научных исследований за счет привлечения средств бизнеса и промышленности;
- обеспечить концентрацию бюджетного финансирования на приоритетных направлениях фундаментальных исследований.

На сегодняшний день в РФ остро стоит проблема коммерциализации результатов НИР. Создание подобных кластеров поможет объединить усилия образовательных, научных организаций, бизнеса и промышленности по созданию научного продукта и внедрению его в реальный сектор экономики.

Литература

1. О федеральном бюджете на 2016 г. [Электронный ресурс] : федер. закон от 14 дек. 2015 г. №359-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Об утверждении типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения [Электронный ресурс] : приказ М-ва образования и науки РФ от 5 марта 2014 г. №161. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Об итогах реализации в 2014 г. Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс] : доклад Правительству РФ / Российская Академия наук. – М., 2016. Режим доступа: <http://www.ras.ru>.
4. Завгородняя В.В. Бюджетное финансирование научных исследований в России: проблемы и пути их решения [Текст] / В.В. Завгородняя // Инновационная наука. – 2016. – №10-1. – С. 47-51.
5. Завгородняя В.В. Целевой капитал: роль и возможности использования для финансирования деятельности образовательных учреждений [Текст] / В.В. Завгородняя, И.В. Хамалинский // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №2. – С. 231-236.
6. Статистика науки и образования [Электронный ресурс] : инф.-стат. мат-л ; электронный стат. сб. – М., 2016. – Вып. 6. Режим доступа: <http://www.csrs.ru/>.
7. Карта кластеров России [Электронный ресурс] // Российская кластерная обсерватория. – М., 2015. Режим доступа : map.cluster.hse.ru.

8. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/%D0>.
9. Аналитический компонент КСУФ [Электронный ресурс] // М-во образования и науки РФ : официальный сайт. – Режим доступа : <http://fin.edu.ru>.
10. Федеральное агентство научных организаций [Электронный ресурс] // Федеральное агентство научных организаций : официальный сайт. Режим доступа: <http://www.fano.gov.ru>.
11. Федеральная система мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sciencemon.ru/>.
12. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
13. Main science and technology Indicators [Electronic resource] : The Organisation for economic cooperation and development. – 2016. – June. Access mode: www.oecd-ilibrary.org.

Ключевые слова

Научно-исследовательские работы; финансовое обеспечение; организационно обеспечение; бюджетное финансирование; субъекты бюджетного финансирования; объекты бюджетного финансирования; образовательно-научный инновационный кластер.

Завгородняя Виктория Владимировна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью создания наиболее благоприятных условий для инновационного развития экономики, в том числе за счет внедрения результатов научно-исследовательских работ в реальный сектор экономики. Учитывая тот факт, что в Российской Федерации основным источником финансирования научных исследований гражданского назначения является федеральный бюджет, актуальной является задача всестороннего исследования организации процесса данного финансирования.

Автор проводит в статье анализ особенностей финансового и организационного обеспечения научно-исследовательских работ в РФ. На основе проведенного анализа автором предложены направления совершенствования обеспечения научно-исследовательских работ с точки зрения организационного и финансового аспектов.

Практическая значимость статьи заключается в определении основных проблем организации бюджетного финансирования научно-исследовательских работ в РФ, связанные с особенностями взаимодействия субъектов и объектов бюджетного финансирования, а также в рекомендациях по их решению. В частности, автором предложены рекомендации по созданию образовательно-научных инновационных кластеров, которые позволят усовершенствовать процесс обеспечения научно-исследовательских работ в РФ.

Исследование проведено автором путем обобщения имеющейся информационной базы на основе системного подхода. Стиль и логика изложения соответствуют научному характеру материала статьи. Оформление работы соответствует требованиям стандартов.

В качестве замечания можно отметить следующее: рекомендации по созданию образовательно-научных инновационных кластеров носят общий характер и нуждаются в большем обосновании. Однако данное замечание не снижает научной и практической значимости проведенного исследования.

Учитывая все вышеизложенное, рекомендую статью В.В. Завгородней «Особенности финансового и организационного обеспечения научно-исследовательских работ в России» к публикации.

Завалько Н.А., д.э.н., профессор кафедры экономической теории и мировой экономики Международного института экономики и права, г. Москва.

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)

[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)