8.8. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПРОБЛЕМЫ

Соколов И.А., к.э.н., заведующий, Лаборатория исследований бюджетной политики Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации:

Худько Е.В., к.э.н., доцент, Институт экономики, математики и информационных технологий Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, с.н.с., Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара

Задача стать основными драйверами экономического роста в Российской Федерации возложена на государственные организации, именуемые институтами развития. Большинство институтов развития, действующих в РФ, функционирует не менее 10-15 лет, однако многие поставленные им задачи до сих пор не решены. Выявление причин неудовлетворительных результатов затрудняет отсутствие системы государственного мониторинга и оценки эффективности деятельности институтов. Авторы представляют свой подход к оценке эффективности деятельности институтов развития, позволяющий учесть разные аспекты их функционирования и влияние на деятельность других экономических субъектов.

Литература

- Об акционерном обществе «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 26 дек. 2015 г. №2698-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 2. Беляев И.П. Оценка эффективности выполнения крупных проектов и программ и приоритетные направления развития проектного менеджмента в РФ [Текст] / И.П. Беляев, В.С. Палагин // Мат-лы IV Всеросс. науч.-практ. конф. «Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, приоритетных национальных проектов и программ». М., 2008.
- 3. Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития [Текст] / Науч.-исслед. финансовый ин-т ; НИФИ. М., 2016. 204 с.
- 4. Сидорова Е.Н. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности [Текст] / Е.Н. Сидорова, Д.А. Татаркин // Вестн. УрФУ; Сер. : Экономика и управление. 2016. Т. 15; №4. С. 506-528.
- 5. Evaluation cooperation group. Big book on evaluation good practice standards [Electronic resource] // Web-site oh ECG. 2012. URL: https://www.ecgnet.org/document/ecg-big-book-good-practice-standards.
- International monetary fund. Improving public investment efficiency in the G-20 [Electronic resource] // Web-site IMF. 2015.
 Sept. 1. URL: https://www.imf.org/en/Publications/PolicyPapers/Issues/2016/12/31/Improving-Public-Investment-Efficiency-in-the-G-20-PP4980.
- 7. Garber A. Economic foundations of cost-effectiveness analysis [Text] / A. Garber, C. Phelps // J. of health economics. 997. Vol. 16; no. 1. Pp. 1-31.
- 8. Hult G. et al. An assessment of the measurement of performance in international business research [Text] / G. Hult, D. Ketchen, D. Griffith, B. Chabowski, M. Hamman, B. Dykes, W. Pollitte, S. Cavusgil // J. of international business studies. 2008. Vol. 39; no. 6. Pp. 1064-1080.
- New Zealand Treasury [Electronic resource] // Web-site of New Zealand treasury. 2015. URL: https://treasury.govt.nz/sites/default/files/2015-07/cba-guide-jul15.pdf.

Ключевые слова

Институты развития; оценка эффективности; инвестиционная активность; целевые индикаторы; внешние эффекты.

Соколов Илья Александрович

Худько Елизавета Валерьевна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью проведения систематического государственного мониторинга деятельности российских институтов развития в целях оценки их деятельности и принятия управленческих решений в части определения бюджетного финансирования институтов, модернизации их бизнес-моделей и обеспечения дальнейших перспектив их вклада в развитие российской экономики. В настоящее время на законодательном уровне, в ведомственных методиках и в научной литературе не регламентированы методические подходы к оценке эффективности деятельности институтов развития, не отслеживается и не измеряется социально-экономический эффект от их деятельности. Вместе с тем, от степени проработанности методологии оценивания деятельности институтов развития в конечном итоге зависит решение ряда ключевых задач модернизации и стимулирования российской экономики, обеспечения ее устойчивого функционирования и роста.

Научная новизна статьи состоит в разработке авторами методических подходов к формированию комплексной оценки эффективности институтов развития (с учетом наиболее распространенных международных практик и результатов исследования данного вопроса российскими экспертами), которые были апробированы на примере нескольких российских институтов. Практическая значимость разработанного и представленного авторами методического подхода состоит в том, что он позволяет адаптировать формируемый перечень оценочных критериев применительно к специфике каждого института развития и проводить как динамическую оценку деятельности одного института, так и сравнительный анализ эффективности деятельности нескольких институтов.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям. Статья рекомендуется к опубликованию.

Райзберг Б. А., д.э.н., д.т.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ», г. Москва