

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ, ПУБЛИКУЮЩИХ СТАТЬИ В НАШЕМ ЖУРНАЛЕ

ЗА ЧИСТОТУ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Бурцев В.В., к.э.н.

Формирование рыночных отношений, расширение форм собственности, изменение психологии и мотивации труда определяют необходимость учета новых предпосылок управления и обеспечения устойчивости социально-экономической динамики государства. Среди них особая роль отводится государственному финансовому контролю, от действенности которого зависят темпы экономического развития страны. Большая часть исследований, выполненных отечественными учеными и специалистами-практиками, посвящена вопросам контроля в условиях централизованной, или командно-административной, системы государственного управления. Но в настоящее время в изучении нуждаются вопросы, касающиеся организации и методологии государственного финансового контроля в условиях перехода к рыночным отношениям.

В связи с этим многими известными специалистами в области бухгалтерского учета и финансов предпринимаются попытки дать в едином методологическом ключе освещение комплекса проблемных вопросов, определяющих построение современной системы государственного финансового контроля (ГФК) в России. В то же время, к сожалению, до сих пор попадают «авторы», заимствующие для своих работ труды известных ученых без соответствующих ссылок. Ни чем иным, как банальным литературным воровством, плагиатом это назвать нельзя.

Так, в № 1 за 2002 г. в журнале «Аудит и финансовый анализ» опубликована статья доцента Кабардино-Балкарского государственного университета Шевлокова В.З. «Организационные основы создания государственного финансового контроля» (С. 5-15), в которой автор поднимает актуальные проблемы ГФК. К сожалению, передоверившись автору, редакция не уточни-

ла степень «авторской чистоты» положений, приведенных в статье, чем ввела в заблуждение читателей. При этом положения части 2 «Цели и задачи государственного финансового контроля», практически полностью заимствованы из моей научной работы «Государственный финансовый контроль: методология и организация» (М.: Издательская компания ИВЦ «Маркетинг», 2000) (см. страницы: 7, 15-21, 47-48, 54-56, 107, 110, 120-127 указанной монографии) без соответствующих ссылок на мое авторство. Выдача моей работы за свою, незаконное опубликование моей работы под своим именем, к чему прибегает В. Шевлоков при написании весьма важной части вышеупомянутой статьи, явно не делает ему чести как начинающему ученому и сводит на нет все попытки его дальнейшего исследования. Поэтому, выводы В. Шевлокова способны вызвать эффект противоположный тому, на который рассчитаны.

Известно, что кадры отечественной науки являются необходимым условием ее развития, иными словами, кадры решают все... Но вызывает сожаление отсутствие элементарных навыков творческой корректности среди отдельных представителей научных кадров, присвоение авторства на чужие научные произведения и т.д. и т.п.

Возвращаясь же к публикации В. Шевлокова, следует отметить бесперспективность таких методов «научной» деятельности. Такие методы наносят ущерб не только авторам, труды которых заимствованы без соответствующих ссылок, не только собственному творческому труду (настоящий ученый - творец попросту побрезгует заимствовать результаты усилий чужого интеллекта, какими бы правильными они не были), но и российской науке в целом.

Бурцев Владимир Владимирович