

9.11. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Смирнов В.В., к.э.н., доцент кафедры отраслевой экономики факультета управления и психологии

ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Эффективность управления во многом определяется грамотно выбранной стратегией развития региона и инструментов ее реализации. При этом основной акцент уделяется формулированию целей и критериев управления, анализу проблем и среды, определению стратегических идей и конкурентных преимуществ, выбору сценариев и базовых стратегий развития, прогнозированию социально-экономического развития региона. Этому и посвящено исследование.

ВВЕДЕНИЕ

Методологический подход к обеспечению процесса организационной трансформации экономики Российской Федерации от административно-командной системы к рыночной требует теоретико-методологического переосмысления теории функционирования региональных социально-экономических систем с учётом возможности их эффективного развития.

Выступая 8 февраля 2008 г. на расширенном заседании Государственного совета РФ «О стратегии развития России до 2020 г. Президент РФ (2000-2008 гг.) В.В. Путин отметил: «Важнейшим аспектом модернизации государственного управления является проведение эффективной региональной политики. Уже в ближайшие годы мы должны перейти к новому этапу региональной политики, направленному на обеспечение не формального, а фактического равноправия субъектов Российской Федерации – равноправия, позволяющего каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и диверсификации экономики территорий» [20].

Президент РФ Д.А. Медведев 5 ноября 2008 г. в Послании Федеральному Собранию РФ подчеркнул: «До сих пор не найдена схема оптимального размещения по стране территориальных структур федеральных органов исполнительной власти. Их вообще очень много, надо их сокращать. А также нужна схема их эффективного взаимодействия с региональными органами власти. Напомню, что в соответствии с частью 2 статьи 77 Конституции федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Федерации образуют единую систему» [20].

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

В условиях нестабильной экономики все больше требований предъявляются к системе управления развитием региона, включающей в себя цели, функции и процесс управления. В рамках системы управления, как правило, протекает весь управленческий процесс, в котором участвуют все органы исполнительной власти – федеральные, региональные, муниципальные и поселковые.

Уровень развития экономики РФ в настоящее время характеризуется многогранностью, сложностью возникающих управленческих задач. Это диктует необходимость разработки адекватных управленческих структур, учитывающих задачу реформирования всего хозяйст-

венного механизма в связи с его переориентацией на рыночный тип хозяйствования [29, с. 33].

В целях адекватного функционирования административно-территориальных образований требованиям рыночной экономики система управления развитием региона должна исполнять свои полномочия таким образом, чтобы все протекающие в ней процессы осуществлялись своевременно, качественно и эффективно.

Мы предполагаем, что наиболее целесообразно рассматривать систему управления развитием, а не функционированием региона. Так как функционирование внутренне порождает развитие. Функционирование является источником и основой развития системы, поскольку именно на стадии функционирования возникают предпосылки и возможности для перехода системы на новую ступень ее совершенствования и развития. Существует и обратная связь – влияние развития системы на ее функционирование [25, с. 12].

Следовательно, для обеспечения эффективного социально-экономического развития региона необходима эффективная система управления развитием. При этом изучение и совершенствование системы управления развитием как в рамках государства, так и региона должно способствовать скорейшему достижению поставленных целей и задач.

В данном контексте следует выделить проблему оценки эффективности управления. Например, отечественный ученый-регионалист В.Н. Лексин отмечал, что: «...в сложноустроенных федеральных государствах с официально принятой системой территориальной децентрализации власти... проблема получения объективных, параметрических и количественно выраженных оценок деятельности каждого уровня управления в отдельности зачастую представляется вообще неразрешимой» [13].

В современных условиях существует несколько подходов, содержащих упрощенное решение проблемы эффективного управления.

- Во-первых, предпринимаются попытки заменить результаты управления количественными показателями экономического развития или экономической деятельности (объемы производства, национального дохода, производительность труда и т.д.).
- Во-вторых, затраты на управление отождествляются с затратами на содержание управленческого аппарата, что в принципе позволяет определить затраты на «производство» одного управленческого акта, закона, постановления, решения и т.п.

В то же время такие упрощения не позволяют строго научно выделить долю управленческого эффекта в общем эффекте деятельности управляемого объекта. В связи с этим мы предлагаем формировать методы эффективного управления социально-экономическим развитием региона в контексте «регион – система». При этом необходимо выделить потребность системного подхода в управлении эффективностью социально-экономического развития региона.

Так, например, В.И. Ленин утверждал, что: «...кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натякаться» на эти общие вопросы» [14, с. 368]; В.А. Лефевр полагал, что: «В большинстве конкретных исследований выбор данного представления объекта как системы в значительной степени определяется выбором исходного расчленения на элементы, так как о связях можно говорить

лишь после того, как расчленение произведено, и их характер будет определяться типом выделенных элементов» [15, с. 60].

Отметим, что любая система, в том числе система управления регионом, должна функционировать в рамках единых принципов существования и действия сложных систем управления.

Рассмотрим основные принципы управления С. Бира, одного из исследователей теории управления, которые были сформулированы при обсуждении «...систем и управления ими на новом языке, без особых ссылок на деятельность фирм» [3].

«Управление совершенно невозможно отделить от организма, но его существование вытекает из поведения самой системы. Более того, управление совершенствуется с ростом системы.

Реакция системы есть ее действие, которое должно интерпретироваться в качестве следствия стимулов. В общем, это означает, что система избегает стимулов или как-то по-другому противодействует стимулам, нарушающим ее деятельность, и воспринимает или стремится усилить стимулы, способствующие ее деятельности. ...Реакция действующих систем на стимулы бывает либо негативной, либо позитивной. В первом случае система склонна избегать враждебных ей стимулов, во втором – усиливать благоприятные... Все, что ей нужно, так это механизм, регистрирующий полезность или вредность стимулов.

Системы существуют, и они работают; если нет, то они не системы. Управление есть то, что способствует существованию и работе систем.

То, в чем действительно нуждается система, и это все, в чем она нуждается, так это в способе измерения ее собственной внутренней тенденции отклоняться от стабильного состояния, а также в наборе правил проведения экспериментальной проверки ее реакций, которые возвращают ее к внутреннему равновесию.

В системе есть входные и выходные сигналы. То, что происходит внутри системы и превращает первое во второе, уже было названо преобразованием и описывается функцией преобразования... Что бы ни случилось, во всяком случае, можно измерить текущие изменения значений переменной на выходе и сравнить их с ожидаемыми. Полученные при таком измерении результаты выявят отклонения системы от нормы» [3].

В процессе анализа адекватности системы управления современным условиям следует учитывать, что процесс управления эффективностью социально-экономического развития региона является слабоструктурированной, сложной задачей из-за наличия инерционных звеньев, как правило, социальных.

Основным источником инерционности социального звена являются люди – субъекты и объекты управления. Как правило, действие субъективных факторов (в данном случае рассматриваются субъекты и объекты управления) существенно ограничивает возможность формализации системы. Т.е. многие факторы, характеризующие функционирование и развитие социально-экономической системы, трудноизмеримы, а между некоторыми существуют только качественные отношения.

Д.А. Новиков считал, что «управление в социально-экономических системах, понимаемое как воздействие одних элементов на другие элементы, производимое с целью обеспечения желательного с точки зрения первых поведения последних, априори подразумевает

асимметричность отношений участников системы, то есть – выделение (иногда условное) управляемых субъектов или объектов (в зависимости от их внутреннего состава) и управляющих органов» [17, с. 6].

Следовательно, структура экономического пространства региональных систем есть совокупность определенным образом размещенных региональных элементов экономики, находящихся в сложном взаимодействии в процессе ее развития [6, с. 21]. При этом управление регионом связано с решением системобразующих проблем, которые возникают в процессе постановки и достижения целей территории. Суть управления региональной системой во многом заключается в разрешении противоречий между функционированием и развитием, стабильностью и динамикой, материальной и духовной сторонами развития [25, с. 4].

Необходимо понимать, что такая крупная система, как регион, и процессы его организационного построения могут иметь множество состояний, определяемых уровнем их развития и состояния, зависящим от числа элементов, входящих в систему, качественного уровня и взаимосвязей. Скорости функционирования и эволюции элементов системы отличаются, что приводит к нарушению внутреннего баланса системы, возникновению системных напряжений, способствует ее распаду. В результате таких противоречий снижается эффективность функционирования процесса как системы. Таким образом, возникает задача синхронизации системы, решением которой является приоритетность в развитии ее подсистем, определяющаяся комплексностью мероприятий, синергетичностью связей и результатов.

По нашему мнению, основным положением при выборе системы управления развитием региона является адекватность реагирования на внешние и внутренние воздействия, тем самым создавая предпосылки для повышения эффективности управленческой деятельности и придание региону адаптационной способности к изменяющимся условиям. При этом процесс управления деятельностью следует рассматривать как совокупность действий, ведущих к образованию и совершенствованию связей между частями системы. Как явление – это объединение элементов (цели, программы, средства) для реализации миссии региона.

Принятие управленческих решений должно базироваться на все более полном и последовательном применении системного подхода. Это выражается в рассмотрении отдельных хозяйственных объектов любого уровня управления как особых систем, органически связанных и активно взаимодействующих с другими системами в рамках народно-хозяйственного комплекса, в выявлении роли каждой из них в общем процессе функционирования экономики. Т.е. для оценки эффективности управленческого решения необходимо определить все существенные взаимосвязи и установить его влияние с учетом этих взаимосвязей на поведение всей системы, а не только ее части.

Применительно к административно-территориальному образованию субъектно-объектная зависимость составляет сущностную характеристику системы управления развитием региона. Система управления развитием формирует главным образом содержание взаимодействия, выступающее как диалектическое сочетание потребностей, интересов общества и возможностей региона. От субъекта исходит управляющая информация, от объекта поступает информация обратной связи.

Управляющая система в ее институциональной и структурно-функциональной сущности предстает как совокупность федеральных, региональных и муниципальных органов власти и организаций с различной степенью влияния и компетенции. При этом система управления развитием региона должна создавать условия эффективного использования всех существующих в обществе ресурсов:

- материальных;
- интеллектуальных;
- финансовых;
- информационных;
- демографических и т.д.

Таким образом, при системном подходе экономика отдельных регионов рассматривается как система, состоящая из функционально и структурно обособленных подсистем, образующих ряд устойчивых иерархических уровней управления для достижения конечной цели.

Следствием иерархической организации региона является наличие вертикальных и горизонтальных связей. Вертикальные связи ориентируют взаимодействие подсистем различных уровней административно-территориального образования, горизонтальные – одного уровня.

Принцип иерархической организации региона связан с понятием относительной обособленности подсистем разных уровней. Относительная обособленность означает, что такие подсистемы обладают некоторой независимостью (автономностью) по отношению к выше- и нижестоящим подсистемам иерархического ряда, а их взаимодействие осуществляется по входам и выходам. Вышестоящие системы воздействуют путем подачи сигнала на вход нижестоящих и наблюдают за их состоянием по выходу, в свою очередь, нижестоящие подсистемы воздействуют на вышестоящие, реагируя на их сигналы.

По мнению Д.А. Новикова, «в общем случае иерархия относительно однородных объектов любой природы естественным образом порождается отношением принадлежности (вложенности) – например, любое множество объектов может рассматриваться как совокупность своих подмножеств и т.д.

В социально-экономических системах отношение принадлежности эквивалентно «подчиненности» по разделению функций принятия решений и является, как правило, явным в рамках некоторого механизма управления. Поэтому при рассмотрении задач управления на первый план выступает не просто формальная принадлежность некоторого элемента (субъекта) определенному множеству (множеству субъектов, образующих систему – группу, коллектив и т.д.), и, следовательно – принадлежность определенному уровню иерархии, а то, что именно принадлежность их определенному уровню иерархии определяет функции данного элемента (служебные обязанности и т.д., вплоть до социальной роли)» [17, с. 6-7].

Следовательно, в организационных системах выделяются критерии эффективности системы управления, которые, с одной стороны, сформулированы в виде, пригодном для реализации их системой управления, с другой стороны – оценивают степень реализации целей системы и эффективность их достижения, т.е. эффективность функционирования системы в процессе реализации ее целей [4, с. 23].

Было установлено, что влияние изменения централизации (то есть централизация или децентрализация активных систем) на эффективность управления вы-

звано действием следующих, присущих многоуровневым системам, факторов [4, с. 39-41], [17, с. 139-140].

Фактор агрегирования заключается в изменении информированности участников системы в результате агрегирования информации о состояниях и поведении конкретных активных элементов, подсистем и т.д. по мере роста уровня иерархии.

Экономический фактор заключается в изменении ресурсов управления (ограничений механизмов управления, множеств допустимых стратегий и т.д.) при введении новых участников (активных элементов, промежуточных управляющих органов и т.д.), обладающих собственными интересами, то есть участников, либо привносящих новые ресурсы управления, либо потребляющих часть имеющихся ресурсов.

Фактор неопределенности заключается в изменении информированности участников активных систем о существенных внутренних и внешних параметрах их функционирования (в том числе – в изменении неопределенности в субъективных оценках ситуации) в результате изменения состава системы, ее структуры (информационных и других связей между участниками активных систем) и т.д.

Организационный фактор заключается в изменении отношения власти, то есть возможности влияния на деятельность элементов системы. В частности, власть как система поощрений и штрафов позволяет добиться преобладания коллективного интереса над индивидуальными целями.

Информационный фактор заключается в изменении информационной нагрузки на участников активных систем и вызван в первую очередь объективной ограниченностью их способностей по передаче и переработке информации.

Д.А. Новиков утверждал, что «...иерархия является следствием необходимости специализации, обусловленной объективно существующей ограниченностью возможностей участников системы» [17, с. 142]. При этом «рациональными являются такие структуры, и механизмы управления организационной системой, для которых любое допустимое изменение централизации с учетом первичных факторов: агрегирования, экономического, неопределенности, организационного и информационного приводит к снижению эффективности управления» [17, с. 148].

Стремление системы управления поддерживать устойчивое развитие, необходимость избегать разрушительных социальных, экономических, политических и т.д. кризисов, адекватно реагировать на изменения внешней среды приводит к усложнению системы целей и направляет развитие системы управления по пути усложнения структуры управления и взаимосвязей между структурными элементами.

Указанные факторы экономической и социальной специфики объектов инфраструктуры ведут к тому, что инфраструктурные системы могут управляться только как единое целое, конкуренция между их частями технически невозможна и экономически нецелесообразна.

Если социальная система направлена на удовлетворение духовных потребностей людей, поддержание здоровья нации, то экономическая система направлена на удовлетворение материальных потребностей людей путем создания жизненных благ [22, с. 28].

Необходимо понимать, что управление социально-экономическим развитием региона не может быть про-

сто сведено к реализации только его общих функций. Оно представляет собой сложную систему, состоящую не только из территориально организованной структуры, но и процесса, целей, методов. Как правило, данная система должна быть эффективно скоординирована.

Вследствие изложенного выше математическая формализация процесса управления социально-экономическими системами ведет к построению модели активной системы с неопределенностью, являющейся в достаточной степени адекватной рассматриваемой системе «регион».

Для всех моделей активных систем с неопределенностью можно выделить следующие этапы [5, с. 45-47].

1. Описание модели: определение целевых функций и допустимых множеств, их свойств, а также порядка функционирования и информированности участников активных систем и т.д.
2. Определение рационального поведения активных элементов в рамках рассматриваемой модели: задание процедуры (метода) устранения неопределенности и рационального выбора активных элементов (определение множества решений игры – множества реализуемых действий).
3. Определение эффективности механизма стимулирования и формулировка, собственно, задачи синтеза оптимального механизма стимулирования.
4. Решение задачи синтеза: поиск аналитического решения и (или) разработка алгоритмов численного решения задачи и исследование их свойств: сходимости, сложности и т.д.
5. Нахождение необходимых и достаточных условий оптимальности.
6. Анализ оптимального решения:
 - свойства оптимального решения и множества реализуемых действий, содержательные интерпретации;
 - влияние неопределенности на эффективность и свойства оптимального механизма стимулирования;
 - влияние параметров модели и определения рационального поведения на эффективность и свойства оптимального механизма стимулирования, в том числе – анализ устойчивости оптимального решения.
7. Исследование частных случаев (при усилении предположений и допущений о параметрах и свойствах модели активных систем) и возможностей обобщения (соответственно, при ослаблении).
8. Исследование устойчивости решений и адекватности модели моделируемой системе.
9. Внедрение модели:
 - корректировка;
 - разработка рекомендаций по практическому использованию;
 - создание вычислительных средств;
 - автоматизированных систем поддержки принятия решений и имитационных моделей.

Этапы 1-3 включают описание активных систем и постановку задачи, этапы 4-5 соответствуют аналитическому и (или) численному решению задачи, этапы 6-8 – исследованию модели и свойств оптимального решения, этап 9 – внедрению и практическому использованию результатов исследования.

В то же время при проектировании управления социально-экономических систем необходимо учитывать их нестационарность и возможности эволюционирования во времени. При этом использование формальных методов моделирования таких систем минимизируется вследствие их большой размерности, недостаточной априорной информации, наличием плохо формализуемых факторов, нечеткостью критериев оценки принимаемых решений и т.д. [27].

Трудности формализации социально-экономических систем создают предпосылки для построения адап-

тивного механизма управления, подразумевающего необходимость изменения структуры и параметров модели описания процесса в соответствии с изменением характеристик самого процесса.

Эффективность управления реальными объектами имеет прямую зависимость от степени использования адаптивного механизма в процессе управления независимо от природы управляемого объекта [27].

В условиях нестабильной экономики процесс адаптации следует рассматривать как накопление и использование информации для достижения оптимального состояния или поведения системы при начальной неопределенности в изменяющихся внешних условиях.

Адаптивной считают систему, которая может приспосабливаться к изменениям внутренних и внешних условий. Наряду с понятием адаптивной системы существует понятие «адаптивное управление», т.е. управление в системе с неполной априорной информацией об управляемом процессе, которое изменяется по мере накопления информации и применяется с целью улучшения качества работы системы [27].

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что формирование системы управления социально-экономическим развитием региона представляет большую сложность из-за практической невозможности формализации внешних и внутренних процессов.

Для эффективного управления социально-экономическим развитием региона необходимо применение модели активной системы с неопределенностью в целевой ситуации адаптивного управления, что позволит решить поставленную задачу в рамках требуемых параметров, определяющих общий вектор развития социально-экономической системы.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Процесс общедемократических преобразований, затронувший все стороны жизнедеятельности общества и экономики страны, кардинально изменил внутреннюю среду их функционирования и развития, всю систему целеполагания.

Необходимо учитывать, что целеполагание – это важнейшая функция управления, определяющая стержень всего процесса управления, общих и конкретных его функций.

Функция целеполагания обеспечивает выполнение принципа системности, когда каждая подсистема управления имеет специфическую цель, которая в свою очередь соотносится с целью вышестоящей подсистемы управления и главной целью общества [12, с. 36].

Функция регионального целеполагания должна осуществляться в рамках системообразующей функции государства с учетом того, что регион как подсистема государства и национальной экономики должен формировать «свои» цели в рамках государственных федеральных целей более высокого уровня [30, с. 73].

В ходе рыночных преобразований, происходящих в РФ, все больше проявляется тенденция изменения форм и методов государственного воздействия на социально-экономические процессы, основное направление которой состоит в смещении акцентов от отраслевого управления, господствовавшего в централизованной экономике, к территориальному. Целью

регулирования развития регионов и их систем в рыночной среде является обеспечение условий для структурной перестройки и устойчивого роста производства, улучшения социального и экологического положения [26], т.е. в создании оптимальных условий для достижения определенного уровня взаимодействия общества и государства в соответствии с намеченными перспективами их развития.

Предметом государственного управления являются формы и методы воздействия на производственную, социальную и духовную составляющую общего процесса жизнедеятельности населения страны [16, с. 55].

По мнению А.Г. Гранберга, «...экономика России – это многорегиональный организм, функционирующий на основе вертикальных (центр – регион) и горизонтальных (межрегиональных) взаимодействий и входящих в систему мирохозяйственных связей» [8, с. 15]. Т.е. государство, его экономика представляют собой сложную, построенную по иерархическим принципам общественно-политическую и экономическую систему, включающую подсистемы и звенья соответствующих уровней. Характер взаимодействия между ними, т.е. целым и частями, его образующими, всецело обуславливается качеством их общественно-политического и экономического устройства, внутренней средой функционирования и развития. Изменение этой среды объективно влечет за собой преобразование ролевых функций как целого, так и его разномасштабных (разнопорядковых) частей, изменение принципов их взаимодействия.

Основной задачей иерархического управления в условиях нестабильной экономики является повышение эффективности всех уровней управления.

Необходимо отметить, что в управлении исторически первой стала самостоятельно обсуждаться проблема эффективности. Эффективность была первым «идолом» управления, а с другой стороны – понятие эффективности, прагматическое по своей сути и признаваемое рядом философов «одним из важнейших, сли не основным, для деятельности подхода» [7, с. 18].

Один из первых представителей теоретиков менеджмента Г. Эмерсон считал эффективность основной задачей управления: «...главной заботой управляющего должна быть эффективность» [31, с. 117]. При этом Г. Эмерсон увидел в эффективности то, что было совершенно не выявлено у экономистов, – ее связь с функциональностью.

Первое и основное требование к эффективному управлению есть надежность как свойство, обеспечивающее соответствие процесса функционирования системы его норме. Вторым требованием к эффективному управлению, по мнению Т. Питерса, Р. Уотермена, Дж. Харрингтона, У. Деминга, является партисипативный стиль управления, который они определяют как «...взаимную ответственность в системе взаимоотношений руководителей и подчиненных» [19, с. 11].

Хотя термин «эффективность» зародился в экономической литературе, но используется он по отношению к действиям субъекта управления, например правительства (федерального и (или) регионального), которое переставало воспринимать только как субъект власти. Это подтверждается тем, что для оценки его деятельности предлагались некоторые рациональные подходы, связанные с объективированным измерением результата деятельности по отношению к определенной цели.

Подход к оценке эффективности органов государственного управления характеризуется двумя основными аспектами.

- Во-первых, анализируется уровень учреждения, а итоги деятельности как бы остаются в тени.
- Во-вторых, все внимание направлено на результаты деятельности учреждения, практически без учета вопроса об эффективности.

Оба подхода придают большое значение четкому описанию затрат [11].

Необходимость государственного управления вытекает из потребности обеспечить реализацию политики государства, направленную на эффективное использование природных, трудовых, материальных и информационных ресурсов, справедливое перераспределение доходов и гарантирование основных социальных прав, поддержание общественного порядка.

Общественная обусловленность государственного управления вытекает из его практики как сложной организационной системы, функционирование которой направлено на удовлетворение потребностей граждан.

Целевая направленность государственного управления предполагает постановку рациональных целей и задач, определяемых необходимостью получения максимально возможных результатов при минимальном использовании ресурсов. Формулировка целей с учетом приоритетов и требуемых результатов предполагает заинтересованность государственных структур в сохранении стабильности, соответствии принимаемых решений действующему законодательству, а также решению задач, направленных на повышение эффективности управления.

В условиях нестабильной экономики все большее значение приобретает эффективность управления как возможность достичь цели, поставленной управляющим субъектом. Достижение цели – главный результат управленческого действия, свидетельство его результативности. Однако в категориях результативности оценка имеет преимущественно формальный характер, если не учитываются усилия, затраченные на достижение цели и характер последней. Затратные усилия оцениваются в категориях эффективности.

Как правило, эффективность рассматривается как критерий достижения цели, т.е. с минимальной затратой ресурсов и управленческой энергии. При этом в процессе оценки эффективности важно учитывать характер цели. Усилия могут оказаться напрасными, если цель не объективна или в данный момент недостижима.

В современных условиях система государственного управления включает в себя организационные структуры государственного аппарата, систему государственной бюрократии, совокупность реализуемых функций и используемый при этом комплекс методов, средств и ресурсов, а также прямые и обратные взаимосвязи между субъектами и объектами управления. При этом процесс государственного управления представляет собой сознательную и целенаправленную совокупность действий, приводящих к определенной динамике управленческих результатов.

Самый важный и главный объект системы регионального управления – экономические интересы и отношения, проявляющиеся в самих субъектах Федерации [18, с. 47-52].

Целями регионального управления являются:

- преодоление системного кризиса в регионе;

- обеспечение роста экономики на базе разумного сочетания рыночных механизмов и целевого регулирования органами власти;
- укрепление финансового положения региона за счет его деятельности, привлечения частных и иностранных инвестиций, нормативной целевой помощи федерального центра;
- повышение уровня жизни населения;
- сокращение безработицы, в том числе за счет развития малого и среднего бизнеса;
- выравнивание уровня экономического развития между регионами посредством их экономического взаимодействия, а также отношений с федеральным центром [10].

А.Г. Гранберг утверждал, что «...стратегия территориального развития и региональной политики одной из внутренних проблем ставит адаптацию хозяйственных структур регионов к требованиям рыночной экономики и устойчивого развития» [8, с. 15].

С целью повышения адаптационных свойств хозяйственных подсистем региона в отдельности и региона в целом необходимо обновление региональной экономической системы в соответствии с требованиями региональной политики [1]:

- последовательное осуществление всеми органами власти государственной региональной политики;
- учет в решениях центральных органов управления интересов и особенностей регионов, которых эти решения касаются;
- повышение самостоятельности регионов в решении собственных проблем, т.е. формирование эффективного самоуправления.

Основной задачей государственной региональной политики является, с одной стороны, снятие искусственных ограничений на мобильность ресурсов, а с другой – создание специального механизма, позволяющего сдерживать рост межрайонных различий. Среди компонентов региональной политики следует выделить:

- социальные – направлены на социальную защиту и поддержку населения, развитие и поддержание в соответствующем состоянии объектов социальной инфраструктуры;
- экономические – повышение эффективности производства на территории региона с учетом природно-ресурсного потенциала, финансовых и материальных ресурсов, развитие и поддержка малого и среднего бизнеса, экспорта, стимулирование инвестиционной активности и др.

Следовательно, организационные цели государственного управления заключаются в создании системы функциональных структур, их институционализации, способной обеспечить соответствующее влияние субъекта управления на объект управления. При этом предполагается оптимизация человеческого фактора и конкретизация деятельности всех структур и составных частей управляемой системы на основе максимально-го приближения к совершенной деятельности с точки зрения ее эффективности.

В то же время главной целью регионального управления является повышение степени удовлетворения социально-экономических потребностей населения, проживающего на территории региона. В принципе степень удовлетворения потребностей является своего рода критерием оценки способности региональной власти осуществлять свои функции.

Основными инструментами государственного регулирования экономики регионов РФ в настоящее время являются федеральные целевые программы развития регионов, свободные экономические зоны. Это обусловлено, во-первых, наличием реально действующих органов управления, с которыми можно координировать действия по реализации целевых программ. Во-вторых, по субъектам Федерации имеется наиболее

полный объем статистической информации, необходимой как для разработки программ, так и для контроля параметров их выполнения [26].

Однако эффективность их реализации, по мнению многих экспертов, является очень низкой. Одной из причин, обуславливающих это, является в значительной степени стихийный характер распределения инвестиций из федерального бюджета по субъектам Федерации. В число регионов как с высокими, так и низкими объемами федеральных инвестиций на душу населения попадают одновременно и высоко-, и низкоразвитые субъекты Федерации.

Преодоление стихийности в распределении федеральных средств может быть достигнуто на основе разработки и использования совершенного организационного механизма государственной поддержки регионов, основанного на научно-обоснованных критериях выбора объектов государственного регулирования.

В связи с усложнением социально-экономических систем и увеличением функций государства в современном мире все большее распространение получают сложные, многоуровневые системы управления, представляющие собой организационно обособленные элементы, функционирующие в рамках иерархической структуры территориального управления.

Основными принципами делегирования полномочий должны стать:

- принцип субсидиарности – максимальное приближение конкретной функции территориального управления к потребителю функции;
- принцип достаточности полномочий – полномочия уровня управления, реализующего функцию, должны быть необходимыми и достаточными для ее эффективной реализации;
- принцип соответствия полномочий и ответственности – ответственность за выполнение определенной функции не должна превышать объема предоставленных полномочий, но и не должна быть меньше этих полномочий;
- принцип обеспеченности ресурсами – реализация конкретной функции на соответствующем уровне территориального управления должна быть обеспечена необходимыми ресурсами;
- принцип децентрализации – рациональное перемещение функций принятия управленческих решений от центральных органов управления к периферии;
- принцип партнерства – правила поведения объектов и субъектов регионального управления в процессе их взаимодействия должны быть основаны на равенстве и взаимовыгодности;
- принцип мобильности и адаптивности – способность системы регионального управления грамотно реагировать на изменения внешней среды за счет ее организационно-функционального видоизменения;
- принцип выделенной компетенции – дифференциация функций управления должна осуществляться не между административно-территориальными образованиями региона, а внутри них.

В условиях децентрализации функций государственного управления и расширения самоуправления на региональном уровне происходит усиление значимости процедуры выработки самостоятельной стратегии социально-экономического развития региона в целом, его районов и муниципальных образований и проведение региональной политики, соответствующей этой стратегии.

Таким образом, можно сделать вывод, что регион – социально-экономическая система, характеризующаяся иерархичностью управления, активностью отдельных ее подсистем и имеющая сложную внутреннюю структуру.

Взаимодействие подсистем в рамках данной структуры определяется функциональными связями, специфика которых определена сложившимися на определенный момент социальными, экономическими, политическими, правовыми, институциональными и другими условиями. При этом эффективное управление социально-экономическим развитием региона следует определять как целенаправленно организованную совокупность социальных, экономических, политических, правовых, институциональных и других воздействий на условия устойчивого развития отдельных административно-территориальных образований и взаимосвязей между ними с целью обеспечения эффективного воспроизводства регионального потенциала.

Следовательно, целенаправленный выбор управляющих решений в рамках заданной стратегии развития региона должен определять такие пропорции общественного воспроизводства, которые в максимальной сте-

пени способствуют удовлетворению потребностей населения в регионе и повышению качества его жизни.

Для повышения эффективности социально-экономического развития субъектов РФ в рыночных условиях необходимо определиться с теоретическим инструментарием эффективного управления регионом.

Предметом исследования эффективного управления социально-экономическим развитием региона должен стать комплекс взаимосвязанных проблем, возникающих в процессе взаимоотношений между федеральными, региональными, муниципальными органами управления и территориальными субъектами хозяйствования.

Задачи эффективного управления социально-экономическим развитием в регионе должны сводиться к обеспечению высокого качества жизни населения, эффективного использования ресурсов, комплексного решения социальных, экономических и экологических задач на основе баланса интересов всех субъектов.

Таблица 1

МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

Уровень	Предмет	Объект	Субъект	Программно-ориентированные установки на определенный период развития			
				Текущий	Краткосрочный	Среднесрочный	Долгосрочный
1-й уровень «Хозяйствующий субъект»	Хозяйственная и финансовая деятельность организации	Организация	Администрация организации	1. Анализ хозяйственной и финансовой деятельности организации. 2. Реализация текущего плана действий	1. Инвестиционная программа организации. 2. Бизнес-план (ТЭО). 3. Программа развития организации	1. Инновационная программа организации. 2. Бизнес-план (ТЭО). 3. Программа развития организации	1. Инвестиционно-инновационная программа организации. 2. Бизнес-план (ТЭО). 3. Стратегия развития организации
2-й уровень «Отрасль»	Социально-экономические процессы в отрасли	Отрасль экономики	Отраслевое министерство (ведомство)	1. Анализ развития отрасли экономики. 2. Реализация Плана действий. 3. Исполнение государственного заказа на управление. 4. Реализация республиканских целевых программ	1. Прогноз инвестиционного развития отрасли. 2. Программа инвестиционного развития отрасли. 3. Государственный заказ на управление и развитие. 4. Республиканские целевые программы	1. Прогноз инновационного развития отрасли. 2. Программа инновационного развития отрасли. 3. Республиканские целевые программы. 4. Соглашения с организациями	1. Прогноз инвестиционно-инновационного развития отрасли. 2. Стратегия инвестиционно-инновационного развития отрасли. 3. Республиканские целевые программы. 4. Соглашения с организациями. 5. Формирование полюсов роста
3-й уровень «Территория муниципального образования»	Социально-экономические процессы территорий	Территория	Администрация муниципального образования	1. Анализ социально-экономического положения муниципального образования. 2. Реализация плана развития муниципального образования. 3. Исполнение муниципального заказа на управление. 4. Исполнение местного бюджета	1. Прогноз инвестиционного развития муниципального образования. 2. Программа инвестиционного развития муниципального образования. 3. Муниципальный заказ на управление и развитие. 4. Республиканские и муниципальные целевые программы. 5. Местный бюджет	1. Прогноз инновационного развития муниципального образования. 2. Программа инновационного развития муниципального образования. 3. Республиканские и муниципальные целевые программы. 4. Соглашения между муниципальными органами власти и организациями. 5. Инновационно-финансовая программа	1. Прогноз инвестиционно-инновационного развития муниципального образования. 2. Стратегия инвестиционно-инновационного развития муниципального образования. 3. Схема территориального планирования муниципального образования. 4. Программа развития муниципального образования. 5. Республиканские и муниципальные целевые программы
4-й уровень «Регион»	Социально-экономические процессы в регионе	Экономика и социальная сфера	Правительство региона	1. Анализ и оценка социально-экономического положения региона. 2. Реализация плана развития региона. 3. Исполнение государственного заказа на управление. 4. Исполнение закона о республиканском бюджете	1. Прогноз инвестиционного развития региона. 2. Программа инвестиционного развития региона. 3. План действий. 4. Государственный заказ на управление и развитие. 5. Федеральные и республиканские целевые программы. 6. Республиканский бюджет	1. Прогноз инновационного развития региона. 2. Программа инновационного развития региона. 3. Федеральные и республиканские целевые программы. 4. Перспективный финансовый план. 5. Соглашения с муниципальными образованияами	1. Прогноз инвестиционно-инновационного развития региона. 2. Стратегия инвестиционно-инновационного развития. 3. Схема территориального планирования региона. 4. Программа инвестиционно-инновационного развития. 5. Федеральные и республиканские целевые программы

Выделим систему дефиниций в теоретических аспектах эффективного управления социально-экономическим развитием региона.

1. Эффективное управление социально-экономическим развитием региона – процесс государственного регулирования экономики и социальной сферы в рыночных условиях, в основе которого лежит совокупность целей, критериев оценки эффективности управления, механизмов взаимодействия субъектов и объектов управления, соответствующих социально-экономической политике исполнительной власти регионов в отдельности и РФ в целом.
2. Субъекты эффективного управления – исполнительные органы государственной власти.
3. Объекты эффективного управления – макроэкономика регионов, виды экономической деятельности, социальная сфера, муниципальные районы, городские округа, поселения, хозяйствующие субъекты.
4. Цель эффективного управления – обеспечение экономической самодостаточности населения административно-территориальных образований, хозяйствующих субъектов, муниципальных образований (районов, городских округов, поселений) и региона в целом.
5. Многоуровневая система эффективного управления регионом (табл. 1).
Сущность многоуровневой системы эффективного управления регионом определяется ее особенностями:
 - система состоит из семейства взаимодействующих подсистем;
 - некоторые из подсистем являются принимающими решения;
 - принимающие решения подсистемы располагаются иерархически.
6. Система показателей эффективности социально-экономического развития региона рассматривается в контексте количественно-качественной характеристики социально-экономических явлений и процессов, происходящих в регионе. При этом качественная – отражает сущность явлений или процессов социально-экономического развития в определенный момент времени, а количественная – его размер, абсолютную или относительную величину.

Для эффективного управления социально-экономическим развитием региона необходимо условно выделить четыре уровня показателей.

- 1-й уровень «Хозяйствующий субъект» – система показателей социально-экономического развития хозяйствующих субъектов. Данная система включает показатели развития государственных или негосударственных организаций реального сектора экономики и бюджетных учреждений социальной сферы.
- 2-й уровень «Отрасль» – система показателей социально-экономического развития направлений экономической деятельности, отраслей экономики и социальной сферы. Отражает важнейшие ориентиры развития отраслей, межотраслевых комплексов, а также сферы обслуживания и предоставления социальных услуг.
- 3-й уровень «Территория муниципального образования» – система показателей социально-экономического развития муниципального образования характеризует уровень развития экономики и социальной сферы территории и отражает возможность влияния муниципальных органов управления на процесс формирования целей и задач группы ведущих отраслей региона.
- 4-й уровень «Регион» – обобщенные макроэкономические показатели уровня жизни населения, которые характеризуют экономическое и социальное развитие региона (валовой региональный продукт на душу населения, показатели, отражающие намечаемые структурные сдвиги экономики, развитие направлений экономической деятельности и социальной сферы).

Следовательно, эффективное управление региональным развитием – это целенаправленно организованная совокупность социальных, экономических, политиче-

ских, правовых, институциональных и других воздействий на условия устойчивого развития отдельных административно-территориальных образований и взаимосвязей между ними с целью обеспечения эффективного воспроизводства регионального потенциала.

3. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

В условиях нестабильной экономики ясно обозначена необходимость эффективного распределения функций управления на всех уровнях власти не только на современном этапе, но и создания условий для их изменения в будущем. При этом целью государства не является непосредственная организация производства товаров и распределения ресурсов. Государство должно создавать условия для свободного функционирования рыночного механизма, т.е. «невидимая рука» рынка должна дополняться «видимой рукой» государства.

Следовательно, государство вовлекается в рыночную экономику с целью поддержания социально-экономической стабильности, макроэкономического равновесия, сглаживания циклических спадов и подъемов в развитии экономики, эффективной деятельности всех предпринимателей и конкуренции среди них, ограничения монополизированного производства. Т.е. государство должно активно участвовать в формировании макро- и микроэкономических процессов.

Государство должно способствовать умеренному росту цен, доходов путем расширения границы рынка, увеличивая производство и сокращая безработицу, вкладывать средства в экономику для ее стимулирования и его задачей является корректировка тех недостатков, которые присущи рыночному механизму.

Социально-экономические преобразования, проводимые в РФ и направленные на становление и развитие рыночных отношений, вызывают необходимость пересмотра основополагающих принципов формирования системы государственного регулирования экономики. Сегодняшнее положение экономики страны и отдельных регионов является в определенной степени следствием кризиса системы государственного управления, который привел к утрате экономикой таких динамических характеристик, как устойчивость и сбалансированность [21, с. 96].

Проблемы государственного регулирования территориального развития дополнительно осложняются наличием друг на друга нечетких норм конституционного, административного и гражданского права, что вызывает необходимость разработки и принятия специального закона об основах государственного регулирования территориального развития как РФ в целом, так и ее субъектов (включая города, районы и т.п.).

Государственное регулирование региональной экономики переходного периода должно ориентироваться на следующие цели [21, с. 101].

1. Обеспечение условий для социальной безопасности и достойного уровня жизни населения регионов. В среднесрочном периоде – достижение докризисного уровня жизни и стандартов потребления. В долговременной перспективе, ближе к окончанию переходного периода, – приближение уровня и качества жизни жителей региона к стандартам постиндустриального общества.
2. Построение собственного российского варианта общества постиндустриального типа с современными характеристиками качества жизни народа и среды обитания на ос-

нове формирования нового технологического способа производства и многоукладной, социально ориентированной рыночной экономики.

3. Проведение целенаправленной структурной, инвестиционной и научно-технической политики, стимулирование деловой активности реального сектора экономики, решение социальных проблем экономического реформирования.
4. Обеспечение экономической безопасности региона. Под экономической безопасностью субъекта Федерации или региона понимается совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, органично интегрированной в экономику Федерации как относительно самостоятельной структуры.

В целях обеспечения реализации Президентом РФ своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования системы контроля Указом Президента РФ на территории РФ было сформировано семь федеральных округов [2].

Семь федеральных округов являются объектом централизованного управления, в отличие от экономических районов и ассоциаций, федеральные округа и их руководящие органы законодательно наделены определенными полномочиями и функциями, делегированными им Президентом РФ.

Образование в РФ в 2000 г. федеральных округов, в конечном счете, имело целью совершенствование существующей системы территориального регулирования и повышение качества управления макрорегионами страны за счет координации деятельности и формирования общей экономической политики хозяйствующих субъектов различного уровня [9, с. 27].

За короткий срок с момента образования федеральные округа показали свою жизнеспособность, стали эффективным инструментом укрепления властной вертикали, углубления процессов интеграции [24, с. 55].

Таким образом, в процессе образования семи федеральных округов появилась возможность адекватного функционирования органов власти всех уровней, и как следствие – повышение эффективности организации жизнедеятельности населения в регионах.

Системообразующими факторами, определяющими условия развития региона, как правило, являются собственный ресурсный потенциал региона (трудовые, природные, производственные, финансовые ресурсы и т.д.) и реальные производственные процессы. Т.е. наибольшее социально-экономическое значение для региона должны иметь именно те ресурсы, которыми он обладает. Поэтому при формировании стратегии развития региона необходимо правильно оценить его потенциал.

В общем представлении понятие «потенциал» означает совокупность средств, ресурсов, возможностей для достижения какой-либо цели. При этом процесс достижения цели регулируется или управляется субъектом, поставившим цель. Возможность достижения цели определяется:

- совокупностью возможностей поставившего цель субъекта осуществлять управленческие воздействия, обеспечивающие наиболее полное достижение поставленной цели;
- обусловленной свойствами управляемого объекта, возможностью, достижения им, в результате управления, состояния, наиболее близкого к поставленной цели.

При таком подходе социально-экономический потенциал региона представляет собой совокупность стратегических возможностей субъектов (действующих на его территории, на базе имеющихся ресурсов) обеспе-

чить его устойчивое и эффективное социально-экономическое развитие в долгосрочной перспективе.

С точки зрения целевого аспекта, стратегическое управление социально-экономическим развитием региона – это деятельность по разработке и реализации миссии, важнейших целей и способов хозяйственного развития, роста уровня и качества жизни населения территориального образования путем прогрессивного изменения потенциала и структуры региона в соответствии с изменениями внешней среды [30, с. 72]. Т.е. стратегическая цель региона – это цель, задающая образ (или его часть) будущего состояния региона в окружающей (внешней) среде и, желательно, путь его достижения. Каждый регион должен выбрать свой путь развития на основе факторов производства (природных ресурсов, человеческого капитала и т.п.), инвестиций, инноваций и т.д. [30, с. 72-73].

В данном контексте стратегическое управление необходимо рассматривать как управленческую деятельность, направленную на достижение поставленных целей в условиях нестабильной, конкурентной, рыночной среды, включающую анализ состояния инфраструктуры региона, стратегическое планирование и реализацию выбранной стратегии. При этом под стратегией следует понимать обобщающую модель действий, необходимых для достижения поставленных целей управления на основе выбранных критериев и эффективного распределения ресурсов.

Стратегическое управление должно определять долгосрочную ориентацию развития общества в целом или по отдельным направлениям, сферам, объектам, территориям, намечать цели, задачи, стратегию развития общества и устанавливать направление деятельности каждому элементу системы управления.

Базой стратегического управления должны стать стратегические планы, спектр концепций развития, доктрины и другие методологические аспекты, отражающие постановку и методы достижения долгосрочных целей.

Реализация стратегии возможна при совместном воздействии всей совокупности управленческих решений и множества поэтапных действий, выполняемых различными целевыми группами и отдельными лицами. Пересмотр стратегических планов, определение концепции развития, доктрины, изменение политики, реорганизация, кадровые изменения – все эти и другие действия являются типичными управленческими инструментами, используемыми для реализации стратегии развития региона.

Цель разработки стратегии развития региона заключается в поиске источников для повышения уровня социально-экономического развития региона на основе роста материального и духовного благосостояния граждан.

По мнению С.С. Артоболевского, региональные стратегии развития «...призваны:

1. Обеспечить региональное экономическое развитие и обновление.
2. Повысить инвестиционный рейтинг региона.
3. Повысить уровень занятости.
4. Обеспечить развитие человеческого капитала в регионах» [23, с. 41].

Объектом стратегического управления является совокупность шести взаимосвязанных макроподсистем [28, с. 144-145]:

- региональное хозяйство, включающее всю инфраструктуру, обеспечивающую жизнедеятельность региона;

- производственная сфера, в которую входят все отрасли материального производства (кроме агропромышленного комплекса), производящие валовой региональный продукт;
- агропромышленный комплекс, включающий сельское и лесное хозяйство, территорию и природные ресурсы как источник регионального богатства;
- социальная сфера, в состав которой входят все отрасли воспроизводства и духовного развития населения региона;
- финансово-экономическая сфера, обеспечивающая макроэкономические пропорции, финансовые связи отраслей региона в виде бюджета региона;
- управленческая сфера, включающая совокупность федеральных, региональных и муниципальных органов власти в регионе.

В состав каждой сферы входят 4-8 подсистем региона, выделенные по признаку отрасли народного хозяйства (промышленность, транспорт, торговля, образование, культура и т.п.) или предмету управления (экономика, финансы, инвестиции, персонал, рыночные институты и т.д.).

Стратегия развития региона должна базироваться на системном подходе и предусматривать постановку стратегических и тактических целей, а также критериев их достижения – количественных показателей, определяющих степень достижения цели по сравнению с другими возможными вариантами развития.

Определение стратегических целей должно происходить внутри системы. При этом содержание цели, как правило, зависит от объективных законов действительности, реальных возможностей и применяемых средств.

Таким образом, цель концепции развития региона – это выбор и обоснование направленности регионального развития, укладываемой в общую стратегию государственной региональной политики [21, с. 112], эффективной долговременной государственной региональной политики, ориентированной на рост благосостояния, уровня и качества жизни населения страны. Это тем более важно, так как до настоящего времени отсутствует система обоснования развития регионов, что в свою очередь оказывает негативное влияние как на возможности реализации заявленных федеральных целей, так и на качество регионального управления [9, с. 27].

В целом разработка концепции означает изучение стратегических альтернатив развития региона на определенную перспективу. В обобщенном виде эти альтернативы можно определить следующим образом [21, с. 113].

1. Стратегия роста, которая реализуется путем значительного ежегодного превышения показателей краткосрочных и долгосрочных целевых параметров над уровнем показателей предыдущего года. Она применяется, как правило, в динамично развивающихся регионах, имеющих большой потенциал.
2. Ограниченный рост, для которого характерно установление целей от достигнутого уровня, скорректированного с учетом инфляции. Такую стратегию выбирают в основном регионы со стабильной экономической ситуацией, не желающие сильно рисковать в выборе вариантов развития.
3. Сокращение – эту альтернативу выбирают в случаях стагнации или кризисного состояния региона. Ее часто называют стратегией последнего средства, так как уровень поставленных целей установлен ниже достигнутого в прошлом. В этой стратегии может быть несколько вариантов:
 - ликвидация (полная ликвидация неэффективных производств);
 - отсечение лишнего (свертывание тех производств, экономическая неэффективность которых обуславливает падение результатов по региону в целом);
 - сокращение и переориентация (ликвидация части производств с направлением высвобождаемых средств в перепрофилированные и модернизированные предприятия региона).

4. Сочетание, которое используется, в основном, регионами, активно действующими на многих рынках и во многих отраслях. Оно представляет собой объединение трех предыдущих альтернатив в различных сочетаниях.

В то же время цивилизованное государственное регулирование экономики предполагает учет следующих моментов (табл. 2) [21, с. 129-136].

Таблица 2

ИМПЕРАТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

№	Положения	Задачи
1	Основы рыночной экономики	Необходимость постоянного развития свободной конкуренции и товарного производства является основой рыночной экономики
2	Базовый критерий оценки государственного вмешательства в экономику	Целесообразна переориентация с традиционного определения степени вмешательства государства в экономику на рост эффективности этого вмешательства, прежде всего в рыночном, но вместе с тем и в социальном понимании
3	Собственность	Крайне необходимо обеспечить полную определенность в вопросах собственности, и в первую очередь праве на собственность как важнейшего вопроса становления и развития многоукладной экономики
4	Целеполагание	Успешная деятельность государства может быть достижима только при наличии комплексной системы программирования (краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного) различных аспектов функционирования экономики (формирование общенациональных, региональных и отраслевых программ развития, мобилизация ресурсов государства и негосударственных экономических субъектов для реализации общенациональных и региональных целей развития и др.) в рамках индикативного планирования
5	Законодательство	Эффективность, предсказуемость, а также стабильность регулирования экономики, а вместе с тем отношений бизнеса с властью, призвано обеспечивать законодательство. Государственной функцией чрезвычайной важности является создание посредством соответствующих нормативных актов понятных и логичных общих правил хозяйствования (единых норм поведения), в равной мере обязательных для предприятий всех без исключения форм собственности. Столь же значима антимонопольная политика, суть которой в том, чтобы способствовать становлению рыночной экономики посредством недопущения ограничения или устранения конкуренции
6	Стабильность правил и ответственность	Правила должны быть серьезно аргументированы, чтобы исключить их пересмотр на протяжении достаточно долгого времени. В противном случае становится весьма затруднительным даже текущее планирование (не говоря уже о стратегическом), а значит сколько-нибудь успешное развитие организаций
7	Нейтральность госрегулирования	По отношению к различным категориям налогоплательщиков, кредитополучателей, экспортеров и импортеров органы госрегулирования экономики обязаны быть нейтральными иначе будет дискредитирована сама идея общих правил поведения
8	Административные барьеры	Необходимо постоянно снижать административные барьеры, которые, как правило, сопряжены с зарегулированностью рынка. Необходимость в соблюдении установленного, общего для всех хозяйствующих субъектов порядка

Рассматривая экономику региона как систему, имеющую цели, задаваемые как государственными, так и общественными институтами, как минимум можно выделить основную цель – эффективное развитие и главные задачи – обеспечение устойчивости и развития экономики. Устойчивости экономики – как способности противостоять внешним и внутренним возмущениям, сохраняя равновесное или гомеостатическое состояние, а также структуру, характер функционирования и траекторию движения в течение относительно продолжительного времени. Развития экономики – как целенаправленного изменения некоторой траектории развития, ведущее к удалению состояния или структуры системы от исходных параметров.

В целом управление эффективным развитием экономики – это целенаправленное изменение состояния и структуры с целью достижения определенного уровня саморазвития и самоорганизации региона за счет повышения эффективности процесса управления.

Стратегическая цель определяет будущее качественное состояние системы на длительную перспективу, к достижению которого стремится общество. Тактические цели определяют будущее состояние отдельных подсистем, имеют качественное измерение, но время их достижения ограничено текущим периодом, как правило, до одного года. При этом критерий достижения цели – количественный показатель эффективности, определяющий меру или степень оценки достижения цели по сравнению с другими возможными вариантами.

Процесс классификации целей должен рассматриваться как сложная задача, поскольку имеет качественную форму измерения. При этом практическое значение имеет декомпозиция целей управления развитием региона по уровням управления.

Исходными данными для исследования целей являются:

- социально-экономическое положение региона;
- общая схема декомпозиции целей развития,
- схема классификации стратегических целей развития региона;
- схема взаимосвязи макроподсистем региона;
- классификация целей организации;
- схема декомпозиции целей человека и схемы классификации критериев эффективности по макроподсистемам.

По нашему мнению, основными задачами по реализации стратегии развития региона, как минимум, должны стать:

- создание структуры управления, способной реализовать стратегию;
- разработка регламентов управления развитием региона;
- создание обеспечивающих подсистем, которые создадут возможности успешно реализовать стратегический план;
- мониторинг реализации стратегического плана и внесение изменений.

В данном контексте следует выделить, что стратегия регионального развития – это система концептуальных положений о наиболее эффективных направлениях развития региональных систем, решении крупных территориальных проблем и размещении производительных сил.

В целом, стратегическое управление развитием региона необходимо рассматривать как процесс реализации стратегического плана путем формулирования целей и критериев управления, анализа проблем и среды определения стратегических идей и конкурентных преимуществ, выбора сценариев и базовых стратегий развития, прогнозирования социально-экономического раз-

вития. При этом в процессе реализации стратегического плана целесообразно выделить три этапа (табл. 3) [28, с. 174-175].

Таблица 3

ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Этапы реализации стратегии	Результаты
1. Концентрация ресурсов в стратегически важных направлениях деятельности (макроподсистемы и отрасли экономики региона)	1. Анализ бюджета и выделение ресурсов на реализацию стратегического плана. 2. Выбор целевых комплексных программ и их финансирование в запланированном объеме. 3. Регулирование отраслей экономики региона на основе рычагов, стимулов, заказов и налогов. 4. Реализация конкурентных преимуществ региона на национальном уровне. 5. Обеспечение стабильного экономического роста региона в рамках поставленных целей управления. 6. Мотивация населения региона и трудовых ресурсов на достижение стратегических целей управления. 7. Увязывание стимулирования и оплаты труда с достижением стратегических целей
2. Создание жизнеспособной системы управления на основе эффективно-го взаимодействия органов власти, персонала	1. Формирование стратегического видения у высшего руководства на региональном, муниципальном и районном уровнях. 2. Реализация новой гибкой структуры управления регионом на основе сочетания государственного регулирования и рыночного самоуправления. 3. Реализация главных достоинств (сильных сторон и возможностей) на основе конкурентных преимуществ региона. 4. Формирование четкой кадровой политики, отбор лидеров и формирование эффективной команды на ключевых направлениях реализации стратегии. 5. Формирование корпоративной культуры управления на всех уровнях управления (высшем, среднем, низшем). 6. Адаптация системы управления к изменениям внешней и внутренней среды региона
3. Достижение стратегических ориентиров региона на основе поставленных целей и критериев управления	1. Постоянный рост объемов валового регионального продукта. 2. Рост прибыли предприятий и организаций и снижение себестоимости продукции. 3. Рост производительности труда (выработка на 1 работника). 4. Рост качества продукции (снижение процента брака и рекламаций). 5. Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в регионе. 6. Обеспечение режима наибольшего благоприятствования для развития малого бизнеса. 7. Рост качества жизни населения региона

Управление реализацией стратегии развития, как правило, осуществляется в рамках целевых комплексных программ, которые являются важнейшим инструментом реализации стратегического плана развития региона [28, с. 176].

Можно предположить, что концептуальные основы стратегического управления развитием региона должны состоять из следующих этапов (табл. 4).

В целом стратегическое управление развитием региона является сложной, многогранной задачей. Тактической задачей стратегического управления развитием региона является повышение качества жизни населения, стратегической – эффективное социально-экономическое развитие региона.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

№	Этапы	Сущность
1	Цель и задачи	Цель – обеспечение эффективного социально-экономического развития региона. Задачи: • эффективное использование ресурсного потенциала региона; • законодательное обеспечение программы развития региона; • структурная перестройка производственной и социальной инфраструктуры региона; • оптимизация использования регионального и федерального бюджетов; • обеспечение экономической и экологической безопасности; • повышение уровня социальной защищенности населения и т.д.
2	Анализ внешней и внутренней среды	Оценка: а) экономических компонент внешней среды: • величина валового национального продукта, валового внутреннего продукта и валового регионального продукта; • темп инфляции; • уровень безработицы; • процентная ставка; • производительность труда; • нормы налогообложения и т.д.; б) социальных компонент: • отношение людей к качеству жизни и работы; • существующие в стране обычаи и верования; • разделяемые людьми ценности; • демографические структуры общества; • рост населения и уровень образования; • мобильность людей, готовность к переменам и т.д.; в) правовой компоненты – законов и других нормативных актов; г) политической компоненты – анализ целей органов государственной власти, ее стабильности, политической идеологии и т.д.
3	Анализ сильных и слабых сторон	• Матрица SWOT ; • матрица возможностей; • матрица угроз; • профиль среды
4	Анализ альтернатив и выбор стратегий	Альтернативы: • ограниченный рост – установление целей от достигнутого уровня, скорректированных с учетом инфляции; • рост – значительное повышение уровня краткосрочных и долгосрочных целей над уровнем показателей предыдущего года; • сокращение – уровень преследуемых целей устанавливается ниже достигнутого в прошлом; • стратегия сочетания – объединение любых из трех стратегий: ограниченного роста, роста и сокращения. Цель выбора стратегической альтернативы – максимально повысить долгосрочную эффективность экономики региона
5	Управление реализацией стратегии	1. Выработка корректных формулировок целей. 2. Оценка реалистичности целей. 3. Выявление зон потенциальных проблем и неожиданных последствий. 4. Поиск эффективных путей достижения целей. 5. Систематический контроль, измерение и оценка работы и результатов. 6. Корректирующие меры для достижения запланированных целей. 7. Выявление непредвиденных обстоятельств, которые следует учитывать для достижения целей
6	Оценка стратегии	Оценка стратегии должна проводиться путем сравнения результатов работы с целями. При этом процесс оценки используется в качестве механизма обратной связи для корректировки стратегии. Оценка стратегии должна проводиться системно и непрерывно

ВЫВОДЫ

В условиях нестабильной экономики сильное российское государство – это эффективно функционирующая система, элементами которой являются действенные федеративные отношения, процветающая экономика, эффективное государственное управление и власть. Один из главных приоритетов в деле его построения – достижение консенсуса по основным вопросам между президентскими и правительственными структурами, с одной стороны, и ключевыми экономическими и политическими субъектами – с другой.

Качественные условия функционирования законодательной, исполнительной, судебной власти и распределенных между ними полномочий как на федеральном, так и региональном уровне должны создаваться эффективной системой управления, которая должна обеспечить непрерывное совершенствование развития как системы в целом, так и ее отдельных составляющих.

Система управления развитием региона должна адекватно реагировать на внешние и внутренние воздействия, а про-

цесс управленческой деятельности следует осуществлять с использованием системного подхода, учитывая все существующие взаимосвязи и влияние этих взаимосвязей на поведение всей системы.

Следовательно, одной из основных целей региональной политики как составной части регионального управления, должно стать обеспечение условий устойчивого и эффективного развития региона. При этом достижение потенциально возможного уровня эффективности развития как региона, так и его административно-территориальных образований возможно лишь при максимально полном использовании всех региональных ресурсов.

Литература

1. Об основных положениях региональной политики в РФ [Текст] : указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. №803 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №23.
2. Перечень федеральных округов [Текст] : указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. №849 // Собрание законодательства РФ. – 2000. – №20. – Ст. 2112.

3. Бир С. Мозг фирмы [Текст] / С. Бир ; пер. с англ. М.М. Лопухина. – М. : Радио и связь, 1993. – 416 с.
4. Бурков В.Н. Большие системы : моделирование организационных механизмов [Текст] / В.Н. Бурков, Б. Данев, А.К. Еналеев, В.В. Кондратьев, Т.Б. Напева, А.В. Щепкин ; Ин-т проблем управления. – М. : Наука, 1989. – 245 с.
5. Бурков В.Н. Теория активных систем : состояние и перспективы [Текст] / В.Н. Бурков, Д.А. Новиков. – М. : Синтез, 1999. – 128 с.
6. Буянова М.Э. Риски развития макрорегионального хозяйства : выявление и регулирование [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / М.Э. Буянова. – Волгоград : ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», 2008. – 50 с.
7. Гегель Г. В. Ф. Сочинения [Текст]. – Т. 5 : Наука логики / Георг Вильгельм Фридрих Гегель ; пер. Столпнера Б.Г. ; под ред. Митина М.Б. – М. ; Л. : Соцэкгиз, 1937. – 715 с.
8. Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России : от идеи к реализации [Текст] / А.Г. Гранберг // Вопросы экономики. – 2001. – №9. – С. 15-28.
9. Иванов Н.П. Методологические аспекты формирования системы инновационного развития региона [Текст] / Н.П. Иванов // Экономические науки. – 2005. – №4. – С. 27-36.
10. Коробова О.В. Региональная экономика : реструктуризация системы управления развитием региона [Текст] / О.В. Коробова, Б.И. Герасимов, В.В. Быковский ; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – 104 с.
11. Кубликова О.В. Понятие «эффективность муниципального управления» [Электронный ресурс] / О.В. Кубликова // Мат-лы VI регион. науч.-тех. конф. «Вузская наука – Северо-Кавказскому региону». – Ставрополь : СевКавГТУ, 2002. URL: <http://www.ncstu.ru>.
12. Кузнецова Е. Стратегическая концепция устойчивого развития экономики [Текст] / Е. Кузнецова // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – №6. – С. 35-43.
13. Лексин В.Н. Региональная политика России : концепции, проблемы, решения [Текст] / В.Н. Лексин, Е.Н. Андреева, А.И. Ситников, А.Н. Швецов // Российский экономический журнал. – 1993. – №9; 1997. – №4.
14. Ленин В.И. Полн. собр. соч. [Текст] / В.И. Ленин. Т. 15. – М. : Политиздат, 1982.
15. Лефевр В.А. Конфликтующие структуры [Текст] / В.А. Лефевр. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Советское радио, 1973. – 158 с.
16. Механизмы управления развитием региона [Текст] / авт. коллектив: Афанасьев В.Я., Быстряков И.К., Видяпин В.И. и др. ; под ред. Уколова В.Ф. – М. : Луч, 2001. – 336 с.
17. Новиков Д.А. Механизмы функционирования многоуровневых организационных систем [Текст] / Д.А. Новиков. – М. : Фонд «Проблемы управления», 1999. – 161 с.
18. Орлов А. Об условиях разработки региональной экономической политики [Текст] / А. Орлов, М. Фирсова // Экономист. – 1999. – №12. – С. 47-52.
19. Питерс Т. В поисках эффективного управления (опыт лучших компаний) / Т. Питерс, Р. Уотермен ; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1986. – 418 с.
20. Президент РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>.
21. Приоритеты управления региональным развитием [Текст] / авт. коллектив : Афанасьев В.Я., Быстряков И.К., Видяпин В.И. и др. ; под ред. Уколова В.Ф. – М. : Луч, 2001. – 256 с.
22. Пчелинцев О.С. Проблемы региональной инфраструктуры как источник экономических и социальных угроз / О.С. Пчелинцев // Проблемы прогнозирования. – 2006. – №6. – С. 20-29.
23. Региональная политика России : адаптация к разнообразию [Текст] : аналит. докл. / Г.А. Сатаров, Ю.Н. Благовещенский, М.А. Краснов, Л.В. Смирнягин, С.С. Артоболевский, К.И. Головщинский ; под общ. ред. Г.А. Сатарова. – М. : Фонд ИНДЕМ, 2004. – 190 с.
24. Ростанец В. Социальные структуры региональной интеграции [Текст] / В. Ростанец, А. Топилин // Экономист. – 2006. – №2. – С. 53-59.
25. Семенова Т.Ю. Региональная социально-экономическая политика развития инновационной деятельности [Текст] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Т.Ю. Семенова. – СПб : ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский госуд. инженерно-экономический ун-т», 2008. – 38 с.
26. Серебрякова Л.А. Общие подходы к выбору регионов – объектов государственного регулирования [Текст] / Л.А. Серебрякова // Вестник СевКавГТУ, Серия «Экономика». – 2003. – №3.
27. Скурихин В.И. Проектирование систем адаптивного управления производством [Текст] / В.И. Скурихин, В.А. Забродский, Ю.В. Копейченко. – Харьков : Вища школа, 1984. – 206 с.
28. Стратегическое управление : регион, город, предприятие [Текст] / Львов Д.С., Гранберг А.Г., Обозов С.А. и др. ; под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина ; Нижегород. ин-т менеджмента и бизнеса. – М. : Экономика, 2004. – 603 с.
29. Угольницкий Г. Структурные особенности систем управления и методы управления [Текст] / Г. Угольницкий, А. Усов // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – №2. – С. 33-39.
30. Шеховцева Л.С. Стратегическое целеполагание развития региона : концептуальные основы [Текст] / Л.С. Шеховцева // Экономические науки. – 2007. – №2. – С. 71-74.
31. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности [Текст] / Г. Эмерсон. – М. : Экономика, 1972. – 224 с.

Ключевые слова

Критерии управления; методологический подход; система управления развитием; стратегическое управление; эффективность развития региона.

Смирнов Валерий Владиславович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность исследуемой темы обусловлена объективной потребностью в изучении процесса эффективного воздействия на условия социально-экономического развития региона, недостаточной методологической разработанностью проблемы эффективного управления субъектами Российской Федерации.

Для реализации цели исследования автор последовательно решает ряд задач:

- рассматривает методологические аспекты системы управления развитием региона;
- определяет теоретические аспекты эффективного управления социально-экономическим развитием региона;
- подвергает анализу концептуальные основы стратегического управления развитием региона.

Научная новизна представленного материала не вызывает сомнений. В частности, автор предложил теоретический инструментарий эффективного управления регионом.

Исследователь грамотно выделил предмет исследования и определил задачи эффективного управления социально-экономическим развитием региона.

Заслуживают особого внимания предложенная многоуровневая система эффективного управления регионом и концептуальные основы стратегического управления развитием региона.

Вывод: Название рецензируемой статьи «Методологические аспекты эффективного управления социально-экономическим развитием региона», подготовленной Смирновым В.В., соответствует ее содержанию. Общий научный уровень отвечает требованиям, предъявляемым к работам, публикуемым в журналах и изданиях, в которых должны быть отражены основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным Высшей аттестационной комиссией РФ по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». С учетом изложенного статья Смирнова В.В. «Методологические аспекты эффективного управления социально-экономическим развитием региона» рекомендуется к опубликованию.

Резюкова Л.В., к.э.н., доцент, зам. декана факультета управления и психологии ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

9.11. METHODOLOGICAL ASPECTS OF EFFICIENT CONTROL SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGION

V.V. Smirnov, Candidate of Sciences (Economic), the Senior Lecturer of Faculty of Branch Economy of Faculty of Management and Psychology Federal State Educational Establishment of the Supreme Professional Education «Chuvash State University of a Name of I.N. Ulyanov»

In conditions of a stable economy all levels of management should be aimed by development of region at increase of own efficiency. Thus overall objectives of system of regional management should become satisfaction of spiritual needs of people, maintenance of health of the nation and satisfaction of material requirements of people by creation of the vital blessings.

The management efficiency in many respects is defined by competently chosen strategy of development of region and tools of its realization. Thus the basic accent is given a formulation of the purposes and criteria of management, the analysis of problems and environments, to definition of strategic ideas and competitive advantages, a choice of scripts and base strategy of development, forecasting of social and economic development of region.

Literature

1. S. Bir. *Mozg of firm* / S. Bir. Translation from English M.M. Lopuhin. – M.: Radio and communication, 1993. – 416 p.
2. V.N. Burkov. *Great of system: modelling of organizational mechanisms* / V.N. Burkov, B. Danev, A.K. Enaleev, V.V. Kondratyev, T.B. Napeva, A.V. Schepkin. Institute problems of management – M.: the Science, 1989. – 245 p.
3. V.N. Burkov. *Theor of active systems: a condition and prospects* / V.N. Burkov, D.A. Novikov. – M.: Sinteg, 1999. – 128 p.
4. M.E. Bujanova. *Risk of development of a macroregional economy: revealing and regulation: The author's abstract of the dissertation....* Doctors of Economics / M.E. Bujanova. – Volgograd: The state educational establishment of the maximum vocational training «The Volgograd state university», 2008. – 50 p.
5. George Wilhelm Fridrih Gegel. *Compositions. T.5: a science of logic* / Gegel George Wilhelm Fridrih; Translation B.G. Stolpnera; Under Editions M.B. Mitina – M.; L.: Sozhekgiz, 1937. – 715 p.
6. A.G. Granberg. *Strategy of territorial social and economic development of Russia: from idea to realization* / A.G. Granberg // *Questions of economy*, 2001. №9. – pp.15-28.
7. N.P. Ivanov. *Methodological aspects of formation of system of innovative development of region* / N.P. Ivanov // *Economic sciences*. 2005. №4. – pp.27-36.
8. O.V. Korobova. *Regional economy: re-structuring of a control system by development of region* / O.V. Korobova, B.I. Gerasim, V.V. Bykovsky; Under scientific edition of Doctor of Economics, the professor B.I. Gerasimova. – Tambov: Publishing house The Tambov state technical university, 2002. – 104 p.
9. O.V. Kublikova. *Concept efficiency of municipal management* / O.V. Kublikova // *Materials VI Regional scientific technical conference «A high school science – to the North-Caucasian region»*. Stavropol: The North-Caucasian state technical university. 2002. <http://www.ncstu.ru>.
10. E.Kuznetsova. *Strategicheskaja the concept of steady development of economy* / E.Kuznetsova // *Problems of the theory and practice of management*, 2007. №6. – pp.35-43.
11. V.N. Leksin. *Regional of the politician of Russia: concepts, problems, decisions* / V.N. Leksin, E.N. Andreeva, A.I. Sitnikov, A.N. Shvetsov // *the Russian economic magazine*, 1993. №9. – 1997. №4.
12. V.I. Lenin. *The full collected works. Vol.15.* – M.: Political publishing house, 1982.
13. V.A. Lefevr. *Clash of structure. The edition the second, advanced and added* / V.A. Lefevr. – M.: Publishing house «Soviet radio», 1973. – 158 p.
14. *Mechanisms of management of development of region* / the Group of authors: V.J. Afanasev, I.K. Bystriakov, V.I. Vidjapin, etc. Under edition V.F. Ukolova – M.: Publishing house «Beam», 2001. – 336 p.
15. D.A. Novikov. *Mechanism of functioning of multilevel organizational systems* / D.A. Novikov. – M.: Fund «Problem of management», 1999. – 161 p.
16. A. Orlov. *About conditions of development of regional economic policy* / A. Orlov, M. Firsova // *the Economist*, 1999. №12. – pp.47-52.
17. T. Piters. *In searches of efficient control (experience of the best companies)* / T. Piters, R. Uotermen. Translation from English. – M.: Progress, 1986. – 418 p.
18. *Priorities of management of regional development* / the Group of authors: V.J. Afanasev, I.K. Bystriakov, V.I. Vidjapin, etc. Under edition V.F. Ukolova. – M.: Publishing house "Beam", 2001. – 256 p.
19. O.S. Pchelintsev. *Problem of a regional infrastructure as a source of economic and social threats* / O.S. Pchelintsev // *Problems of forecasting*, 2006, №6. – pp.20-29.
20. *The regional politics of Russia: adaptation to a variety: the analytical report* / G.A. Satarov, JU.N. Blagoveshchensk, M.A. Krasnov, L.V. Smirnjagin, S.S. Artobolevsky, K.I. Golovshchinsky; Under the general edition on G.A. Satarova. – M.: Fund INDEM, 2004. – 190 pp.
21. V. Rostanezh. *Century Social structures of regional integration* / Century V. Rostanezh, A.Topilin // *the Economist*, 2006 №2. – pp.53-59.
22. T.JU. Semyonova. *Regional the social and economic policy{politics} of development of innovative activity: The author's abstract of the dissertation....* Doctors of Economics / T.JU. Semyonova. – St.-Petersburg: The state educational establishment of the maximum vocational training «The St.-Petersburg state engineering-economic university», 2008. – 38 p.
23. L.A. Serebryakova. *General approaches to a choice of regions – objects of state regulation* / L.A. Serebryakova // *Bulletin The North-Caucasian state technical university. A series «Economy»*, 2003. №3.
24. V.I. Skurihin. *Designing of systems of adaptive production management* / V.I. Skurihin, V.A. Zabrodsky, JU.V. Kopejchenko. – Harkov: The higher school. Publishing house at the Harkov university Publishing house, 1984. – 206 p.
25. *Strategic management: region, city, the enterprise* / D.S. Lvov, A.G. Granberg, S.A. Obozov, etc.; Under edition D.S. Lvova, A.G. Granberga, A.P. Egorshina; The Nizhny Novgorod university management and business. – M.: Economy, 2004. – 603 p.
26. G. Ugolnizhkiji. *Structural features of control systems and methods of management* / G. Ugolnizhkiji, A.Usov // *Problems of the theory and practice of management*, 2007. №2. – pp.33-39.
27. *The decree of the President of the Russian Federation from 6/3/1996. №803 «About substantive provisions of regional politics in the Russian Federation»* // *Assembly of the legislation of the Russian Federation*, 6/3/1996. №23, article 2756.
28. *The decree of the President of the Russian Federation from 5/13/2000. №849. The list of federal districts* // *Assembly of the legislation of the Russian Federation*, 5/15/2000, №20, article 2112.
29. L.S. Chehovzheva. *Strategic to define the purpose developments of region: conceptual bases* / L.S. Chehovzheva // *Economic sciences*, 2007. №2 (27). – pp.71-74.
30. Emerson. *Twelve principles of productivity* / Emerson. – M.: Economy, 1972. – 224 p.

31. www.kremlin.ru

Keywords

Criteria of management; the methodological approach;
control system of development; strategic management;
efficiency of development of region