

10.7. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В РОССИИ, ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

Устинова А.Н., аспирантка Автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации»

В статье рассматривается актуальность вопросов развития строительных хозяйствующих субъектов в Российской Федерации, пути обеспечения их экономической безопасности в современных условиях глобального кризиса. Рассматривается развитие строительных организаций в период 2005-2008 гг., их вклад в экономику РФ. Предлагается организация строительных хозяйствующих субъектов в форме жилищных кооперативов, а также строительно-сберегательных кооперативов. Формулируется концепция экономической безопасности предпринимательской сферы кооперативов для устранения угрозы.

Строительные компании несут огромный вклад в экономику страны в целом. Развитие строительного бизнеса в нашей стране растет. Строительные организации строят все новые и новые микрорайоны. Вместе с жилыми микрорайонами, строятся и офисные, торговые, промышленные, муниципальные здания, образующая целые инфраструктуры. Что в итоге положительно влияет на экономику города, области, регионов и, в конце концов, на экономику страны.

Самым важным показателем экономического состояния строительных организаций является деловая активность, которая рассчитывается в строительстве на основе показателей уровня производственной программы и изменения численности занятых. Чтобы более точно иметь представление об экономическом состоянии организаций строительного комплекса в нынешнем году, необходимо проанализировать деятельность организаций и ее результаты предшествующих периодов.

В 2004 г. и первой половине 2005 г. вырос спрос на услуги стройорганизаций, увеличился фактический объем строительно-монтажных работ, самое высокое значение за все время наблюдений сохранил средний уровень загрузки производственных мощностей.

Позитивное развитие строительного сектора способствовало росту индекса предпринимательской уверенности. Увеличилась доля строительных организаций, занятых преимущественно жилищным строительством. Выросла доля малых компаний, строящих жилые здания, также возросла доля подрядных организаций, в портфеле заказов которых преобладает капитальный ремонт зданий и сооружений.

Наблюдается опережение роста цен на стройматериалы по сравнению с ростом цен на строительно-монтажные работы. Экономическая ситуация в строительных организациях различных регионов была неоднородной. Более благополучно она складывалась у подрядных организаций в Центральном, Северо-Западном и Южном федеральных округах.

Среди факторов, негативно влияющих на деловую активность подрядных организаций, ведущие позиции сохраняли финансовые проблемы, среди которых является неплатежеспособность заказчиков, высокая стоимость материалов, конструкций и изделий.

К концу 2005 г. деловая активность строительных организаций снизилась. Положительное значение этого индекса, свидетельствующее о росте деловой активности, было отмечено лишь в нескольких регионах страны:

- Санкт-Петербург;
- Адыгея;
- Ингушетия;
- Северная Осетия-Алания;
- Красноярский край;
- Астраханская область;
- Орловская область;
- Тюменская область;
- Челябинская область.

Самое низкое значение индекса (минус 49%) зафиксировано в Псковской области [7].

К основным факторам, сдерживающим деятельность строительных организаций в 2004-м – первой половине 2005 г. добавился высокий уровень налогов. Между тем увеличился объем строительных работ.

В первой половине 2006 г. индекс предпринимательской уверенности вырос до минус 3% против минус 13% конца 2005 г. [7].

Увеличился средний уровень загрузки производственных мощностей строительных организаций. К концу года индекс предпринимательской уверенности незначительно снизился, что обусловлено сезонностью строительных работ.

Деловая активность организаций строительного сектора свидетельствует о благоприятных экономических тенденциях в 2007 г. Практически по всем основным показателям деловой активности строительных организаций, превосходил уровень 2006 г. Это касалось прежде всего роста портфеля заказов на строительно-монтажные работы, динамики роста физического объема строительно-монтажных работ, загрузки производственных мощностей, численности занятых, обеспеченности строительных компаний финансовыми ресурсами, предпринимательского климата в отрасли.

Сложившаяся конъюнктура рынка положительно отразилась на предпринимательских оценках экономического положения строительных организаций в целом. Так, доля строительных организаций, экономическая ситуация в которых была оценена их руководителями как благоприятная и удовлетворительная во второй половине 2007 г., составила 88%, что на 8% больше, чем годом ранее. При этом доля организаций с благоприятным экономическим положением возросла относительно 2006 г. в два раза [7].

Индекс предпринимательской уверенности, рассчитываемый в строительстве на основе показателей уровня производственной программы и ожидаемых изменений в численности занятых, составил во второй половине 2007 г. минус 1%, превысив на 15 пунктов данные в аналогичном периоде 2006 г.

Сложившаяся в 2007 г. положительная динамика строительно-монтажных работ способствовала росту загрузки производственных мощностей в строительном секторе – 69% (62% – в 2006 г.). Это наивысшее значение показателя за все годы наблюдений. Наиболее интенсивно использовались производственные

мощности в крупных строительных компаниях с численностью персонала свыше 200 чел. (74%). И значительно ниже средний уровень загрузки производственных мощностей в малых строительных организациях с численностью занятых менее 50 чел. (58%) [7].

Сохраняется тенденция роста цен на строительномонтажные работы. Среди факторов, отрицательно влияющих на деловую активность строительных компаний, сохранились высокий уровень налогов и неплатежеспособность заказчиков работ, также добавилась высокая конкуренция со стороны других организаций.

Стабильный спрос на строительные услуги привел к снижению значения такого фактора, как недостаток заказов на работы.

В начале 2008 г. наблюдается наиболее высокое значение индекса предпринимательской уверенности, свидетельствующее об увеличении деловой активности строительных организаций. Однако ввиду начавшегося мирового кризиса во второй половине 2008 г. банки практически полностью остановили кредитование инвестиционно-строительных проектов из-за существенного снижения ликвидности и качественного роста рисков нереализации готовых жилищных объектов. Кроме того, резко снизились объемы ипотечного жилищного кредитования.

Почти в 20 раз сократилось количество банков, выдающих ипотечные кредиты. Только около 15 банков сохранили ипотечные программы. При этом 80% объема ипотечного кредитования приходится на долю пяти крупнейших, в основном, государственных банков.

Произошла массовая остановка продаж жилья, связанная с ожиданием потенциальными покупателями падения цен на недвижимость и сокращением объемов ипотечного жилищного кредитования. Темп роста объема ввода жилья снизился почти в шесть раз по сравнению с 2007 г.

Также снижается спрос строительных компаний на строительные материалы. В результате предприятия строительной индустрии вынуждены сокращать объемы производства основных строительных материалов. Практически все заводы перешли на сокращенную рабочую неделю.

Девелоперы вынуждены «замораживать» значительное количество строительных проектов, находящихся на стадии получения исходно-разрешительной документации, а также замедлять темпы начато строительства, вплоть до его полной остановки, из-за нехватки средств для расчетов с подрядными организациями.

Отсутствие у девелоперов средств на продолжение строительства приведет к разорению сотен подрядных организаций.

В результате в 2009-2010 гг. ожидается реальное сокращение объемов ввода жилья (на 20-25%).

Что касается конкретно города Волгограда, то экономическая ситуация строительных компаний выглядит следующим образом. С 2004-го и до первой половины 2008 г. сохранялась тенденция увеличения спроса на услуги строительных организаций. Объем строительномонтажных работ в 2006 г. по отношению к 2005 г. увеличился лишь на 5%, в 2007 г. уже на 40%, а в 2008 г. – в два раза [8]. Стабильно увеличивались цены на строительномонтажные работы. Возросла доля строительных организаций. Объем реализации в строительных компаниях в целом по Волгограду в

2006 г. увеличился на 16% по сравнению с 2005 г., в 2007 г. сократился на 15%, а в 2008 г. вырос на 31%. Относительно доли строительных организаций, состояние которых оценивалось ликвидностью от 0 до 99% необходимо отметить, что она составила в 2005 г. 57,2% к общему числу организаций, 2006-м – 53,6%, а в 2007-м – лишь 29,1%. Относительно доли убыточных организаций можно сказать, что в 2005 г. она составила 23% от общего числа строительных организаций, в 2006 г. увеличилась до 35%, а в 2007 г. сократилась до 22,6%, а в 2008 г. составила уже лишь 17,2% [9]. Таким образом, экономическое состояние, оцениваемое как благополучное и удовлетворительное в 2005-м и 2006 гг., было меньше чем у половины строительных организаций, а в 2007 г. отмечено лишь у трети компаний. Несмотря на это, финансовый результат строительных организаций в 2006 г. увеличился на 50% и составил 705,9 млн. руб. по отношению к 2005 г., в 2007 г. увеличился в 2,5 раза, а в 2008 г. – уже в 3,6 раза. Численность занятых в строительной отрасли с 2005 г. увеличивалась стабильно на 3% в год вплоть до 2008 г. [9].

Основными факторами, сдерживающими деловую активность строительных организаций Волгограда, на протяжении всего рассматриваемого периода были: высокая стоимость материалов и высокий уровень налогов [9].

Целесообразно отразить состояние наиболее крупных строительных компаний города Волгограда, занимающихся жилищным строительством. Среди компаний, занимающихся преимущественно жилищным строительством, выделим наиболее крупные и проведем анализ по основным показателям финансовой деятельности [9]. Таким компаниями являются ОАО «ЖБИ 1», ОАО «Приволжтрансстрой» и ОАО Волгоградская фирма «Нефтезаводмонтаж», занимающие большую долю рынка жилищного строительства.

Объем реализации продукции ОАО «Нефтезаводмонтаж» в 2005 г. составил 2 217 083 тыс. руб., что на 19% больше чем в 2004 г. и на 26% – чем в 2006 г., а в 2007 г. объем реализации уже увеличился втрое.

Объем реализации продукции ОАО «ЖБИ 1» в 2005 г. был ниже чем в 2004 г. на 14%, в 2006 г. он увеличился в 1,5 раза, а в 2007 г. – уже в шесть раз.

Что касается ОАО «Приволжтрансстрой», то здесь можно отметить, что объем реализации увеличивался равномерно каждый год в отличие от его основных конкурентов, так объем реализации 2005 г. был на 4% больше чем в 2004 г., в 2006 г. увеличился на 42%, и в 2007 г. – на 78%.

Обеспеченность основными фондами влияет на возможность и объем получения кредитов, предоставляя их в залог. В 2007 г. ОАО «Нефтезаводмонтаж» обладало основными средствами на сумму 186 063 тыс. руб., что на 34% больше 2006 г., и на 42% – 2007 г. В собственности ОАО «ЖБИ 1» в 2007 г. основных средств было на сумму 269 729 тыс. руб., а это на 21% больше чем в 2006 г. и на 53% – чем в 2005 г. Относительно ОАО «Приволжтрансстрой» заметим, что их обеспеченность основными средствами составляла 49 760 тыс. руб. в 2007 г., что на 21% больше 2006 г. и на 18% – больше 2005 г.

Ни одна из данных компаний за рассматриваемый период не была убыточной. Относительно ОАО «Нефтезаводмонтаж» и ОАО «ЖБИ 1» заметим, что их чис-

Таблица 1

ПУТИ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА ВОЛГОГРАДА

| На уровне федеральной и региональной власти | На уровне самой строительной компании |
|--|---|
| Кредитная поддержка строительных компаний, в первую очередь занимающихся строительством массового жилья; бюджетные кредиты или предоставление бюджетных гарантий по кредитам; увеличение объемов финансирования строительных проектов за счет средств федерального и регионального бюджетов; налоговое послабление для предприятий отрасли, также отсрочка по земельному налогу; отсрочка по коммунальным платежам; упрощение доступа к необходимым ресурсам (земельным, энергетическим, кредитным) | Сокращение персонала; взаимозачет, т.е. бартер расходного материала на готовую продукцию; продажа разработанных или приобретенных компанией строительных проектов; продажа земли находящейся в собственности строительной организации; временное отложение модернизации технологий и оборудования; временное прекращение реконструкций зданий и сооружений, находящихся в собственности строительной организации; приостановление капитальных вложений; отсрочка кредитования; «замораживание» строительных объектов, не участвующих в долевом строительстве |

тая прибыль в 2007 г. значительно увеличилась по сравнению с 2005-м и 2006 гг. Так, у ОАО «Нефтезаводмонтаж» она составила 1 331 472 тыс. руб., а это почти в шесть раз больше по сравнению с 2006 г., и в 11 раз больше по сравнению с 2005 г. У ОАО «ЖБИ 1» чистая прибыль в 2007 г. составила 281 626 тыс. руб., это в четыре раза больше чем в 2006 г. и в 6,5 раза чем в 2005 г. А вот у ОАО «Приволжтрансстрой» чистая прибыль увеличилась незначительно, в 2007 г. всего в 1,2 раза по сравнению с 2006 г. и в 1,4 раза по сравнению с 2005 г.

Отметим состояние кредиторской задолженности [9]. Главным образом это – долги предприятия другим предприятиям и отдельным лицам, например поставщикам за полученные, но неоплаченные товары, задолженность по начисленной, задолженность по начисленным, но не перечисленным в бюджет налогам. В ОАО «Нефтезаводмонтаж» в 2007 г. она составила 2 203 766 тыс. руб., это в два раза больше чем в 2006 г. и в пять раз – чем в 2005 г. У ОАО «ЖБИ 1» кредиторская задолженность в 2007 г. была равна 527 731 тыс. руб., что в 3,7 раза больше 2006 г. и в 1,8 раза больше 2005 г. А у ОАО «Приволжтрансстрой» она составила 376 134 тыс. руб., что в два раза больше по сравнению с 2006 г. и в 2,4 раза – по сравнению с 2005 г.

Краткосрочные кредиты и займы в 2007 г. в ОАО «Нефтезаводмонтаж» составляли 30 049 тыс. руб., это в 2,3 раза меньше чем в 2006 г. и столько же (30 062 тыс. руб.) в 2005 г. В ОАО «ЖБИ 1» они также сократились, но весьма незначительно: по сравнению с 2006 г. в 1,2 раза, а по сравнению с 2005 г. – в 1,3 раза. А вот у ОАО «Приволжтрансстрой» на протяжении всего рассматриваемого периода краткосрочные кредиты и займы находились примерно на одном и том же уровне – около 59 049 тыс. руб.

В 2008 г. растущая инфляция уменьшила реальные доходы населения, сократила потребительскую активность и перспективы роста, основанного на потреблении. Июньские данные свидетельствуют о падении темпов роста инвестиций, объемов производства, строительства, реальных доходов граждан. Резкое падение активности в строительстве – прямое следствие снижения доступности кредита для строительных компаний.

В 4-м квартале 2008 г. некоторые строительные организации подали заявления в городской комитет по строительству и архитектуре с просьбой о продлении нормативных сроков сдачи возводимых жилых домов в эксплуатацию. К концу года уже многие строительные организации «заморозили» строительство некоторых объектов.

Наибольший ущерб получили небольшие строительные компании, которые ориентировались в основном на средства дольщиков. Темпы строительства снизились по всей области. По данным территориального органа статистики, за девять месяцев в Волгограде построено лишь 51% от запланированного ввода жилья.

Недостаток строящегося жилья и в разы растущие объемы ипотеки в регионе обусловили скачкообразный рост цен волгоградские новостройки в течение многих лет, однако с осени 2008 г. цены снизили темп роста. Снизился спрос на жилье (многие готовые приобрести жилье, столкнувшись с кризисом решили повременить) табл. 1.

В условиях кризиса для нормального функционирования строительной организации может послужить создание потребительского строительно-сберегательного кооператива.

Кооперация является альтернативной по отношению к предпринимательской деятельности частного сектора формой организации экономики в интересах одновременно производителей и потребителей. Можно с уверенностью добавить, что на сегодняшний день для Российской Федерации это еще и наиболее совершенная и наиболее перспективная альтернатива.

Кооперация уже не раз убедительно продемонстрировала россиянам свою удивительную живучесть и полезность.

Кооперацию можно и нужно рассматривать как способ организации хозяйствования, когда между большинством хозяйствующих субъектов независимо от форм собственности существуют взаимовыгодные партнерские отношения (макроуровень) и, как вид организации деятельности самого хозяйствующего субъекта, когда в основу деятельности такого субъекта положены кооперативные принципы и основной целью его деятельности является удовлетворение материальных и иных потребностей его членов, а прибыль (на языке российского гражданского права – доходы), получаемая от предпринимательской деятельности – как средство его достижения (микроуровень).

Происходящие перемены в обществе объективно высветили главный смысл пребывания современного постоянного занятого гражданина в потребительском строительно-сберегательном кооперативе – приобретение дорогостоящей недвижимости, а не перманентное участие в кооперативной жизни.

Осознанная российским обществом массовая потребность в новом жилищном строительстве отразила в качестве своеобразных ожиданий граждан создание на первом этапе строительства потребительских строительно-сберегательных кооперативов. Первые строительно-сберегательные кооперативы в большинстве

своим не могли в силу ограниченных экономических возможностей вести самостоятельное финансирование строительства жилого дома, но уже успешно справлялись с защитой интересов своих членов в процессе долевого участия в финансировании жилищного строительства.

Своеобразным продолжением достоинств первых потребительских строительно-сберегательных кооперативов стала своевременная и квалифицированная помощь риэлторов и юристов управляющих компаний. Во многом именно сотрудники управляющих компаний не допускали в отношении членов потребительских строительно-сберегательных кооперативов тех нарушений со стороны застройщиков, которые обычно практиковались в отношении отдельно взятых физических лиц.

Факт сбережения денежных средств участниками потребительских кооперативов в паевых фондах и изначальная направленность на финансирование нового строительства недвижимости позволяют с известной степенью допущения именовать все существующие с целью организации небанковского финансирования приобретения или строительства недвижимости потребительские кооперативы потребительскими строительно-сберегательными кооперативами.

Обращаясь к возможности приобрести недвижимость с помощью потребительского строительно-сберегательного кооператива лицо стремится минимизировать свои расходы по сравнению с теми расходами, которые ему пришлось бы понести приобретая недвижимость на рынке. Таким образом, здесь проявляется как дух приобретения, так и дух рациональности.

Исследования показывают, что жилищные кооперативы – это добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц на основе членства в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также управления жилыми и нежилыми помещениями в кооперативном доме.

В соответствии со ст. 50 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствуют этим целям. Однако это правило не распространяется на потребительские кооперативы, и на жилищно-строительные кооперативы в частности. Жилищные кооперативы вправе распределять полученную прибыль между своими членами (п. 5 ст. 116 ГК РФ). Еще одной особенностью жилищного кооператива является то, что к ним не применимы положения Федерального Закона «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. (п. 3 ст. 1 указанного закона).

Таким образом, жилищные кооперативы занимают промежуточное положение между коммерческими и некоммерческими организациями. С одной стороны, они являются некоммерческими организациями и на них распространяются соответствующие положения ГК РФ. С другой стороны, в отличие от других некоммерческих организаций (в том числе товариществ собственников жилья) они вправе распределять полученную прибыль между своими членами (это указывает на их коммерческий характер), кроме того, в отношении жилищных кооперативов не применяются положения закона «О некоммерческих организациях».

Роль жилищных кооперативов в развитии строительной отрасли экономики РФ перечислена ниже.

- Привлекаются и объединяются финансовые и материальные ресурсы граждан и юридических лиц для строительства недвижимости.
- Создается система гарантий для членов кооператива с целью защиты их денежных средств.
- Аккумулируются денежные средства, необходимые для инвестирования строительства недвижимости.

Особенно актуальным является при организации жилищных кооперативов вопрос экономической безопасности. Кооперативы наиболее незащищенная структура хозяйствования, подверженная внешним и внутренним воздействиям экономических и политических нестабильностей.

Понятие безопасности в отечественной литературе многозначно. В «Толковом словаре» В.И. Даля безопасность определяется как «отсутствие опасности, сохранность, надежность». В словаре С.И. Ожегова безопасность трактуется как «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности». На основе этих представлений формировалась как доктрина национальной безопасности, так и методологическая основа общественной безопасности. С конца 1990-х годов начал развиваться новый подход к определению сущности категории безопасности, рассматривающий ее как непрерывный и динамичный процесс.

На микроуровне экономики – процесс экономической безопасности предполагает снижение риска угрозы потери достоверности, эффективности и законности использования трудовых, финансовых, производственных, природных и предпринимательских ресурсов.

Сущность экономической безопасности в предпринимательской сфере заключается в сбалансированном состоянии протекания фактов предпринимательской жизни при эффективном и законном использовании экономических ресурсов, с осуществлением учета, анализа и контроля для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования кооператива.

Основополагающей концепции экономической безопасности предпринимательской сферы являются ее цели и задачи, которые устанавливаются пайщиками кооператива. Целью, осуществления экономической безопасности предпринимательской сферы является обеспечение сбалансированного состояния протекания фактов предпринимательской жизни при эффективном и законном использовании экономических ресурсов, на уровне системы управления, которое достигается решением задач.

Задачи экономической безопасности предпринимательской сферы:

- разработка внутренних регламентов субъектами предпринимательской сферы в области экономической безопасности;
- составления реестра нормативного правового регулирования в области фактов хозяйственной жизни кооператива;
- определение угроз совершения актов незаконного вмешательства;
- оценка уязвимости кооператива;
- разработка и реализация требований по обеспечению экономической безопасности;
- разработка и реализация мер по обеспечению безопасности;
- осуществления учета (бухгалтерского, налогового, управленческого);
- проведение комплексного экономического анализа;
- осуществление внутреннего контроля и надзора в области обеспечения экономической безопасности;
- информационное, материально-техническое и научно-техническое обеспечение экономической безопасности.

Литература

1. Конституция РФ [Электронный ресурс] : принята на все-народном голосовании 12 дек. 1993 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс] : часть первая от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ ; часть вторая от 26 янв. 1996 г. №14-ФЗ ; часть третья от 26 нояб. 2001 г. №146-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О безопасности [Электронный ресурс] : закон РФ от 5 марта 1992 г. №2446-1 : с изм. от 26 июня 2008 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 30.12.2006) «О некоммерческих организациях» (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) (с изм. и доп., вступающими в силу с 21.01.2007). Консультант +.
5. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л. Абалкин // Вопросы экономики. – 1998. – №12.
6. Андреев В.Д. Ревизия и аудит [Текст] : учеб. пособие / В.Д. Андреев. – Минск : Высшая школа, 1996. – 223 с.
7. Архипов А. Экономическая безопасность : оценки проблемы, способы обеспечения [Текст] / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. – 1994. – №12.
8. Основные показатели строительной деятельности [Электронный ресурс] / Федеральная служба госуд. статистики. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Основные показатели строительной деятельности в Волгоградской области [Электронный ресурс] : стат. бюллетень / Территориальный орган Федеральной службы госуд. статистики по Волгоградской области, 2007-2009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Финансовое состояние организаций города Волгограда [Электронный ресурс] : стат. бюллетень / Территориальный орган Федеральной службы госуд. статистики по Волгоградской области, 2006-2008. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Даль В. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2005 г. - 1264 с.
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка [Текст] / РАН. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М.: ИТИ Технологии. 2007г., – 941 с.
13. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка [Текст] / Д.Н. Ушаков. – М. : Буколика, 2008. – 1244 с.

Ключевые слова

Строительные организации; развитие строительной отрасли; жилищные кооперативы; строительно-сберегательные кооперативы; коммерческая деятельность; внутренний контроль; экономическая безопасность; учет; анализ; глобальный кризис.

Устинова Алена Николаевна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность статьи. Строительные компании несут весомый вклад в экономику. Строительные организации строят новые жилые микрорайоны, а также офисные, торговые, промышленные, муниципальные здания, образовывая целые инфраструктуры. Однако глобальный экономический кризис повлиял на строительную отрасль экономики в первую очередь. Прекращение выдачи ипотек остановило развитие строительных организаций. Появилась необходимость в исследовании новых организационных форм строительных хозяйственных субъектов.

Анализ содержания статьи. В статье рассматривается актуальность вопросов развития строительных хозяйствующих субъектов в России, пути обеспечения их экономической безопасности в современных условиях глобального кризиса. Рассматривается развитие строительных организаций в период 2005-2008 годы, их вклад в экономику России. Предлагается организация строительных хозяйствующих субъектов в форме жилищных кооперативов, а также строительно-сберегательных кооперативов. Формулируется концепция экономической безопасности предпринимательской сферы кооперативов для устранения угрозы. В статье раскрывается понятие категории «экономическая безопасность предпринимательской сферы» на микроэкономическом уровне – на уровне отдельной хозяйствующей структуры.

Статья содержит ряд методических и практических рекомендаций, реализация которых будет способствовать формированию рациональной организации деятельности строительных хозяйствующих субъектов.

Вышеизложенное дает основание считать, что актуальность рассматриваемой темы, ее практическая необходимость, а также новизна материала определяет научную и практическую ценность статьи.

Шохнех А.В., к.э.н., доцент кафедры экономики и аудита Автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», Волгоградский кооперативный институт

10.7. CONCEPT OF DEVELOPMENT OF BUILDING MANAGING SUBJECTS IN RUSSIA, WAYS OF MAINTENANCE OF THEIR ECONOMIC SAFETY TO MODERN CONDITIONS OF GLOBAL CRISIS

A.N. Ustinova, Graduate Student of the Noncommercial Organization of the Highest Vocational Education of Tsentrosoyuz (Central Union of Consumers' Societies) RF
Russian University of Cooperation

«The concept of the development of the construction economic subjects in Russia, way of providing their economic safety under the contemporary conditions of global crisis» Ustinovoy Allen. In the article the urgency of questions of the development of the construction economic subjects in Russia, way of providing their economic safety under the contemporary conditions of global crisis is examined. Is examined the development of construction organizations in the period 2005-2008, their contribution to the economy of Russia. Is proposed the organization of the construction economic subjects in the form housing cooperatives, and also construction- saving cooperatives. The concept of economic safety of the owner's sphere of cooperatives for eliminating the threat is formulated.

Literature

1. Constitution of the Russian Federation (it is accepted at the nation-wide election on December 12, 1993.). ISS consultant +.
2. The civil code of the Russian Federation – part first from 30.11.1994 № 51-FZ, Part II from 26.01.1996 №14- FZ and Part III from 26.11.2001 g. №146-FZ. ISS consultant +.
3. Tax code of the Russian Federation Part I dated July 31, 1998. N of 146-FZ and Part II dated August 5, 2000. №117-FZ (with the changes dated May 13, 2008.) ISS consultant +.
4. Federal law from 12.01.1996 N of 7-[FZ] (ed. from 30.12.2006) «About the noncommercial organizations» (it is accepted BY [GD] [FS] RF 08.12.1995) (with chg. and by the add., effective with 21.01.2007). Consultant +.
5. The Federal Service of state statistics ([Rosstat]). Statistical survey. Basic indices of construction activity. ISS consultant +.
6. Territorial organ of the Federal Service of state statistics on the Volgograd province. Statistical bulletin. Financial state of the organizations of Volgograd city. Volgograd. 2006, 2007, 2008. ISS consultant +.
7. Territorial organ of the Federal Service of state statistics on the Volgograd province. Statistical survey. Basic indices of construction activity in the Volgograd province. Volgograd 2007, 2008, 2009. ISS consultant +.
8. I. Abalkin. Economic safety of Russia: threat and their reflection // economic problems. 1998. №2. ISS consultant +.

9. A. Arkhipov, A. Gorodetskiy, B. Mikhaylov. Economic safety: the estimation of problem, the methods of guarantee // economic problems. 1994. №12.
10. E. Andreev. Revision the Audit: Studies. benefit. – Mn.: Vysh. shk., 1996. – p. 223
11. Dal V.I. The explanatory dictionary of the Russian language [text]/[OLMA]- PRESS formation, 2005 g. - 1264 p.
12. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. The explanatory dictionary of the Russian language [text]/RAN [Russian Academy of Science]. Institute of the Russian language [im]. V. V. [Vinogradova]. - M.: [ITI] of technology. 2007, 941 p.
1. D.N. Ushakov. Large explanatory dictionary of contemporary the Russian language. – ООО «Bukolika», 2008 joint stock company «Mozhaisk poligraphic combine» of s. Mozhaysk – 1244 p.

Keywords

Construction organizations; the development of construction branch; housing cooperatives; construction-saving cooperatives; commercial activity; internal check; economic safety; calculation; analysis; global crisis.