

## 10.6. «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА»: ИСТОКИ ПОНЯТИЯ

Долматова В.Ю., соискатель, старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

*Ростовская академия сервиса (филиал) Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса»*

В статье раскрываются особенности понятия «социальная ответственность бизнеса» как ответственности предпринимателей за социально-экономические последствия их действий. Выявленные критерии и уровни социальной ответственности предпринимателей, факторов, которые способствуют ее активизации, анализ ее инструментов, вовлеченных в процесс предпринимательской деятельности, и оценка вложений в развитие социальной сферы, а также экономики является актуальным на данном этапе экономического развития не только отдельных отраслей, но и общества в целом.

На мировом рынке во второй половине XX в. ведущими субъектами хозяйствования стали транснациональные корпорации (ТНК), экономическая мощь которых превосходит потенциал многих национальных государств. На начальных этапах своего развития структурные подразделения корпораций размещались в развивающихся странах для освоения источников сырья, следствием чего стало господство ТНК в мировом производстве и торговле топливно-сырьевыми ресурсами. По данным Организации Объединенных Наций (ООН), всего 15 ТНК контролируют:

- 70% мирового экспорта каучука и нефти;
- более 80% – меди, бокситов и олова;
- свыше 90% – древесины и железной руды.

На этой стадии деятельности ТНК у правительств не возникало потребности координировать их действия, согласовывать их хозяйственное поведение с целями развития принимающих стран и стран базирования, а тем более предупреждать столкновения интересов трех перечисленных сторон. Но со временем количественный потенциал, накопленный ТНК в ходе своей эволюции, стал основой качественных изменений в механизме их функционирования: ТНК превратились в самостоятельный экономический организм, имеющий специфическую структуру и стратегические цели развития, основанный на капитале, свободно пересекающем национальные границы. По данным UNCTAD, на долю ТНК в международной торговле приходится 2/3 объема продаж [8].

Наряду с многочисленными позитивными последствиями присутствия ТНК в экономике принимающей страны – расширение притока инвестиций и экспорта, модернизация методов управления и маркетинга, внедрение новых технологий, усиление конкуренции, расширение международных отношений, расширение структуры предложения на внутреннем рынке, рост доходов населения, занятого в ТНК, и местных субподрядчиков и проч., немало и последствий негативных. Основными негативными последствиями присутствия ТНК для экономики принимающих стран являются упрочение ТНК в наиболее развитых и перспективных сегментах промышленного производства принимающей страны, передача резидентам устаревших и экологически вредных технологий, сокращение доходов государственного бюджета из-за использования

ТНК трансфертных цен. Местная продукция оказывается неконкурентоспособной, что требует от правительства принятия протекционистских мер. Присутствие ТНК повышает экономические риски для принимающих стран, так как на стадии экономического спада ТНК склонны перемещать свои капиталы в более благоприятную среду, и ситуация в той стране, из которой ТНК уводят свои активы, становится еще тяжелее, поскольку растут масштабы безработицы и всех ее негативных последствий. Происходит дестабилизация национальной валюты, оказывается политическое давление со стороны корпораций и отмечается их стремление проникнуть в отрасли, обеспечивающие национальную безопасность.

Особенно противоречивыми являются отношения ТНК и правительств развивающихся стран, чьи экономические возможности несоизмеримы с возможностями ТНК. Став одной из форм экономической связи между странами – базирования и принимающими, в своей деятельности ТНК действуют за пределами национального законодательства, руководствуясь исключительно внутрикорпоративными интересами. Если национальные правительства находятся под контролем своих граждан, то субъекты транснационального бизнеса никем не избраны и никому не подотчетны. Ради прибыли они зачастую наносят серьезный ущерб экономике даже высокоразвитых стран, уклоняясь при этом от какой-либо ответственности. Их космополитизм стал причиной противоречий между ТНК, с одной стороны, и странами их базирования и принимающими странами – с другой.

Постепенно воздействие ТНК на экономику принимающих стран стало ощущаться в социальной и политической сферах. После того как американская телефонно-телеграфная компания (American telephone and telegraph company, AT&T) оказала прямую поддержку заговора в Чили в 1973 г., в результате которого было свергнуто законное правительство С. Альенде и установлена военная диктатура А. Пиночета, стало очевидно, что назрел вопрос об ограничении негативных последствий деятельности международных монополий в развивающихся странах.

В 1974 г. при ООН с целью координировать действия ТНК создали Комиссию по транснациональным корпорациям. Ее функции заключались в выработке рекомендаций для «Кодекса поведения ТНК». Сформированные на основе этих рекомендаций «Руководящие принципы для многонациональных предприятий Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР)» стали первым международным документом в этой сфере, принятым в 1976 г. правительствами стран – членов ОЭСР. Данные «Руководящие принципы...» касались различных аспектов деятельности ТНК, включая степень информационной открытости, границы решения промышленных, экологических, научно-технических и кадровых вопросов.

Спустя некоторое время Комиссия по ТНК была преобразована в отделение UNCTAD по ТНК, а «Кодекс поведения ТНК» так и не был принят. Но уже сама постановка проблемы – необходимость корректировать воздействие ТНК на социально-экономическую сферу принимающей страны – привела к выработке некоторых общих правил поведения на международном уровне, которых рекомендовано придерживаться как ТНК, так и принимающим странам.

Поставленная проблема не была решена. Так, Levi Strauss & Co в 1995 г. была вынуждена свернуть контракты с Бирмой (ныне Мьянма) по причине нарушения прав человека в этой стране. В 1999 г. ООН был принят Глобальный договор (UN Global Compact), предназначенный привлечь внимание хозяйствующих субъектов, в первую очередь ТНК, к необходимости решать социальные проблемы в тех регионах, где они размещают свои активы. К настоящему времени к положениям Договора присоединились более 4 тыс. ТНК, изъявивших готовность принять на себя корпоративную социальную ответственность.

Концепция принятого ООН Глобального договора основывалась на теоретических дискуссиях о сущности социально-ответственного бизнеса. Начало дискуссиям было положено М. Фридманом в статье 1970 г. «Социальная ответственность бизнеса – увеличивать свою прибыль», за которую он впоследствии получил Нобелевскую премию. «Основная обязанность менеджеров – исполнение пожеланий владельцев предприятия, – писал Фридман в этой статье, – то есть его акционеров. Желания акционеров сводятся, в основном, к одному – чтобы предприятие приносило как можно более высокий доход. Если менеджеры считают, что несут ответственность перед обществом и обязаны ему помогать, они вольны делать это в частном порядке – на средства, которые они сами зарабатывают» [2].

Фридман считал, что менеджеры не имеют ни профессиональной подготовки, ни прав на то, чтобы вместо профессиональной деятельности заниматься решением социальных проблем. Этими действиями должны заниматься свободно избираемые представители общества – политики, предназначенные формировать иерархию общественных интересов и решать, какие из них нуждаются в первоочередной поддержке. Фридман полагал, что бизнес помогает обществу уже тем, что производит товары, обеспечивает его необходимыми услугами и создает рабочие места и прямо указывал, что существует только одна социальная ответственность бизнеса: использовать свои ресурсы и энергию в действиях, ведущих к увеличению прибыли, пока это осуществляется в пределах правил игры.

Фридман понимал термин «социальная ответственность бизнеса» как филантропию, считая, что только в тех случаях, когда корпорация создана в филантропических целях (к числу подобных относятся, например, больницы и школы), ее менеджеры обязаны содействовать достижению этих целей. Фридман допускал корпоративную филантропию в тех ситуациях, когда она ведет к увеличению доходов предприятия, например, при уплате налогов. Тогда акционеры вправе направлять часть прибыли корпорации на благотворительные цели – по законам США благотворительность частично освобождает филантропов от выплаты налогов [5].

Статья Фридмана вызвала дискуссию, в ходе которой были высказаны другие точки зрения, многие из которых оказались убедительными. Так, в этот же период в New York Times были опубликованы рекомендации Комитета по экономическому развитию, подчеркивающие, что корпорации обязаны вносить свой вклад в улучшение качества американской жизни.

Еще одна точка зрения исходила из того, что социальная ответственность бизнеса – это просто совершенствование своего бизнеса, поскольку обеспечива-

ет получение прибыли в долгосрочном периоде. Направляя прибыль на социальные и филантропические проекты, корпорации формируют благоприятную к своему бизнесу внешнюю среду и, следовательно, возможность получения устойчивой прибыли. «Социальная ответственность бизнеса» при таком подходе рассматривается как возможность снизить риски.

Российский крупный бизнес активно выходит на мировые рынки и поставлен перед необходимостью играть по правилам цивилизованного бизнеса. По данным на конец докризисного 2007 г., зарубежные активы только 25 крупнейших по масштабу бизнеса за пределами Российской Федерации российских компаний достигли 90 млрд. долл. США, оборот за границей – 220 млрд. долл. США в год, общий штат сотрудников за рубежом составляет 140 тыс. чел. (табл. 1).

Таблица 1

### ДИНАМИКА МАСШТАБОВ 25 КРУПНЕЙШИХ РОССИЙСКИХ ТНК<sup>1</sup>

Показатель	Годы	
	2004	2007
Совокупный объем зарубежных активов, млрд. долл. США	22	89,6
Совокупный оборот за пределами РФ	87	220
Общий штат сотрудников за пределами РФ, тыс. чел.	46	140

Все три показателя существенно изменились с 2004 г.:

- совокупные зарубежные активы компаний выросли в четыре раза;
- оборот увеличился в два с половиной раза;
- количество сотрудников за границей утроилось.

Более половины зарубежных активов российских компаний расположены в Европе. Около 80% зарубежных активов приходилось на три нефтегазовых концерна и девять горнодобывающих и металлургических компаний.

Совокупные зарубежные активы 25 крупнейших ТНК в том же 2007 г. приблизились к 500 млрд. долл. США (табл. 2).

Данные показывают, что в РФ началась активная интернационализация бизнеса почти всех без исключения ведущих отечественных компаний, означающая их постепенное превращение в полноценные ТНК. Уже несколько десятков российских промышленных корпораций создали дочерние структуры за рубежом в самых разных регионах. 15 октября 2008 г. ОАО «Северсталь» завершило приобретение американской угольной компании PBS Coals, владеющей шестью шахтами и шестью разрезами и занимающейся добычей, обогащением и продажей коксующего и энергетического угля в США. В 2007 г. рекордными стали инвестиции ТНК «Норникель» в канадскую компанию «Лайон-Ор майнинг», ведущую добычу никеля и золота в таких странах, как Ботсвана, ЮАР, Австралия – они превысили 5 млрд. долл.

Российские ТНК стремительно проходят тот же путь, по которому развивались крупные субъекты мирового рынка из западных стран. Стремление обеспечить доступ к сырью сочетается с расширением рынков сбыта, строительством и оптимизацией глобальных производственно-сбытовых цепочек.

Такие действия осуществляют многие российские ТНК. Так, концерн «Газпром», являющийся крупнейшим поставщиком природного газа в Европу, для обеспечения стабильности поставок заинтересован в установле-

<sup>1</sup> Составлено по: [6].

нии контроля над проходящими по территории других стран газопроводами, а также расположенными за пределами РФ газохранилищами. Этот интерес реализуется путем создания газопровода, проходящего в обход Украины по территории Содружества Независимых Государств и Балканского полуострова совместно с итальянской нефтегазовой корпорацией Eni. Еще в конце 2006 г. «Газпром» подписал с ведущими энергетическими компаниями Италии и Франции долгосрочные контракты на поставку газа, получив при этом право реализовать часть поставляемого газа непосредственно потребителям. Эту же цель корпорация преследовала, приобретая английскую компанию, занимавшуюся розничной продажей газа: ведь разница между ценой его экспорта и реализации потребителям Великобритании исчисляется в разы.

Таблица 2

**ЗАРУБЕЖНЫЕ АКТИВЫ 25 КРУПНЕЙШИХ РОССИЙСКИХ ТНК, 2007 г.<sup>2</sup>**

Млн. долл. США

№	Название группы компаний	Отрасль	Активы за рубежом	Активы всего
1	ЛУКОЙЛ	Нефть/газ	18 921	48 237
2	Газпром	Нефть/газ	10 572	204 228
3	Северсталь	Металлургия/горнодобыча	4 546	18 806
4	Русал	Металлургия/горнодобыча	4 150	14 200
5	Совкомфлот	Транспорт	2 530	2 601
6	Норникель	Металлургия/горнодобыча	2 427	16 279
7	АФК Система	Связь/розница	2 290	20 131
8	Вымпелком	Связь/розница	2 103	8 437
9	Новошип	Транспорт	1 797	1 999
10	ТНК-ВР	Нефть/газ	1 601	23 600
11	Евраз	Металлургия/горнодобыча	1 322	8 522
12	ДВМП	Транспорт	1 074	1 685
13	ПМП	Транспорт	1 055	1 093
14	НЛМК	Металлургия/горнодобыча	964	8 717
15	РАО ЕЭС	Электроэнергетика	514	58 619
16	ТМК	Металлургия/горнодобыча	490	3 548
17	Еврохим	Агрохимия	456	1 850
18	Группа ГАЗ	Машиностроение	366	2 162
19	ОМЗ	Машиностроение	354	913
20	Алроса	Металлургия/горнодобыча	294	7 556
21	ЧТПЗ (Аркли Капитал)	Металлургия/горнодобыча	244	1 978
22	НК Альянс	Нефть/газ	211	1 144
23	Акрон	Агрохимия	200	1 073
24	Евросеть	Связь/розница	147	896
25	Мечел	Металлургия/горнодобыча	116	4 449
Итого			58 744	462 722

Холдинг Evraz Group стал владельцем крупных пакетов акций южноафриканских и американских компаний, занимающихся производством ванадия, что позволит данной компании снабжать свою деятельность недостающими ресурсами.

Российская ТНК ЛУКОЙЛ стала владелицей трех нефтеперерабатывающих заводов в Украине, Румынии и Болгарии, общая мощность которых равняется 30% принадлежащих ему нефтеперерабатывающих мощностей, и 4 тыс. автозаправочных станций в 17 странах мира, включая США. Согласно объявленной стратегии, корпорация намеревается повысить долю своей нефтепереработки за рубежом до 40% [2, с. 15.] В июне 2008 г. ЛУКОЙЛ приобрел за 1,4 млрд. долл.

<sup>2</sup> Составлено по: [6].

право распоряжаться 49% продукции нефтеперерабатывающих заводов итальянской компании ERG. Это первое приобретение российской нефтяной компаний нефтеперерабатывающих заводов в Западной Европе.

Финансовый кризис приостановил дальнейшее расширение российского бизнеса за границей, но большинство крупнейших по масштабу зарубежных активов компаний высказали намерение продолжать развитие бизнеса за рубежом [3]:

- ЛУКОЙЛ подтвердил намерение завершить сделки по приобретению нефтеперерабатывающих мощностей на Сицилии (Италия) и заправочных станций в Турции на общую сумму около 2 млрд. долл. США;
- «Газпром» подписал меморандумы о выходе на новые рынки в Африке и Латинской Америке;
- «Полюс Золото» (горнорудная компания, выделившаяся из ГК «Норильский никель») приобретает KazakhGold за сумму в 373 млн. долл. США;
- Объединенная компания «Русал» подписала соглашения о строительстве крупных производств во Вьетнаме и в Ливии, а также о расширении заводов в Нигерии и в Армении;
- Altimo, крупнейший акционер «ВымпелКома», рассматривает возможность участия в приватизации Nigerian Telecommunications;
- новый совет директоров «ИнтерРАО» объявил экспансию в Латинскую Америку и Юго-Восточную Азию одним из стратегических приоритетов.

В очередном обзоре капитализации крупнейших компаний мира, подготовленном Ernst & Young, отмечается, что в первой половине 2009 г. капитализация компаний, учрежденных в западноевропейских странах, включая Францию, ФРГ, Италию, Испанию и Нидерланды, продолжала снижаться, а капитализация компаний, учрежденных в КНР, Великобритании, РФ и Бразилии, значительно возросла. Кроме того, эксперты отмечают смещение центра капитализации из Европы в Азию. Стоимость российских компаний значительно увеличилась за последние полгода. В РФ как темпы снижения фондовых индексов в конце 2008 г., так и темпы их роста в первом полугодии текущего года опережали общемировую динамику. Российские компании, несмотря на сильную зависимость экономики страны от внешней конъюнктуры сырьевых рынков, продолжают наращивать капитализацию. Российский рынок, оказавшийся более волатильным, восстанавливает свои позиции, и в условиях нестабильности ситуация на нем развивается более динамично. В РФ темпы снижения индексов в конце прошлого года, а также их роста в первые шесть месяцев 2009 г. опережают мировые показатели [1].

Некоторые исследователи утверждают, что помимо существующих 40 российских нефинансовых ТНК с зарубежными активами свыше 50 млн. долл., около 50 компаний с активами порядка 30-40 млн. долл. образуют «второй эшелон», готовящийся к выходу на рынки зарубежных стран [2]. Так, в октябре 2007 г. «Ростсельмаш» приблизительно за 130 млн. долл. приобрел 80% акций производителя мощных тракторов «Булер индустриз» с заводами в Канаде и США. Также в конце года существенные дополнительные инвестиции осуществили «Инвестлеспром», созданный на базе Сегежского ЦБК (в дополнение к шведским и другим европейским активам были осуществлены прямые иностранные инвестиции в Турции), «Вимм-Билль-Данн» (производство молочной продукции теперь осуществляется компанией не только на Украине, в Узбекистане и Киргизии, но и в Грузии), ряд других российских фирм.

Упрочение крупных российских субъектов хозяйствования на мировом экономическом пространстве актуализировало трансграничную проблему социальной ответственности бизнеса. Такие институты мирового рынка, как Всемирный банк, экспертная группа «Совет по национальной стратегии» и др., в своих отчетах стали отмечать негативное воздействие крупного бизнеса на экономику и политику РФ, в обществе начали продвигаться идеи о том, чтобы частные компании разделили с государством расходы на социальную сферу, и на российской почве пустила корни идея социальной ответственности бизнеса.

Непродолжительность существования понятия «социальная ответственность бизнеса» не позволила еще утвердиться общепринятому его определению, поэтому под социальной ответственностью бизнеса в РФ понимаются такие составляющие предпринимательской деятельности, как социально-ориентированный маркетинг, спонсорство и филантропия и т.п. Чаще всего под «социальной ответственностью бизнеса» понимается благотворительность как оказание материальной помощи нуждающимся или поощрение и развитие каких-либо общественно значимых форм деятельности (например, защита окружающей среды, охрана памятников культуры).

Сам термин «социальная ответственность бизнеса» российским законодательством (в отличие от других видов ответственности) не зафиксирован. Например, под юридической ответственностью понимается государственное принуждение к исполнению требований права, в силу чего она выражается в правовых санкциях. Гражданская ответственность является одним из видов юридической ответственности и заключается в применении к правонарушителю установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него экономически невыгодные последствия имущественного характера:

- возмещение убытков;
- уплату неустойки (штрафа, пени);
- возмещение вреда.

В отличие от названных видов ответственности, социальная ответственность, не будучи оформлена в писаном праве, не предполагает жестких норм. В публикациях российских исследователей «социальная ответственность бизнеса» рассматривается как добровольная обязанность предпринимателей реализовать свою хозяйственную политику с учетом потребностей общества и разделить с государством всю полноту ответственности за социально-экономическое состояние РФ [4].

Завершая анализ факторов, способствовавших возникновению понятия «социальная ответственность бизнеса», резюмируем, что на данном этапе развития российского предпринимательства этим термином описывается ответственность предпринимателей за социально-экономические последствия их действий.

Таким образом, социальная ответственность бизнеса представляет собой пока лишь этический принцип, который нужно учитывать в предпринимательской деятельности. Выявление критериев и уровней социальной ответственности предпринимателей, классификация факторов, способствующих ее активизации, анализ инструментов вовлечения бизнеса в этот процесс и оценка вклада предпринимателей в развитие социальной, экономической и экологической сферы жизни общества – тема наших дальнейших исследований.

## Литература

1. Капитализация компаний в развивающихся странах будет расти быстрее, чем в развитых [Электронный ресурс] // Finam.ru. [сайт]. URL: <http://www.finam.ru/analysis/forecasts00E66>
2. Краснов Л.В. Зарубежные активы в современной экономике [Текст] / Л.В. Краснов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2007. – №6.
3. Кузнецов А. Инвестиционные рекорды российских ТНК в 2007 году [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.perspektivy.info/rus/investicionnye\\_rekordy\\_rossiiskih\\_tnk\\_v\\_2007\\_godu\\_2008-2-12-13-12.htm](http://www.perspektivy.info/rus/investicionnye_rekordy_rossiiskih_tnk_v_2007_godu_2008-2-12-13-12.htm)
4. Меир А. Бизнесмены и общество: корпоративная филантропия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evrey.com/sitep/ethics/print.php?Menu=267>.
5. Прохорова Н.Г. Социальная ответственность как конкурентное преимущество развития бизнеса [Электронный ресурс] / Н.Г. Прохорова // Электронный журнал ВЛГУ. – URL: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=1016>.
6. Российский бизнес за рубежом: четырехкратный рост за три года [Электронный ресурс] // Московская школа управления СКОЛКОВО: [сайт]. URL: <http://www.skolkovo.ru/content/view/440/719/lang,ru/> (дата обращения: 16.07.2009.)
7. Фридман М. Капитализм и свобода [Текст] / Милтон Фридман. – М.: Новое изд-во, Фонд «Либеральная миссия», 2006. (Б-ка Фонда «Либеральная миссия»).
8. UNCTAD, World Investment Report 2008: Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge. URL: <http://www.unctad.org/fdistatistics/> (дата обращения: 11.06.09.).

## Ключевые слова

Государственное бюджетирование; транснациональная корпорация; социальная ответственность; конкуренция; экономический риск; предпринимательская деятельность; активы; интернационализация бизнеса; финансовый кризис; капитализация компаний.

*Долматова Виолетта Юрьевна*

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена тем, что по мере упрочения крупных российских субъектов хозяйствования на мировом экономическом пространстве актуализировало трансграничную проблему социальной ответственности. Поэтому изучение понятия «социальная ответственность бизнеса», а также выявление критериев и уровней социальной ответственности предпринимателей, классификация факторов, способствующей ее активизации, анализ инструментов вовлечения бизнеса в этот процесс и оценка вклада предпринимателей в развитие социальной, экономической и экологической сферы жизни общества – тема наших дальнейших исследований.

Научная новизна и практическая значимость.

В данной статье заложены основы (источки) термина «социальная ответственность бизнеса» – ранее рассматриваемые как добровольная обязанность предпринимателей, но на данном этапе экономического развития предприятий необходимо учитывать в предпринимательской деятельности и разделять с государством всю полноту ответственности содержания данного понятия.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

*Клюкович З.А., д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» ГОУ ВПО «Ростовская академия сервиса» (филиал) Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса*

## 10.6. SOCIAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS – SOURCES OF CONCEPT

V.Y. Dolmatova, Senior Teacher of Department  
«Record-Keeping, Analysis and Audit»

*Rostov Academy of Service (branch) of Public Educational Institution of Higher Professional Education of Yuzhno-Rossiyskiy State University of Economy and Service*

The features of concept are opened up in this article «social responsibility of business», which was used and interpreted in different values, time and terms differently.

In the article a necessity for the awareness of this concept and direction is traced, especially in the period of global economic crisis, because under this concept responsibility of businessmen is understood for the socio-economic consequences of their actions. Exposed criteria and levels of social responsibility of businessmen, factors which are instrumental in its activation, analysis of its instruments, engaged in the process of entrepreneurial activity and an estimation of investments in development of social sphere, and also economies is actual on this stage of economic development not only of separate industries but also society on the whole.

### Literature

1. UNCTAD, World Investment Report 2008: Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge. URL: <http://www.unctad.org/fdistatistics> (date of appeal: 11.06.09.).
2. I. Fridman. Capitalism and freedom. Capitalism and Freedom. Series: Library of Fund «Liberal missiya». M.: of publishing House: New publishing house, Fund «Liberal missiya», 2006 г. ISBN 5-98379-054-4.
3. Prokhorova n.G. Social responsibility as competitive edge of development of business of VLGU // electronic magazine <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=1016>
4. Russian business abroad: fourfold growth for three years // Moscow school of management of SKOLKOVO: [site]. URL: <http://www.skolkovo.ru/content/view/440/719/lang.ru> (date of appeal: 16.07.2009.)
5. A. Kuznecov. Investment records of Russian TNK are in 2007 [http://www.perspektivy.info/rus/investicionnye\\_rekordy\\_rossiyskih\\_tnk\\_v\\_2007\\_godu\\_2008-2-12-13-12.htm](http://www.perspektivy.info/rus/investicionnye_rekordy_rossiyskih_tnk_v_2007_godu_2008-2-12-13-12.htm)
6. Krasnov I.V. the Foreign assets in a modern economy//the Russian external economic announcer. – 2007. – №6.
7. Capitalization of companies in developing countries will grow quick, than in developed // Finam.ru / <http://www.finam.ru/analysis/forecasts00E66/10.07.2009> 18:05.
8. I.V. Krasnov. Foreign assets in a modern economy//the Russian external economic announcer. – 2007. – №6. – №15.
9. A. Meir. Businessmen and society: corporate philanthropy <http://www.evrey.com/sitep/ethics/print.php?Menu=267>

### Keywords

State byudzhetrovanie; multinational corporation; social responsibility; competition; economic risk; entrepreneurial activity; assets; internationalization of business; financial crisis; capitalization of companies.