

10.10. ПРОБЛЕМЫ МАШИНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В КОНТЕКСТЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНА

Мисхожев Э.Р., к.э.н., доцент кафедры экономики и финансов

Государственная полярная академия

Анализируется современное состояние предприятий машиностроения Кабардино-Балкарской Республики. При этом особое внимание уделяется местным региональным особенностям, присущим республике, и их влиянию на современное положение машиностроительных предприятий региона.

Кабардино-Балкарская Республика (КБР), располагаясь в центре Кавказа, обоснованно считалась одной из наиболее развитых в экономическом отношении регионов. Благоприятное сочетание многих факторов – удобного географического положения, благодатного климата, плодородных земель – сделало в советское время Кабардино-Балкарию высокоуровневым регионом. В республике имелось передовое в СССР интенсивное сельское хозяйство, производящее широкий ассортимент растениеводческой и животноводческой продукции, которую отличало высокое качество. Промышленное производство носило комплексный характер и включало в себя ряд отраслей, в том числе машиностроительного производства, такие как электротехническая, станкостроительная, приборостроительная, инструментальная и т.д. Как результат, в дореформенный период наиболее высокими темпами роста выпуска продукции характеризовались предприятия машиностроения и металлообработки (табл. 1).

Таблица 1

ТЕМПЫ РОСТА ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АССР [5]

В % к 1970 г.

Отрасли промышленности	Годы			
	1975	1980	1985	1988
Промышленность в целом, в том числе	157,2	157,5	214,2	248,3
• цветная металлургия	115,8	113,3	313,0	336,6
• химическая и нефтехимическая	120,6	158,5	179,3	172,3
• машиностроение и металлообработка	238,6	271,2	356,4	425,7
• лесная и деревообрабатывающая	145,1	125,5	165,8	212,0
• строительных материалов	123,5	138,1	205,5	250,8
• легкая	146,8	106,8	145,8	180,6
• пищевая	130,2	126,2	138,1	141,4

Между тем в КБР, как и в целом по стране, реформа, вызвав коренные изменения в сфере ценообразования, финансов и торговли, не оказала позитивного влияния на производство, материальную базу, привела к весьма тягостным для товаропроизводителей последствиям. Многие из них в условиях и высокой, и низкой инфляции остались без средств для обновления основных фондов и увеличения оборотных средств. Практически утрачена роль амортизационных фондов как существенного ис-

точника финансирования воспроизводственного цикла. Ошибочная политика скачкообразного подтягивания цен на энергоносители до мирового уровня вызвала рост издержек производства и инфляционную волну на конечную продукцию, сделав большинство предприятий республики с высокой долей энергетических затрат неконкурентоспособными, ввергла их в ситуацию банкротства.

Особенно тяжелое положение сегодня сложилось на предприятиях машиностроения республики. К 1990 г. по общему объему выпускаемой продукции машиностроение все еще прочно занимало лидирующее положение среди отраслей промышленного производства:

- черная и цветная металлургия – 14%;
- машиностроение и металлообработка – 42%;
- лесная и деревообрабатывающая промышленность – 2%;
- промышленность строительных материалов – 3%;
- легкая промышленность – 19%;
- пищевая промышленность – 16%;
- другие промышленные производства – 4% [6].

Однако менее 20 лет экономических преобразований привели к фактическому развалу отрасли в республике и деградации ее производства. По сравнению с дореформенным периодом снижение объемов производства предприятий отрасли составило в среднем 80-90%. Так, по состоянию на 2009 г., объем отгруженной продукции предприятий машиностроения республики в валовом объеме реализации всех отраслей экономики составило лишь 13,8%, в том числе:

- производство машин и оборудования – 0,4%;
- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 11,7%;
- производство транспортных средств и оборудования – 1,7% [3].

Во многом подобное положение обусловлено и спецификой структуры машиностроительного производства КБР. Особенность в том, что в бытность СССР большинство предприятий отрасли работали на нужды других регионов страны и были ориентированы на производство промежуточного продукта. Т.е. продукция машиностроения КБР (кабельная продукция, автомобильные глушители, алмазный инструмент, низко- и высоковольтная аппаратура и т.д.) была промежуточным звеном в технологической цепи производства более сложной конечной машиностроительной продукции других регионов и не имела самостоятельного значения.

В результате распада СССР и, как следствие, разрыва связей между хозяйствующими субъектами машиностроительные предприятия республики потеряли значительную долю рынков сбыта своей промежуточной продукции. Большинство из бывших заказчиков оказалось сегодня за рубежом. Во многом по этой причине, а также из-за ухудшения общей макроэкономической ситуации в стране в целом и в республике в частности, вследствие необоснованной либерализации цен и передела собственности, в КБР по сегодняшний день наблюдается тенденция снижения объемов производства во всем видам машиностроительной продукции.

Только разумная и взвешенная промышленная политика может создать стимулы к обновлению и последующему расширению производства. Сложное финансовое состояние предприятий вынуждает весьма сдержанно относиться к перспективе быстрого подъема экономической активности в машиностроении. Прогнозировать на ближайшую перспективу крупномасштабную реконструкцию промышленности и существенные структурные преобразования в рамках этой сферы материального производства не представляется реаль-

ным. В лучшем случае могут произойти отдельные трансформации в рамках отдельных перспективных отраслей машиностроения, за счет ликвидации неэффективных производств и повышения удельного веса менее ресурсоемких и более рентабельных производств.

В сложившейся сложной ситуации (инфляция, хронические неплатежи по заработной плате и по платежам в бюджет и внебюджетные фонды, потеря значительной доли рынков сбыта и т.д.) новые собственники машиностроительных предприятий не стали предпринимать шаги по реструктуризации производства, привлечению долгосрочных инвестиций в основные производственные фонды, реорганизации систем управления и т.д. Чтобы остаться на плаву, новые владельцы предприятий пошли по пути наименьшего сопротивления, в основе которого лежали:

- во-первых, консервация основных производственных фондов;
- во-вторых, резкое сокращение численности работающих и обеспечение оставшихся работников за счет выполнения зачастую случайных заказов.

При этом пустующие производственные помещения сдавались, как правило, в аренду.

Председатель объединения организаций профсоюзов КБР, доктор экономических наук П.К. Таов следующим образом прокомментировал такое поведение новых владельцев предприятий: «...Такие действия были основаны на предположении, что через некоторое время вновь, сама по себе, возникнет прежняя потребность в изделиях, ранее производившихся на их предприятиях. Как показывает мировая практика, – такого в действительности не происходит, ибо освободившийся рынок захватывается более предприимчивыми конкурентами. Некоторые из них, пытаясь удержаться на плаву, старались часто менять специализацию, профиль предприятия, не утруждая себя изучением спроса и рынков сбыта, то есть маркетингом. Примерами таких действий являются многие из ранее ведущих предприятий республики:

- Нальчикский завод полупроводниковых приборов;
- Нальчикский электровакуумный завод;
- Прохладненский завод полупроводниковых приборов и др.» [8].

Материально-технический потенциал КБР в значительной мере существует до сих пор за счет той мощной базы, которая была заложена во времена СССР. Так, если рассматривать динамику капитальных вложений, сложившуюся в дореформенный период в республике, то видно, что машиностроение и металлообработка занимают одно из лидирующих положений по уровню инвестиций в основной капитал среди прочих отраслей промышленности. Стоимость фондов выросла в 1989 г. относительно года в 4,3 раза. Капитальные вложения в народное хозяйство КБР за 1971-1975 гг. составили 885 млн. руб.:

- за 1976-1980 гг. – 1171,0;
- за 1981-1986 гг. – 1508,3 млн. руб.

На протяжении всего исследуемого периода в промышленности республики направлялась примерно треть часть капитальных вложений от их общего объема в народное хозяйство:

- 1971-1975 гг. – 33,8%;
- 1976-1980 гг. – 32,5%;
- 1981-1985 гг. – 33,5 %;
- 1986-1990 гг. – 40% [9].

Столь значительные капитальные вложения в промышленность республики в дореформенный период связаны прежде всего с особенностями региональной

политики «выравнивания», проводимой руководством СССР, направленной на комплексное развитие регионов, а также сглаживания уровней экономического и социального развития всех регионов страны путем перераспределения бюджетных ресурсов, налоговых льгот и преференций, усреднения транспортных тарифов и т.п. Данная экономическая политика способствовала формированию мощной материально-технической и кадровой базы промышленности в республике.

Очевидно, что для сохранения и дальнейшего расширения воспроизводства материально-технической базы промышленности необходимы существенные капитальные вложения. Но на сегодняшний день их явно недостаточно. Можно сказать, что происходит «проедание» некогда мощного потенциала промышленности, созданного предыдущими поколениями в КБР. Уровень инвестиций в основные производственные фонды в республике является одним из самых низких в Южном федеральном округе (после Ингушетии – 7 958 млн. руб., Калмыкии – 8 824 млн. руб., Карачаево-Черкесской Республики – 10 148 млн. руб.) и составляет на 2009 г. 12 053,5 млн. руб. Для сравнения: самый высокий уровень инвестиций в основной капитал в Краснодарском крае – 358 014 млн. руб., т.е. почти в 30 раз больше [4, 7].

Оживлению экономики республики в целом и машиностроительной отрасли в частности способствовали бы иностранные инвестиции. Вместе с тем, на сегодняшний день по уровню инвестиционной активности иностранного капитала КБР занимает одно из последних мест в регионе. По итогам рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов, подготовленного Рейтинговым агентством «Эксперт РА», (оценка инвестиционного климата в КБР производилась с точки зрения динамики инвестиционных рисков и инвестиционного потенциала региона) по рангу инвестиционного климата КБР отнесена к регионам группы ЗВ2, для которых характерен «незначительный потенциал – умеренный риск». За период 2008-2009 гг. региону удалось подняться с 68-го на 63-е место среди 83 субъектов РФ. Наивысшего значения – 64-е место из 89 субъектов РФ – регион добился в рейтинге 2001 г. [1, 3].

При этом инвестиции с участием иностранного капитала в КБР, как и в РФ, направлены в менее трудоемкие и наукоемкие отрасли, которые характеризуются быстрой оборачиваемостью капитала и, следовательно, быстрой окупаемостью капитала. В принципе, как было уже отмечено, подобная тенденция характерна для всей промышленности страны в целом. В республике к подобным отраслям относятся прежде всего легкая промышленность, фармацевтика, сельское хозяйство и т.д. Среди таких проектов можно выделить открытие в 2009 г. в КБР совместного российско-турецкого предприятия – фабрики «Борен Текстиль». Уставный капитал «Борен Текстиль» – 340 млн. руб. Половину внес оборудованием турецкий инвестор, по четверти – московская компания «Альтера» и ОАО «Агентство инвестиций и развития Кабардино-Балкарской Республики». Другой пример – строительство иорданской компанией Pharma International Company завода по производству лекарств с суммой инвестиций 5 млн. долл. США. При этом за последние годы в республике не было реализовано не одного значимого инвестиционного проекта по развитию машиностроительного производства.

Во многом подобная низкая инвестиционная активность обусловлена сложной криминогенной обстановкой в Северо-Кавказском регионе. Несмотря на то, что в КБР действует достаточно благоприятная нормативно-правовая база, направленная на стимулирование инвестиционной деятельности, без стабилизации ситуации в регионе говорить о существенных инвестиционных вливаниях в отрасли экономики республики говорить не приходится. Как отметил полномочный представитель Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе А. Хлопонин, без решения проблем безопасности на Северном Кавказе невозможно привлечение инвестиций и создание рабочих мест. «Кавказ – это красивая, уникальная территория, здесь есть все условия, и не нужно делать из него зону боевых действий», – заявил он [2].

Таким образом, особенности машиностроительного производства (научеёмкие производства с длительными технологическими циклами – от стадии научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок до запуска в серийное производство) способствующие медленной окупаемости инвестиционных вложений, в условиях нестабильной и взрывоопасной обстановки в регионе делают эту важнейшую отрасль промышленного производства самой неприглядной и рискованной с точки зрения инвестиционной привлекательности, что в свою очередь является серьезным тормозом для восстановления и дальнейшего развития данной отрасли в республике. Так как известно, что безопасность инвестиций наряду с высокой доходностью является важнейшим условием высокой инвестиционной привлекательности любого региона страны.

Социально-экономическая нестабильность, низкая инвестиционная привлекательность, высокие бизнес-риски Северо-Кавказского региона являются, на наш взгляд, основными причинами высокой зависимости экономики республики от бюджетного источника финансирования инвестиций в экономику КБР, в том числе и федерально-государственного уровня. Высокая доля дотаций в бюджете КБР (как и большинство субъектов Южного федерального округа, она относится к числу высокодотационных регионов) является одной из главных проблем в финансово-бюджетной сфере. Примерно на две трети бюджет республики зависит от федеральных трансфертов. Можно сказать, что по степени бюджетной самообеспеченности республика относится к разряду устойчивых дотационных реципиентов. Такое положение дел лишает органы власти маневренности в решении социально-экономических задач и ограничивает их самостоятельность. Сложившаяся практика финансирования из федерального бюджета объектов региональной и муниципальной собственности приводит к распылению бюджетных средств и размыванию ответственности за развитие региональной инфраструктуры. В результате тормозится процесс становления нормального бюджетно-налогового процесса, являющегося элементом более сложной системы мер государственной региональной политики. Так, к примеру, согласно статистическим данным, удельный вес инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств, в общем объеме инвестиций в экономику КБР в 2008 г. составил 46,5%, в том числе за счет федерального бюджета – 32,6% [6].

Между тем развитие машиностроения в республике во многом способствовало бы решению такой важнейшей социально-экономической проблемы в рес-

публики как высокий уровень безработицы. Ситуация в сфере занятости в КБР остается сложной. Низкая интенсивность ввода новых рабочих мест наряду с достаточно высокими темпами ликвидации старых на фоне низкой загрузки имеющихся мощностей создали условия для сокращения числа работающих. В конце 2009 г. в органах государственной службы занятости состояло на учете 19,0 тыс. безработных граждан. Численность зарегистрированных безработных увеличилась за период с 2001 г. в 2,2 раза. На одну заявленную вакансию претендуют 14 чел. По официальным данным, в течение 2001-2009 гг. численность работающих на предприятиях и в организациях КБР сократилась с 185,3 до 144,3 тыс. чел. Между тем, наряду с наукоемкостью, машиностроение характеризуется и высокой трудоемкостью, что вызывает необходимость в наличии большого количества рабочей силы высокой квалификации труда. Предприятия по производству машин и оборудования расположены преимущественно в районах страны с высокой плотностью населения. Учитывая сложную ситуацию в КБР в сфере занятости развитие машиностроения – это, без сомнения, серьезный шаг к решению проблемы безработицы путем создания дополнительных рабочих мест.

В условиях низкого уровня оплаты труда и высокой безработицы происходит потеря высококвалифицированных кадров, в том числе инженерно-технического персонала машиностроительных предприятий. В свою очередь потеря кадров – одна из основных причин невозможности полноценного восстановления производства. Большое количество квалифицированных специалистов (от инженеров из «оборонки» до трактористов и школьных учителей) в последние годы из КБР эмигрировали по экономическим причинам. Почти полностью ликвидирована и учебная база для подготовки квалифицированных рабочих кадров для промышленности.

Кризисное положение отрасли объясняется не только низкой эффективностью производства, в рыночных условиях хозяйствования вызванной рядом факторов организационно-технического плана (устаревшие технологии и системы управления, потеря высококвалифицированных кадров, износ оборудования, плохая организация производства и т.д.) и инфляцией, но и особенностями машиностроения, которые в специфических условиях современной экономики КБР стали для него серьезным тормозом в развитии. Здесь речь идет о сочетании энергоёмкости и материалоёмкости машиностроительного производства как такового, с одной стороны, и высокой энергетической зависимостью экономики КБР – с другой.

На сегодняшний день экономика КБР на 70% является зависимой от внешних поставщиков энергоносителей. Обладая огромным гидроэнергетическим потенциалом горных рек, республика вырабатывает собственную энергию только на 27-30% от общего потребления. Помимо этого, в последние годы была начата разведка нефти, обнаружен ряд относительно перспективных ее залежей, однако освоение территории в этих целях требует больших капиталовложений, что ставит под сомнение целесообразность самого этого предприятия. Все это вызывает необходимость ввоза энергоносителей со стороны, что, без сомнения, повышает их стоимость для предприятий республики. Это в сочетании с общероссийской политикой «подтягивания» цен на энергоносители до мирового уровня вызвала рост из-

держек производства и, как следствие, рост цен на конечную продукцию. Естественно, что подобная ситуация большей всего ударила по предприятиям с высокой долей энергетических затрат – машиностроительным, сделав их продукцию неконкурентоспособной, ввергла их в ситуацию искусственного банкротства.

На основании вышеизложенного можно выделить целый перечень негативных факторов, ставших причиной кризисного состояния предприятий машиностроения КБР – важнейшего звена в структуре промышленного производства республики, обусловленных не только общим нестабильным состоянием экономики РФ, но и специфическими экономическими, социально-политическими, геополитическими и др. особенностями республики.

- Во-первых, одним из главных факторов спада объемов машиностроительного производства в КБР была сложившаяся в прошлые годы структура промышленности. В условиях распада СССР и, как следствие, разрыва хозяйственных связей в наибольшей степени от перестройки экономики страны пострадали регионы, чья промышленность изначально была ориентирована преимущественно на производство элементов промежуточного продукта. Машиностроение КБР относилось к числу таких производств.
- Во-вторых, низкая инвестиционная привлекательность машиностроительной отрасли и региона в целом ввиду сложной криминальной ситуации в регионе. Длительные технологические циклы производства в условиях нестабильной ситуации в республике сделали данную отрасль менее привлекательной в ряду прочих отраслей экономики КБР, характеризующихся более быстрыми темпами окупаемости вложенных инвестиций (легкая промышленность, торговля, сельское хозяйство, производство лекарств, туризм).
- В-третьих, низкий уровень контроля над целевым использованием значительных бюджетных дотаций, направляемых в экономику республики, в том числе из федерального бюджета. Сегодняшняя практика финансирования из федерального бюджета объектов региональной и муниципальной собственности приводит к распылению бюджетных средств и размыванию ответственности за развитие экономики КБР, в том числе и машиностроения.
- В-четвертых, высокая энергетическая зависимость республики от внешних поставщиков энергоносителей. В условиях обладания высоким гидроэнергетическим потенциалом горных рек, наличия залежей нефти республика вырабатывает собственную энергию только на 27-30% от общего потребления. В условиях роста цен на энергоносители до мирового уровня подобная ситуация самым пагубным образом сказалась на машиностроении КБР как на самой энергоемкой отрасли промышленности путем роста себестоимости, цен и снижения конкурентоспособности ее продукции.

Литература

1. Агентство инвестиций и развития Кабардино-Балкарской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.air-kbr.ru>.
2. Дни ру [Электронный ресурс] : Интернет-газета. – Режим доступа: <http://www.dni.ru>.
3. Инвестиционный паспорт Кабардино-Балкарской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kbr-invest.ru>.
4. Кабардино-Балкарская Республика в цифрах [Текст] : стат. сб. – Нальчик : Госкомстат КБР, 2009. – 435 с.
5. Казанчева Х.К. Инвестирование промышленности КБР [Текст] / Х.К. Казанчева. – Нальчик : Эльбрус, 1996. – 123 с.
6. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации [Текст] : 2008 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. – М., 2009. – 654 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010 [Текст] : стат. сб. – М. : Росстат, 2010. – 996 с.

8. Таов П.К. Проблемы экономики Кабардино-Балкарии [Текст] / П.К. Таов. – Нальчик : Эль-фа, 2006. – 95 с.
9. Фиапшев А.Б. Теория и практика социально-экономического развития субъекта РФ [Текст] / А.Б. Фиапшев. – М. : Диалог-МГУ, 1998. – 297 с.

Ключевые слова

Кабардино-Балкарская Республика; промышленность; машиностроение; экономика; кризис.

Мисхожев Эльдар Русланович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена тем, что одной из ключевых задач ее временного этапа развития Российской Федерации является создание условий для экономического роста, который во многом обеспечивается предприятиями регионального машиностроения, создающими средства производства для всех отраслей народного хозяйства. Сегодня положение многих из них продолжает оставаться неустойчивым. Это вызывает необходимость анализа современного состояния предприятий машиностроения, формулирования на его основе ключевых проблем отрасли для выработки стратегии ее выхода из кризисного состояния.

Научная новизна и практическая значимость. Статья посвящена исследованию современного состояния предприятий машиностроения Кабардино-Балкарской Республики. Исследуется развитие отрасли в процессе экономических преобразований проводимых в экономике страны. При этом особое внимание уделяется местным региональным особенностям присутствующим в республике, и их влиянию на современное положение машиностроительных предприятий региона. Выделяются основные факторы, оказывающие негативное влияние на развитие машиностроения в республике. Делается вывод о необходимости их экономической диагностики для разработки обоснованных мероприятий для выхода отрасли из кризиса.

Заключение: рецензируемая статья соответствует требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Айрапетова А.Г., д.э.н., профессор кафедры экономики предприятия и производственного менеджмента, Санкт-Петербургского Государственного университета экономики и финансов

10.10. PROBLEMS OF THE MACHINE-BUILDING ENTERPRISES THE KABARDINO-BALKARIAN REPUBLIC, IN CONTEXT OSO-BENNSTEJ OF ECONOMIC AND SOCIAL SITUATION OF REGION

E.R. Mishozhev, Cand. Econ. Sci., Senior Lecturer of Chair of Economy and the Finance

State Polar Academy, St.-Petersburg

Is analyzed a current state of the enterprises of mechanical engineering КБР. Thus the special attention is given to local regional features inherent in republic, and their influence on modern position of the machine-building enterprises of region.

Literature

1. N.K. Kazancheva. Investment of industry KBR. – H: the Publisher-stvo «Elbrus», 1996. – 123 p.
2. KBR in figures. – H: Goskomstat KBR, 2009. – 435 p.
3. Regions of Russia. Social and economic indexes. – M: Goskomstat RF, 2010. – 996 p.
4. Regions of Russia. The basic characteristics of subjects of Russian Federation. – M: 2009. – 654 p.
5. P.K. Taov. Problems of economy of Kabardino-Balkaria. – H: the Publisher-stvo «Ale-fa», 2006. – 95 p.

6. A.B. Fiapshev. Theor and practice of social and economic development of the subject of the Russian Federation. – M: Dialogue-mgu, 1998. – 297 p.
7. <http://www.air-kbr.ru>.
8. <http://www.dni.ru>.
9. <http://www.kbr-invest.ru>.

Keywords

Kabardino-Balkarian Republic; the industry; mashinostroyeniye; economy; crisis.