

10.17. СТРАХОВОЙ РЫНОК КАК ЭЛЕМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВА

Фрумина С.В., к.э.н. доцент кафедры
«Финансы и кредит»

Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов РФ

В статье рассматриваются типы социально-экономических систем в разрезе таких критериев как форма собственности на средства производства и способ координации экономической деятельности. Обосновывается роль рынка страховых услуг в социально-экономической системе государства. Критически оцениваются принятые в экономической науке и практике подходы к устойчивому развитию, где основное внимание уделяется развитию страхового рынка.

Основы экономической политики Российской Федерации на современном этапе определяют необходимость решения задач, связанных с обеспечением устойчивого развития экономики в целом и рынка страховых услуг в частности. Это обуславливает рост интереса к трансформации страховых отношений и вызывает необходимость изучения вопросов устойчивости развития в контексте рассмотрения процессов эволюции страхового бизнеса. Поэтому систематизация представлений о понятии устойчивого развития социально-экономической системы и рынка страховых услуг, а также исследование тенденций его формирования в современных условиях, представляют несомненный научный и прикладной интерес.

В этих целях представляется важным рассмотрение следующих аспектов:

- во-первых, изучение типов социально-экономических систем;
- во-вторых, критическая оценка смыслового значения устойчивости развития социально-экономических систем;
- в-третьих, обоснование роли и места рынка страховых услуг в социально-экономической системе государства.

Наличие различных трактовок и терминологических особенностей, в характеристике устойчивости социально-экономической системы в целом и рынка страховых услуг в частности, вызывает необходимость уточнения понятийного аппарата, позволяющего более адекватно определять содержание этого сложного образования.

Раскрывая первый обозначенный аспект, отметим, что упорядоченная совокупность элементов, обладающая организованностью, относительной замкнутостью и способностью выполнять ряд функций, которые не могут выполнить отдельные ее элементы, является системой [13].

Экономика представляет собой сложную, многоуровневую, развивающуюся систему. Экономическая система общества состоит из малых экономических систем – домохозяйств, отдельных предприятий, групп взаимосвязанных предприятий, отраслей и подразделений и др.

Развивающиеся экономические системы по представлениям современных экономистов можно разделить на социально-экономические и технико-экономические (рис. 1). При этом любая экономическая или другая система является частью более крупной системы.

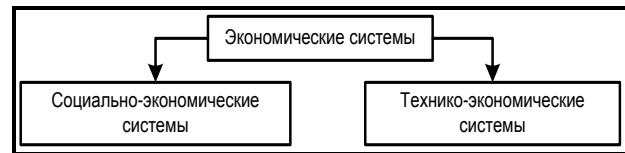


Рис. 1. Развивающиеся экономические системы

Не углубляясь в анализ экономических систем, и взяв за основу принятое в российской экономической школе определение социально-экономической системы, содержание которого сводится к следующему: «социально-экономическая система представляет собой совокупность всех социально-экономических процессов, совершающихся в обществе на основе действующих в нем организационных форм собственности» [16], рассмотрим возможные их типы.

При этом уточним, что различные школы экономической мысли по-разному их классифицируют. На сегодняшний день устоявшимися критериями классификации являются форма собственности на средства производства и способ координации экономической деятельности.

Учитывая то, что социально-экономические системы исторически формируются в масштабе каждой отдельно взятой страны в разрезе ее национальных особенностей, необходимо отметить, что в процессе исторических трансформаций и в результате глобальных интеграционных процессов социально-экономическая система распространяется на ряд стран, приобретая глобальный характер.

К тому же, несмотря на индивидуальную неповторимость социально-экономических систем в конкретно взятых странах, существуют объективные закономерности их формирования, которые обуславливают образования систем определенного типа под воздействием той или иной комбинации взаимодействия процессов производства, распределения, обмена и потребления.

- Так, тип 1 представляет собой традиционную систему хозяйствования. Это первичный тип, в котором экономическая деятельность не воспринимается в качестве основной. Базовые черты такой системы сводятся к следующему: социально-экономические отношения в обществе определяются традициями и обычаями, которые определяют способ производства; экономические роли индивидуумов определяются наследственностью и кастовой принадлежностью; технический прогресс проникает в такую систему с трудом, так как несет угрозу устоявшимся традициям и обычаям общественного устройства; наблюдается устойчивое превышение темпов роста населения над темпами промышленного производства, многоукладность экономики, активная роль государства посредством перераспределения через бюджет значительной части национального дохода, значительная роль в жизни общества силовых структур [1].

Такая система действует в развивающихся странах, однако, со временем, подобных социально-экономических систем становится все меньше.

- Тип 2, в соответствии с представлениями Ларионова И.К. и Сильвестрова С.Н. представляет собой рыночно-капиталистическую систему хозяйствования, которая образуется в таких условиях, когда взаимодействие процессов производства и потребления осуществляется исключительно при посредничестве рынка. А процесс распределения предельно минимизируется, соответственно, минимизируется место и роль государства, поскольку оно является руководящим и направляющим центром процесса распределения [14].
- Тип 3 – планово-распределительная система хозяйствования. Эта система образуется в результате тотального доминирования процесса распределения над процессом об-

мена, когда взаимодействие между производством и потреблением опосредуется главным образом распределением. В плано-распределительной системе хозяйствования вполне могут существовать отношения товарно-денежного обмена, но при этом сами процессы обмена предопределяются и направляются плано-распределительными решениями [14].

- Тип 4 – смешанная (интегрированная) система хозяйствования, в которой в том или ином сочетании соединяются в одних случаях в единое целое, а в других – в противоречивый конгломерат те или иные качества, свойства, элементы и т.п. как рыночно-капиталистической, так и плано-распределительной систем хозяйствования.

С учетом многообразия смешанной (интегрированной) системы хозяйствования этот тип подразделяется на ряд видов, каждый из которых отличается весьма значительным разнообразием в конкретно взятой стране.

- Вид 1 – смешение в интегрированной системе хозяйствования по первому варианту преимущественно положительных элементов рыночно-капиталистической и плано-распределительной систем (США, другие западные страны).
- Вид 2 – смешение в интегрированной системе хозяйствования главным образом негативных элементов рыночно-капиталистической и плано-распределительной систем хозяйствования (Российская Федерация в 1990-е гг.).
- Вид 3 – такое соединение в смешанной системе хозяйствования элементов плано-распределительной и рыночно-капиталистической систем, в котором явно доминируют преимущественно негативные элементы плано-распределительной системы, базирующиеся на политико-экономической мощи государства (СССР, период перестройки).
- Вид 4 – соединение в интегрированной системе хозяйствования главным образом положительных элементов плано-распределительной системы, доминирующей над рыночно-капиталистической (Китай).

Некоторые авторы в качестве научной абстракции также допускают деление типов социально-экономических систем на виды. О смешанной экономике, исходя из приведенных выше аргументов, можно говорить в случае соединения и переплетения различных форм хозяйствования.

Социально-экономические системы практически всех государств сегодня являются смешанными, хотя одни больше тяготеют к административно-командным, а другие – к рыночным. В разных странах складываются различные модели смешанной экономики, становление которой определяется рядом факторов:

- менталитетом нации;
- ходом исторического развития;
- геополитическим положением;
- уровнем развития и характером материально-технической базы и др. [1].

Выделив существующие типы социально-экономических систем, рассмотрим концептуальные подходы к содержанию их устойчивости. Несмотря на то, что целью настоящей работы является изучение вопросов устойчивости страхового рынка, мы начинаем исследование с рассмотрения понятия устойчивости в контексте социально-экономических систем. Связано данное видимое несоответствие с тем, что в современной научной школе понятие устойчивого развития страхового рынка не рассматривается. Поэтому проанализируем достаточно устоявшееся в современной научной школе понятие «устойчивое развитие социально-экономической системы».

Понятие устойчивости было заимствовано экономической наукой в теории систем, когда экономические объекты стали рассматриваться как сложные и разнообразные хозяйственные системы. В системном ана-

лизе и синтезе устойчивость используется в комплексе интегральных характеристик сложного объекта, отражающих его взаимодействие со средой, внутренней структурой и поведением, и является одним из первичных качеств любой системы [7].

В общем смысле, под устойчивостью социально-экономической системы следует понимать ее способность сохранять некоторое свойство по отношению к возмущению или неопределенности некоторых параметров самой системы или внешней среды.

Современные тенденции в теории экономической устойчивости закладываются неонституционализмом, в соответствии с которым роль институтов заключается в уменьшении неопределенности путем установления устойчивой (но не обязательно эффективной) структуры взаимодействий между экономическими агентами. Причем, по мнению В.А. Мау [5], именно институциональная среда создает основы устойчивости социально-экономической системы, откуда, на наш взгляд, следует вывод об институциональных корнях устойчивости применительно к хозяйственной системе любого уровня.

Устойчивость может быть одним из важнейших аспектов состояния социально-экономической системы, но никак не самим состоянием (в противном случае, это не сущность, но – наименование такого состояния). Таким образом, устойчивость – это способность объекта (экономической системы, финансовой среды) противостоять циклическим явлениям в экономике и воздействию внешних факторов, лежащих вне системы.

В настоящее время словосочетание «устойчивое развитие» стало привычным и часто употребляемым в названиях самых различных международных форумов и организаций. Между тем, следует отметить, что перед нами очень тонкая идеологическая конструкция, представляющая собой почти универсальный алгоритм интеграции не только социальной и экономической, но и экологической сферы. Вместе с тем, в подтверждение понятию «устойчивость», необходимо отметить, что последняя (устойчивость) не может быть вне развития. «Развитие (также: эволюция, генезис) – закономерное измерение материи и сознания, их универсальное свойство, (...) особенно в смысле восхождения от низшего к высшему» [12].

Любая развивающаяся система, по мнению Л.Н. Гумилева, периодически переходит от одного устойчивого состояния к другому. Важно лишь, что развитие должно включать обязательное соблюдение суверенности природы, с тем, чтобы экономика учитывала пределы возможного развития.

К проблеме устойчивого развития непосредственно социально-экономических систем внимание общества возросло после кризисных явлений, имевших место во многих странах во второй половине XX в. Эти явления были обусловлены непродуманными действиями человека, повлекшими истощение и разрушение природной среды обитания, подрыв механизмов саморегулирования экологических систем, и рядом социально-экономических причин.

Соответственно сам термин «устойчивое развитие» был введен Международной комиссией по окружающей среде и развитию (комиссией Г.Х. Брунтланд). Однако, несмотря на частое упоминание в различных источниках, единого подхода к определению содержания «устойчивого развития» социально-экономической системы до настоящего времени не выработано. Хотя следует выде-

лить ряд признаваемых большинством исследователей, посвятивших свои научные труды данной проблематике, существенных условий, к которым следует отнести:

- выполнение как требований социально-экономического развития, так и требований экологического равновесия;
- соблюдение этих требований на бесконечном или весьма длительном интервале времени;
- необходимость иерархического управления устойчивым развитием, обеспечивающего согласование несовпадающих интересов при непереносимом выполнении ключевых требований.

Термин «устойчивое развитие социально-экономической системы», согласно точке зрения современных российских исследователей представляет собой «длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала территории (его социальной, природно-ресурсной, экологической, хозяйственной и т.п. составляющих) в режиме сбалансированности (поддержания особой пропорции всех составляющих экономического потенциала) и социальной ориентации (оценки влияния вектора и количественных параметров на качество жизни населения» [4].

На основе анализа понятия «устойчивое развитие социально-экономической системы» можно отметить, что оно направлено на:

- расширение возможностей всех сообществ и индивидов реализовать свои ценности и потребности, сохраняя условия для этого друг другу, а также сообществам и индивидам последующих поколений;
- подъем уровня и качества жизни беднейших частей населения за счет повышения их способностей к самообеспечению и расширения доступа к технологиям и природным ресурсам на основе принципа уважения к жизненным правам и достоинству каждого человека.

Как среди приведенных, так и среди не упомянутых, но проанализированных в настоящей статье определенных «устойчивого развития», наиболее предпочтительным нам представляется мнение В.А. Батадеева, который отмечает, что «устойчивое развитие» является результатом системы взаимодействия экономических процессов и управления совокупностью активов в виде физического, природного и человеческого капитала в целях сохранения и расширения возможностей производительных сил и целостности социо-эколого-экономической системы [2].

В современных российских условиях обеспечение устойчивости социально-экономического развития является одной из наиболее актуальных задач экономической политики.

Однако, как справедливо отмечает Золотухина А.В., и что отражено на рис. 2, устойчивое развитие российской экономики сопряжено со значительно нестабильностью, неравновесностью социально-экономической ситуации, обусловленной следующими основными причинами [4]:

- Формированием инновационной экономики, требующей изменения основных характеристик социально-экономического развития регионов, формирования инновационной системы и конструирования специфических (инновационных) организационных форм.
- Обострением экологических проблем в связи с существенным возрастанием в XX в. масштабов хозяйственной деятельности, превысивших ассимиляционные возможности окружающей природной среды – не только в общероссийском, но и в общемировом масштабе. Это также требует поиска нового вектора социально-экономического развития. И таким направлением в настоящее время выступает концепция устойчивого развития, разработанная мировым сообществом.

- Становлением рыночных отношений, при которых регионы страны приобретают все большую самостоятельность, вступают в конкурентные отношения на национальном и международном рынках, вырабатывают собственную стратегию развития исходя из имеющегося социально-экономического потенциала.
- Развертыванием мирового экономического кризиса – в этих условиях нарастает спад промышленного производства и объема привлеченных инвестиций; происходит снижение деловой и инновационной активности субъектов экономики; усугубляются проблемы финансово-кредитной сферы (снижение объемов выданных кредитов, кризис неплатежей и др.).



Рис. 2. Проблемы устойчивости развития российской экономики [4]

Проблеме устойчивого развития в нашей стране посвящен целый ряд монографий и научных пособий, усиленно внедряемых современной системой образования.

Например, монография В.А. Тураева «Глобальные проблемы современности», уточняя достоинства и исторические заслуги Римского клуба, поэтапно раскрывает план строительства «нового мирового порядка» [11].

В противовес этому в монографии В.Б. Павленко «Мифы «устойчивого развития»», рассматривается влияние концепции устойчивого развития на подрыв России, ведущий к деструктивным глобальным трендам, снижая тем самым шансы на успешный выход из нынешнего раунда глобального противостояния [8].

Однако на сегодняшний день, анализируя последствия влияния мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг., продемонстрировавшего всю зыбкость стабильности и устойчивости мировой экономики, и вызвавшего резкую поляризацию экономических сил как в Российской Федерации, так и в окружающем мире, можно констатировать, что «Концепция устойчивого экономического развития» в РФ введена формально, так как выполнение ее основных положений возможно только при условии преодоления экономических, социальных и экологических проблем.

Стратегической целью устойчивого развития России до сегодняшнего дня остается «...повышение уровня и качества жизни населения на основе научно-технического прогресса, динамичного развития экономики и социальной сферы при сохранении воспроизводственного потенциала природного комплекса страны, а также технологического потенциала в интересах нынешнего и будущих поколений» [6].

Таким образом, суть проблемы устойчивого развития для каждой социально-экономической системы состоит в том, чтобы построить такую экономику, которая удовлетворяла бы потребности населения, но при этом соответствовала экологическим возможностям. При этом, следуя логике исследования, в настоящей работе в рамках развития сложившейся социально-экономической системы необходимо выявить возможности устойчивого страхового рынка.

В этих целях необходимо определить роль и место рынка страховых услуг в социально-экономической системе страны. Для этого обратимся к трактовке термина «рынок страховых услуг».

Несмотря на частое употребление рассматриваемой экономической категории, как в научной литературе, так и нормативно-правовых документах, устоявшейся точки зрения в отношении его содержания не существует.

Категория «страховой рынок» вошла в деловой и научный оборот России вместе с переходом к рыночным методам управления экономикой на рубеже 1990-х гг. В экономической, в том числе страховой, науке имеется множество определений страхового рынка. Объединяет современные определения данной категории общее понимание его сущности как совокупности специфических экономических отношений.

Так страховой рынок одними авторами рассматривается как форма организации экономических отношений по формированию и распределению страхового фонда для обеспечения страховой защиты общества [3] или как совокупность экономических отношений, где объектом купли-продажи выступает страховая защита и формируется предложение и спрос на нее [15]. Другие авторы, в том числе Турбина К.Е., под страховым рынком предлагают понимать способ организации экономических отношений в котором персонифицируется генеральная цель страхования и основная экономическая цель его для участников рынка посредством обмена страхового товара на деньги [10].

Спрос на страховые услуги по мнению того же автора определяется двумя главными факторами: потребностью в страховании, как элемента риск-менеджмента, хозяйствующего субъекта и отдельно взятого гражданина, а также покупательной способностью страхователей, позволяющей удовлетворить спрос на страхование путем приобретения страховой услуги.

Страховой рынок с позиции важного сегмента финансового рынка, представляющего собой совокупность страховщиков и иных субъектов страхового дела, принимающих участие в оказании страховых услуг, рассматривает Орланюк-Малицкая Л.А. [9]. Однако, анализируя данное определение, необходимо отметить, что Закон об организации страхового дела к субъектам страхового дела причисляет страховщиков, общества взаимного страхования, страховых брокеров и страховых актуариев. То есть, такие важные участники страховых отношений, без которых не будет сформирован спрос на страховые услуги, как страхо-

ватели, в данном определении не рассматриваются, поэтому предлагается его более детальное уточнение.

Объективная основа функционирования рынка страховых услуг заключается в обеспечении непрерывности общественного воспроизводства и защите имущественных интересов страхователей путем финансовой поддержки при наступлении страхового случая.

Так же как и рынок любых других товаров, работ, услуг, страховой рынок подвержен цикличности, экономически закономерным колебаниям в росте и снижении цен на страховые услуги.

Факторами, определяющими цикличность страхового рынка, являются:

- привлечение избыточного капитала в страхование в благоприятные годы и как следствие снижение цен на страховые услуги;
- рост эффективности превентивных мероприятий, способных снизить негативные последствия неблагоприятных, непредвиденных явлений;
- относительное снижение последствий неблагоприятных событий в благоприятные годы;
- наступление катастрофических убытков, которые ведут к удорожанию стоимости страховой и перестраховочной защиты.

Основаниями для существования страхового рынка являются:

- свободная рыночная экономика;
- многообразие форм собственности;
- свободное ценообразование, связанное с расчетом тарифных ставок и формированием инвестиционного дохода;
- свобода выбора, зависящая от волеизъявления страхователя при заключении договора добровольного страхования и т.д.

Таким образом, следует отметить, что формирование и развитие страхового рынка или рынка страховых услуг (данные понятия в рамках настоящей работы рассматриваются как идентичные), может происходить только в условиях рыночно-капиталистической или смешанной (интегрированной) социально-экономической системы.

При этом характеристику страхового рынка в рамках социально-экономической системы можно раскрыть через выполняемые им социальные и экономические функции, среди которых:

- обеспечение непрерывности общественного производства через выплату страхового возмещения и возобновления пострадавших в результате страхового случая застрахованных объектов;
- сбережение денежных средств населения (по договорам накопительного страхования), предполагающее выплату страхового обеспечения страховщиком при наступлении страхового случая, связанного с дожитием граждан до определенного возраста или срока, пенсионным страхованием и т.д.;
- формирование инвестиционного потенциала за счет размещения средств страховых резервов при долгосрочных видах страхования;
- снятие нагрузки с государственного бюджета и освобождение его от выплат в случае природных и техногенных катаклизмов;
- предотвращение срыва контрактов и внесения диспропорций в экономику в случае неблагоприятных событий, имеющих негативные последствия для хозяйствующих субъектов;
- стимулирование производственных и торговых процессов в связи наличием надежной страховой защиты;
- обеспечение социальной стабильности в обществе благодаря защите имущественных интересов, связанных с событиями, носящими рискованный (непредсказуемый) ха-

раक्टर и переложение возмещения негативных последствий от их проявления на страховые компании и т.д.

Таким образом, те социальные и экономические функции, которые выполняет страхование, позволяют рассматривать рынок страховых услуг в рамках социально-экономической системы страны. Вместе с тем, в качестве элементов социально-экономических систем разных типов, функционируют и взаимодействуют население, хозяйствующие субъекты и государство. То есть, рассматривая хозяйственный кругооборот социально-экономической системы смешанного типа, в укрупненном виде ее элементы могут быть представлены в виде общеизвестной схемы (рис. 3).

Если в качестве базовых блоков составляющих элементов социально-экономической системы – предприятий и населения – рассмотреть страхователей и страховщиков, то можно предположить, что совокупность экономических отношений между покупателями (население и юридические лица) и продавцами (страховые организации) при которых они взаимодействуют с целью удовлетворения своих потребностей посредством купли-продажи страховых услуг, позволяет их рассматривать в качестве составных элементов социально-экономической системы. А поскольку страховой рынок представляет собой ничто иное, как экономические отношения между страхователями и страховщиками по поводу купли-продажи страховых услуг, то можно утверждать, что страховой рынок является неотъемлемой составляющей социально-экономической системы.

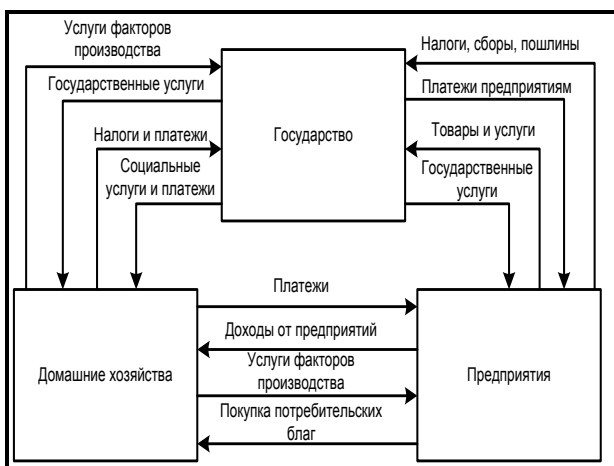


Рис. 3. Хозяйственный кругооборот социально-экономической системы [1]

Страхование через механизм раскладки ущерба среди всех участников страхового фонда, во времени и в пространстве, позволяет обеспечить уникальный экономический эффект, при котором при минимальных затратах возмещаются максимальные убытки и тем самым оно становится необходимым и единственным гарантированным источником возмещения потерь. Кроме того, страхование, будучи важной частью экономической инфраструктуры, может оказывать значительное влияние на развитие других институтов, таких как кредитные, инвестиционные и др. институты. Главная причина необходимости более активного внедрения страхования в экономическую и социальную жизнь страны обусловлена перераспределением функций государства в части необходимости замещения стра-

хованием инструментов финансовых и социальных гарантий.

В связи с этим, механизм страхования следует отнести к числу институтов устойчивого развития на уровне страны, региона, муниципального образования, отдельного предприятия (организации), индивидуума. Поскольку каждый указанный уровень имеет присущие ему риски, которые существуют объективно, их не только следует оценивать и учитывать, но и предусматривать эффективное возмещение убытков через механизм страхования для обеспечения устойчивого развития на всех уровнях [2].

Кроме того, множество объективно существующих в рыночной экономике рисков обуславливают потребность субъектов экономики в защите капитала через механизм страхования, который становится характерным феноменом рыночной экономики и относится к фундаментальным понятиям экономической теории. Рассматривая проблемы более эффективного применения страхования в решении макроэкономических задач и определяя способы его воздействия на факторы устойчивого развития экономики, можно отметить, что для развития экономики и социальной сферы в условиях рынка не могут существовать отдельные программы, не зависящие от страхования. Страхование должно рассматриваться не только как финансовая услуга и вид бизнеса, но и, прежде всего, как необходимый механизм и непереносимое условие формирования предпосылок устойчивого развития экономики, будучи единственным экономически выгодным методом возмещения убытков [2].

Как известно, периодичность проявления разрушительных сил природы и других чрезвычайных явлений носит объективный характер, и эти события возникают закономерно в силу противоречивого характера общественного производства. Следовательно, в каждой национальной экономике этот фактор в обязательном порядке должен учитываться при обеспечении условий для реализации стратегии социально-экономического развития.

На основе представленных умозаключений можно утверждать, что страхование в современных условиях следует рассматривать как финансовый механизм, обеспечивающий макроэкономическую стабильность и устойчивое развитие экономики, на основе удовлетворения объективных потребностей государства, юридических и физических лиц в возмещении убытков от непредвиденных чрезвычайных событий за счет формируемого для этих целей страхового фонда.

Подводя итог, необходимо отметить, что рынок страховых услуг является неотъемлемой составляющей социально-экономической системы государства, представляющей собой совокупность всех социально-экономических процессов, совершающихся в обществе на основе действующих в нем организационных форм собственности. Современные тенденции развития страхового рынка опосредуют его разделение на различные сегменты. Причем динамика развития обозначенных сегментов противоречивая и требует дальнейшего исследования. Вместе с тем, национальная страховая отрасль все больше интегрируется в мировой страховой рынок, приобретая четко выраженный международный характер, и устойчивость его развития будет значительно влиять на развитие сложившейся социально-экономической системы.

Литература

1. Бардовский В.П. и др. Экономика [Текст] / В.П. Бардовский, О.В. Рудакова, Е.М. Самородова. – М.: ИНФРА-М, 2011.
2. Батадеев В.А. Устойчивое развитие экономики России в условиях формирования системы страховой защиты капитала [Текст] автореф. дисс. д-ра экон. наук / В.А. Батадеев. – М., 2012.
3. Гомеля В.Б. Очерки экономической теории страхования [Текст] / В.Б. Гомеля. – М.: Финансы и статистика, 2010.
4. Золотухина А.В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов [Текст]: монография / А.В. Золотухина. – М.: URSS, 2010.
5. Мау В. Экономическая политика 2007 года: успехи и риски [Текст] / В. Мау // Вопросы экономики. – 2008. – №2.
6. Основные положения стратегии устойчивого развития России [Текст] / под ред. А.М. Шелехова. – М., 2002.
7. Острейковский В.А. Анализ устойчивости и управляемости динамических систем методами теории катастроф [Текст] : учеб. пособие для вузов / В.А. Острейковский. – М. : Высшая школа, 2005.
8. Павленко В.Б. Мифы «устойчивого развития» [Текст] : монография / В.Б. Павленко. - М. : ОГИ, 2011.
9. Страхование [Текст] / под ред. Орланюк-Малицкой Л.А., Яновой С.Ю. – М. : Юрайт, 2010.
10. Теория и практика страхования [Текст] / под ред. Турбиной К.Е. – М. : АНКЛ, 2003.
11. Тураев В.А. Глобальные проблемы современности [Текст] : монография / В.А. Тураев. – М., 2001.
12. Философский энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Е.Ф. Губского, Г.В. Кораблевой, В.А. Лутченко. – М. : 2006.
13. Экономическая теория [Текст] / под ред. Базылева Н.И., Гурко С.П. – Минск : Книжный дом, Экоперспектива, 2005.
14. Экономические системы: формирование и развитие [Текст] / под ред. И.К. Ларионова и С.Н. Сильвестрова. – М. : Дашков и К, 2012.
15. Юлдашев Р.Т. Практика развития страхового бизнеса [Текст] / Р.Т. Юлдашев, Л.И. Цветкова. – М. : АНКЛ, 2011.
16. Экономический словарь [Электронный ресурс]. URL: http://mirslovarei.com/content_eco/jekonomicheskaja-sistema-8781.html.

Ключевые слова

Социально-экономические системы; страховой рынок; устойчивое развитие.

Фрумина Светлана Викторовна

РЕЦЕНЗИЯ

Настоящая статья по своему предмету рассмотрения и по предлагаемому названию носит, безусловно, актуальный характер.

Устойчивое развитие современной экономики на протяжении ряда лет входит в число наиболее остро обсуждаемых научных проблем. Однако попыток трансплантировать устойчивость развития на страховой рынок до настоящего времени не наблюдалось. В этой связи представленную на рецензирование статью можно считать оригинальной.

Автор обращает свое исследовательское внимание на роль и место страхового рынка в социально-экономической системе государства, что позволяет ему выразить его характеристику через выполняемые социальные и экономические функции. Необходимость активного внедрения страхования в экономическую и социальную жизнь общества, по мнению автора, обусловлена перераспределением функций государства в части необходимости замещения страхования инструментами финансовых и социальных гарантий.

Материал статьи носит последовательный характер и отражает видение автора на предмет устойчивого развития страхового рынка. Вместе с тем, считаем необходимым обратить внимание на отдельные неточности, встречающиеся по тексту. Так, весьма дискуссионным представляется утверждение о том, что «механизм страхования следует отнести к числу институтов устойчивого развития...». Однако указанное замечание не влияет общую положительную оценку работы. Статья представляет научный интерес и может быть рекомендована к печати.

Ишина И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Финансы и кредит» Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов РФ