

10.17. ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Миролюбова О.В., к.э.н., доцент кафедры
«Международный бизнес»;
Счисляев П.С., к.э.н., доцент кафедры
«Международный бизнес»

*Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет*

В статье обоснован подход комплексной оценки и выявления приоритетных направлений инновационного развития региона (Северо-Западный федеральный округ) с целью формирования долгосрочного тренда его устойчивого развития.

В контексте анализа процесса становления и инновационного развития Северо-Западного федерального округа (СЗФО) необходимы исчерпывающая интерпретация основополагающих направлений, стратегически значимых целей, социально-экономических характеристик, атрибутов и условий формирования его высокотехнологичных научно-производственных кластеров,

практическая реализация которых выступит безальтернативным условием инновационной конструктивно-созидательной динамики, с одной стороны, и гарантом достижения долговременного инновационного тренда развития региона – с другой.

В настоящее время на территории СЗФО, в силу природохозяйственных особенностей, оказались сформированы межотраслевые и отраслевые кластеры, кластеры в рамках всего Северо-Западного экономического региона и локальные инновационные кластеры. Доминирующими по социально-экономической значимости являются следующие ниже перечисленные кластеры:

- научно-технический;
- учебно-образовательный;
- туристско-рекреационный;
- судостроительный;
- химико-металлургический;
- лесопромышленный;
- автомобильный;
- фармацевтический.

Стратегически значимые кластеры СЗФО исследованы и представлены в табл. 1.

Необходимо отметить тот факт, что основополагающая – регулирующая и стимулирующая – рыночно-институциональная функция в процессе формирования научно-производственных кластеров принадлежит государству, закономерно актуализируя научный поиск максимально эффективных механизмов, форм и методов государственно-частного взаимодействия.

Таблица 1

ПРЕДМЕТНО-СУЩНОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ КЛАСТЕРИЗАЦИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Социально-экономические приоритеты кластеризации	Содержательная сущность и особенности проявления в процессе инновационного развития региона
Научно-производственный приоритет	Развитие Санкт-Петербурга, а также входящих в состав агломерации городов и центров субъектов Российской Федерации как комплексов инноваций, информационных технологий, научных разработок и прикладных исследований, высокотехнологичных производств, а также финансово-инвестиционных и учебно-научно-образовательных услуг
Промышленно-индустриальный приоритет	Формирование социально-экономических условий для развития высокотехнологичных импортозамещающих отраслей обрабатывающей промышленности – оборонно-промышленного комплекса, судостроения и судового оборудования, автомобилестроения, приборостроения, электротехники и др.; кардинальная научно-техническая модернизация хозяйствующих субъектов химической и нефтехимической, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, биофармацевтической и металлургической отраслей промышленности
Агропромышленный приоритет	Государственное стимулирование научно-технического развития агропромышленного комплекса региона, планомерная реализация социальных программ развития сельской местности как культурно-исторической и духовно-нравственной основы возрождения населения СЗФО и безальтернативного условия решения демографической проблемы
Рыночно-институциональный приоритет	Развитие рыночно-институциональной среды региона, а именно нормативно-правовой, инфраструктурной и финансово-инвестиционной деятельности, направленной на привлечение дополнительных капиталовложений в базовые высокотехнологичные и наукоемкие сектора экономики; участие органов государственного и муниципального управления в решении проблем развития среднего класса населения и достижение на такого рода социально-экономической основе устойчивого инновационно-поступательного развития региона
Природохозяйственный приоритет	Создание научно-производственных кластеров на основе эколого-экономических ресурсов территории и акватории СЗФО: природохозяйственного освоения лесных массивов, добычи и переработки цветных и черных металлов, продукции горнодобывающих производств, сельского хозяйства, а также углеводородных ресурсов; защита окружающей среды; сохранение и преумножение природного наследия; обеспечение взаимодействия в решении эколого-экономических проблем органов государственного и муниципального управления
Туристско-рекреационный приоритет	Стимулирование социально-экономической эффективности использования туристско-рекреационного потенциала территории не только в традиционных местах концентрации туристов и рекреантов, но и в условиях Заполярья, островов Северного ледовитого океана, горных массивов Хибин и Приполярного Урала
Инфраструктурно-коммуникационный приоритет	Проектирование инновационных и модернизация традиционных транспортных коридоров меридионального и широтного направлений, развитие скоростного и высокоскоростного движения на железных дорогах региона, возрождение речного сообщения и малой авиации, восстановление и развитие Северного морского пути

Функция государства, в данном контенте, заключается не только и не столько в том, чтобы определить стратегические приоритеты развития бизнес-субъектов, стремящихся к интеграции и кооперации, но и экономически стимулировать интеграционные процессы хозяйствующих субъектов различных форм собственности, функционирующих на различных сегментах рынка Северо-Западного региона.

«Важно за счет объединения возможностей государства и частного бизнеса на конкретном участке достичь роста эффективности действий – это может быть сооружение, эксплуатация и содержание объектов производственной и социальной инфраструктуры, управление ими, развитие нового сектора предпринимательства» [2, с. 45].

Социально-экономическая интеграция государства и предпринимательского корпуса возможна лишь на основе научно-производственной общности интересов, стимулировать которую возможно путем создания «налоговых лакун» в пределах каждого формирующегося кластера.

СЗФО в полной мере наделен социально-экономическим потенциалом, реализация которого позволит сохранить и преумножить значение региона в научно-промышленном комплексе Российской Федерации: при сохранении функции императивного внешнеэкономического форпоста российского государства, Северо-Запад будет развиваться по пути диверсификации экономики, модернизации и внедрения инновационных технологий, развития наукоемких высокотехнологичных кластеров как социально-экономических альянсов наука – производство, с одной стороны, и катализаторов процесса трансфера инноваций – с другой.

Научно-производственные кластеры инновационного типа представляют собой совокупность хозяйствующих субъектов, деятельность которых направлена на реализацию инновационной деятельности по всему циклу воспроизводства инноваций – от генерации инновационных идей до выпуска и реализации наукоемкой продукции, и предполагает синхронное взаимодействие инфраструктурных элементов: технопарков, венчурных фондов, центров трансферта технологий, бизнес-инкубаторов, инновационно-технологических центров, центров коллективного пользования, лицензионных центров и др. Доминирующими по социально-экономической значимости в условиях СЗФО являются венчурные предприятия, бизнес-инкубаторы, альянсы, консорциумы и совместные предприятия как прогрессивные формы межфирменного инновационного сотрудничества.

Фирма-инкубатор представляет собой организацию, создаваемую с целью выращивания хозяйствующих субъектов в инновационной сфере, и предназначена для сдачи в аренду за невысокую плату служебных помещений и предоставления на льготных условиях ряда услуг, включая возможность получения консультаций у экспертов по научно-производственным, управленческим, экономико-инвестиционным, коммерческим, юридическим и иным вопросам. По предметно-сущностному предназначению современные бизнес-инкубаторы могут быть дифференцированы на три основные разновидности.

1. Бесприбыльные фирмы-инкубаторы, субсидируемые местными организациями, заинтересованными в создании рабочих мест и инновационном развитии региона. Взаимаемая ими арендная плата с фирм-арендаторов, в качестве которых выступают научно-производственные центры, промышленные фирмы, исследовательские, кон-

структорские и сервисные организации и т.п., бывает, как правило, на 15-50% ниже среднеотраслевого уровня;

2. Прибыльные фирмы-инкубаторы, представляющие собой частные организации, которые в отличие от бесприбыльных фирм-инкубаторов, как правило, не предлагают сниженных тарифов на услуги, но, предоставляя широкий спектр услуг, позволяют арендаторам платить только за те, которыми они фактически воспользовались;
3. Инкубаторы-филиалы высших учебных заведений, оказывающие экономическое содействие компаниям, осуществляющим разработку и выпуск технологически сложных и наукоемких изделий, взимая при этом достаточно высокую арендную плату, которая, однако, предполагает возможность неограниченного пользования институтскими лабораториями, научно-техническим оборудованием, вычислительной техникой, библиотекой, а также возможность контактов с ведущими преподавателями и высококвалифицированными специалистами.

Наиболее экономически успешными примерами компаний, создающих специальные фирмы-инкубаторы по «выращиванию» некрупных рискованных фирм, занимающихся научно-исследовательской, конструкторской, опытно-экспериментальной и производственно-сбытовой деятельностью, являются американские компании General Electric и IBM. Не менее интересна практика научно-производственной деятельности российской бизнес-инкубатора, сформированного в рамках Морозовского проекта «БИНК» и представляющего собой широкомасштабную программу подготовки кадрового персонала для рыночной экономики и поддержки малого предпринимательства [2, с. 41-47].

В Северо-Западный федеральный округ также распространяется примерами весьма успешного функционирования фирм-инкубаторов, в частности, в 2010 году в рамках программы развития инновационной инфраструктуры региона продолжилось строительство технопарка и бизнес-инкубатора «Ингрия», бизнес-инкубатора «Кристалл», технопарка «Технополис» и особой экономической зоны «Санкт-Петербург» [3, с. 41-47].

Не менее значимы с точки зрения кластерного научно-производственного развития так называемые научно-технические альянсы, под которыми понимают объединение нескольких различных по величине фирм между собой и/или с университетами, государственными лабораториями и пр. на основе соглашения о совместном финансировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), разработке или модернизации наукоемкой продукции.

Современные научно-технические альянсы подразделяют на научно-исследовательские, создаваемые для реализации определенного научного проекта, и научно-производственные, формируемые в целях разработки и производства высокотехнологичной наукоемкой продукции. В спектре альтернативных форм научно-производственного менеджмента альянсы занимают промежуточную ступень между неформальной кооперацией и полным слиянием. Важнейший научно-производственный феномен альянсов состоит в расширении сотрудничества корпораций одновременно с ужесточением конкурентных взаимоотношений в рыночно-институциональных условиях.

Наиболее крупные научно-производственные альянсы оказывают глобальное влияние на научно-технический уровень внутриотраслевого инновационного развития [6, с. 109-124]. Так, например, в 1992 г. корпорации IBM, Siemens и Toshiba создали альянс для разработки суперчипа компьютерной памяти, инвестировав в иннова-

ционные исследования более миллиарда долларов. Весьма активны темпы развития научно-производственных альянсов на территории Северо-Запада РФ, в частности, в 2005 г. компании Hewlett-Packard, Oracle, LVS и Cognitive Technologies объявили о начале реализации совместного проекта «Электронный архив» по созданию систем управления электронными документами, в контенте которого фирма «Cognitive Technologies» поставляет одни из самых прогрессивных в России системы распознавания текстов, разработанные при участии специалистов Института русского языка; фирма Oracle – технологии управления базами данных; фирма Hewlett-Packard – набор оборудования для формирования электронного архива, фирма LVS выступает сборщиком, наладчиком и создателем конечной системы, поставляемой непосредственному потребителю.

В 2009 г. создан «Северо-Западный альянс», объединивший шесть организаций из пяти регионов СЗФО:

- Фонд местного сообщества «Калининград» (г. Калининград),
- Центр социальных технологий «Гарант» (г. Архангельск),
- Благотворительный фонд «Милость» и Центр развития некоммерческих организаций (г. Санкт-Петербург),
- Центр устойчивого развития Псковской области (г. Псков),
- Конгресс женщин Кольского полуострова (г. Мурманск) [138, с. 22-29].

Деятельность альянса осуществляется в рамках Программы развития фондов местных сообществ в России 2007-2010 гг., реализуемой САФ Россия при финансовой поддержке Фонда Чарльза Стюарта Мотта, и Международным республиканским институтом. Интернационализация инновационных проектов в контенте формирования научно-производственных альянсов СЗФО в настоящее время представляет собой положительную социально-экономическую тенденцию, при которой потенциальный эффект определяется практически неограниченными возможностями инновационного развития, беспрепятственным распространением передовых технологий, рациональным размещением ресурсно-сырьевых благ, созданием благоприятного инвестиционного микроклимата.

Интенсивными темпами в Северо-Западном федеральном округе развиваются научно-производственные консорциумы, представляющие добровольные объединения организаций для решения конкретной научно-технической задачи, реализации социально-экономической программы, осуществления инновационного проекта. В настоящее время на территории СЗФО действует международный ипотечный консорциум, состоящий из трех банков ВТБ, UniCredit и Deutsche Bank; Консорциумом компаний, возглавляемым Inno AG, Северо-Западным Центром поддержки малого и среднего бизнеса и Северо-Западной консультационной группой, разработана региональная стратегия по внедрению информационных и коммуникационных технологий в малый и средний бизнес; Французский филиал Международной академии социальных технологий реализует проект создания научно-образовательного консорциума вузов СЗФО для реализации российско-французских образовательных программ; положено начало формированию финансово-строительного консорциума в составе Государственного фонда развития Северо-Запада РФ (РФ).

ГиподорНИИ (РФ), Трансгидрострой (РФ), Общество с ограниченной ответственностью (ООО) СК Стройтэк (РФ), ООО «Корх» (РФ), ООО «Евро-Профи» (РФ), СанЛит (Украина), Финский государственный технологический

центр VTT (Финляндия), Государственная гражданская инженерно-строительная корпорация (Китай) и Правительство г. Санкт-Петербурга подписали концессионное соглашение с консорциумом «Воздушные ворота северной столицы» о реконструкции аэропорта «Пулково», в процессе реализации которого в состав консорциума вошли «VTB Bank Europe», управляющая аэропортом Франкфурта компания Fgairport и греческая Sorelouzos Group, декларировавшие намерение инвестировать в реконструкцию аэропорта «Пулково» 1,1 млрд. евро [5, с. 49-56].

В современных условиях глобализации экономики многократно возрастает значимость такой формы научно-производственного сотрудничества как совместные предприятия, в экономико-правовом контенте которых организовано около 40% зарубежных филиалов американских и английских международных монополий, свыше 50% – зарубежных западногерманских и итальянских филиалов, 70% – французских и почти 90% – японских.

СЗФО в настоящее время характеризуется интенсивными процессами формирования совместных научно-производственных предприятий: речь, в частности, может идти о создании на паритетных началах совместного предприятия крупнейшего российского лесопромышленного холдинга «Илим Палп», позволившего привлечь крупные инвестиции и прогрессивные технологии для развития отечественного целлюлозно-бумажного производства; формировании компании «International Paper», посредством которой получен доступ к перспективному рынку высокотехнологичной продукции и перспективной производственной базе; примером длительных и успешных отношений в сфере международного сотрудничества в машиностроении необходимо признать стратегическое участие компании Siemens в ведущем российском энергомашиностроительном концерне «Силовые машины»; являясь частью компании Carlsberg, объединенная петербургская компания «Балтика» остается самым крупным предприятием потребительского сектора РФ (занимая свыше 40% отечественного рынка пивоваренной продукции); в последнее время в СЗФО активно создаются совместные сборочные предприятия с ведущими мировыми производителями современного автомобилестроения «Форд», «Тойота», «Дженерал Моторс», «Нисан» и др. Вышеупомянутые и многие другие научно-производственные кластеры СЗФО обладают весомым социально-экономическим потенциалом, реализация которого выступит гарантом достижения поступательного инновационного развития региона.

Анализируя представленную эмпирико-фактологическую информацию, необходимо констатировать тот факт, что СХФО в полной мере наделен возможностью укрепления ведущей роли в экономике Российской Федерации: при сохранении своей роли как внешнеэкономического форпоста государства, Северо-Запад будет развиваться по пути диверсификации экономики, ее модернизации и внедрения инновационных технологий. Социально-экономический успех в решении стратегических задач развития региона возможен только на основе полномасштабной активизации научно-производственной политики субъектов Федерации, расположенных на территории округа.

Не подлежит сомнению тот факт, что реализация вышеупомянутых экономических и социальных направлений инновационного развития Северо-Западного федерального округа невозможна вне прогресса такого приоритетного по научно-производственному, учебно-образовательному, культурно-историческому и ментальному критериям градообразующей территории как г. Санкт-Петербург, которая по инновационному потенциалу, наряду с г. Москва и Московской областью, входит в тройку крупнейших инновационных центров РФ. Санкт-Петербург, в полной мере наделенный функцией особой экономической зоны техни-

ко-внедренческого типа, должен выступить в качестве катализатора процессов кластеризации в наиболее перспективных в условиях экономики СЗФЛ направлениях:

- развитие инновационной инфраструктуры, основных промышленных кластеров;
- государственная поддержка инноваций;
- законодательное, кадровое и информационное обеспечение инновационной деятельности;
- развитие особой экономической зоны технико-внедренческого типа; технопарка в Невском районе города;
- наукограда в Петергофе и «Фонда содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия научно-технической сферы Санкт-Петербурга».

В силу подобных обстоятельств важнейшее инструментально-методологическое значение и практико-прикладной приоритет приобретает социально-экономическое исследование г. Санкт-Петербурга как доминирующего территориально-производственного кластера, с одной стороны, и безальтернативного условия поступательного устойчиво-инновационного развития РФ и ее Северо-Западного округа – с другой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования инновационных кластеров стратегических направлений научно-технической политики СЗФО, а также законодательной базы, обеспечивающей возможность форсированного инновационного подхода развития СЗФО: «Концепция социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 г., утвержденная Областным законом Ленинградской области от 28 июня 2013 г. №45-оз, можно сделать следующие выводы.

1. Приоритетными инфраструктурными элементами научно-производственных кластеров СЗФО являются инновационно-технологические центры и технопарки; инновационно-промышленные комплексы; научно-исследовательские организации; технико-внедренческие зоны; центры коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием.
2. Стратегические направления инновационного развития СЗФО агрегируют экономический (модернизация базовых секторов экономики; стимулирование производительности труда и валового регионального продукта; социально-экономическое возрождение депрессивных территорий; хозяйственное освоение континентального шельфа; научно-техническое развитие машиностроительного и агропромышленного комплексов региона) и социальный (активизация демографической политики; регресс безработицы населения; рост реальных доходов населения региона; повышение уровней доступности и обеспеченности населения жильем; развитие депрессивных сельских территорий; формирование социально-экономических «полюсов роста» региона) контенты.
3. В условиях инновационного развития Северо-Западной территории приоритетное значение приобретает Санкт-Петербургская агломерация, наделенная атрибутами особой экономической зоны технико-внедренческого типа, с одной стороны, и выступающая в качестве социально-экономического стимула процессов кластеризации и формирования научно-технической инфраструктуры, промышленно-индустриальных центров и рынков наукоемкой высокотехнологичной продукции региона – с другой.

Литература

1. Концепция социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 г. [Электронный ресурс] : утв. Законом Ленинградской области от 28 июня 2013 г. №45-оз.
2. Глухов В.В. Партнерство государства и бизнеса. Модели, организация, оценка [Текст] / В.В. Глухов, М.М. Сафонов. – СПб. : Изд-во политехн. ун-та, 2012.
3. Коротаев И.В. и др. Научно-производственные консорциумы в России и за рубежом. Сравнительный анализ и оценка экономической эффективности [Текст] / И.В. Коротаев, О.Л. Миронова, А.С. Петров // Власть. – 2010. – №5.

4. Проблемы, приоритеты и социально-экономические направления развития бизнес-инкубаторов в России [Текст] // Государственный аудит. Право, Экономика. – 2010. – №4.
5. Родионова Л.Ю. Инноватика как стратегическое направление развития Северо-Запада [Текст] / Л.Ю. Родионова // Национальные проекты. – 2011. – №2.
6. Сумароков В.А. Отечественный и зарубежный опыт формирования научно-производственных альянсов: проблемы и поиск решений [Текст] / В.А. Сумароков, Н.Р. Ушинский // Инновации. – 2011. – №2.

Ключевые слова

Инновационный рост региона; устойчивое развитие; кластер; венчурный фонд; технологический центр; бизнес-инкубатор; инновационный центр.

Миролюбова Ольга Вячеславовна

Счислав Петр Сергеевич

РЕЦЕНЗИЯ

В статье кандидата экономических наук, доцента кафедры «Международный бизнес» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Миролюбовой Ольги Вячеславовны и кандидата экономических наук, доцента кафедры «Международный бизнес» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Счислава Петра Сергеевича приведена сравнительная характеристика кластеров инновационного роста Северо-Западного Федерального округа (СЗФО), выделены стратегические направления реализации научно-технической политики региона с учетом его специфики и выявленных приоритетов развития.

Актуальность темы представленной статьи обусловлена тем, что стратегически значимые кластеры в рамках всего СЗФО уже сформированы и, в качестве перспективных, в соответствии с постановлением Указом Президента РФ №878 от 18 июня 2012 г. №45-оз В настоящее время необходим форсированный инновационный подход, предусмотренный Концепцией социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 года, утвержденной Законом Ленинградской области от 28 июня 2013 г. №45-оз. Фактически форсированный инновационный сценарий социально-экономического развития Ленинградской области предполагает развертывание в регионе нескольких кластеров, таких как радиационные технологии, медицинское приборостроение, фармацевтика, конкурентоспособных на глобальном уровне, а также развитие двух–трех инновационных городов.

Особенный интерес представляет рассмотренная авторами в статье содержательная сущность проявления в процессе инновационного развития региона в ее взаимосвязи с социально-экономическими приоритетами кластеризации:

- научно-производственный;
- промышленно-индустриальный;
- агропромышленный;
- рыночно-институциональный;
- природохозяйственный;
- туристско-рекреационный;
- инфраструктурно-коммуникационный.

Научная новизна и практическая значимость. Проведенное исследование имеет практическое значение для развития экономики выделенного региона.

Заключение: рецензируемая статья отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Барыкин С.Е., д.э.н., доцент, профессор кафедры «Международные экономические отношения» отделения Международной высшей школы управления Инженерно-экономического института Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.