

10.14. ЭВОЛЮЦИЯ ВОЕННОЙ ЭКОНОМИКИ В XX-XXI ВВ.

Грибакина Н.А., к.э.н., докторант кафедры
«Экономических теорий и военной экономики»;

Мороз В.Д., к.и.н., доцент, доц. кафедры
«Экономических теорий и военной экономики»;

Скрынченко Б.Л., к.э.н., профессор, доцент кафедры
«Экономических теорий и военной экономики»

Военный университет Министерства обороны РФ

В статье анализируется развитие мировой военной экономики с учетом особенностей экономического развития стран. Методологией служит теоретический анализ военно-экономической и военно-технической составляющей экономической мощи государств и их эволюционное развитие. Авторы приходят к выводу, что сложившаяся во втором десятилетии XXI в. ситуация в военной экономике большинства развитых стран мира обусловила необходимость комплексного стратегического решения проблем структурной перестройки и технологического обновления военной промышленности, активной инновационной деятельности в интересах экономического обеспечения обороноспособности государств.

В мировой истории четко прослеживается мысль о том, что человеческая жизнь постоянно подвергалась различным опасностям, следовательно, потребность в безопасности можно считать первостепенной основой жизнедеятельности. Несмотря на то, что война противоречит естественному стремлению людей мирно сожительствовать, она по-прежнему остается объективной реальностью. Обращаясь к прошлому, можно с уверенностью констатировать, что беспокойный XX в. по количеству войн и масштабам военных действий намного превзошел все предшествующие столетия. От примитивных средств – к оружию массового поражения и, далее, к так называемому организационному оружию, которое дистанционно нарушает социальную стабильность атакуемой страны за счет сочетания подрывных пропагандистско-психологических, экономических и специальных операций.

В мировом военно-экономическом развитии, приобретшем высокую динамичность, произошли серьезные изменения, обусловленные, прежде всего военно-политическими, экономическими и военно-техническими причинами. Следствием явилось то, что заметно увеличились масштабы военного производства, коренным образом изменилась его структура, во многих странах появились крупные и постоянно функционирующие в мирное время военные сектора экономики, существенно изменилась роль ведущих центров мирового военного производства, значительно расширился круг новых стран, которые уже имеют собственную военную промышленность или встали на путь ее создания. Кроме того, произошло формирование принципиально новой системы организации и управления военно-экономической деятельностью, получили развитие межгосударственные военно-экономические связи и глобализация военного производства.

Конечно, достижения, науки и техники и прежде применялись в военных целях, однако вплоть до начала XX в. это происходило, во-первых, стихийно, главным образом в результате создания отдельными изобретателями новых образцов оружия. Примером может служить изобретенный Х. Максимом в 1884 г. станковый пулемет, состоявший на вооружении большинства армий мира вплоть до Второй мировой войны. Далее, крупные

научно-технические достижения осваивались военными ведомствами в своих целях уже после их достаточно широкого внедрения в гражданской сфере, как это было, например, с телеграфом и железными дорогами [8, с. 25].

Новшество, которое принес XX в., заключалось в целенаправленном применении научно-технических достижений для создания средств вооруженной борьбы и получения желаемых результатов, способных значительно укрепить военную мощь государств. Попытки систематического привлечения ученых и инженеров к решению военных проблем предпринимались уже в годы Первой мировой войны. Например, в США в 1915 г. военно-морское министерство образовало под председательством знаменитого изобретателя Т. Эдисона военно-морской консультативный совет, в задачи которого входило рассмотрение и оценка изобретений и усовершенствований, имеющих военно-прикладное значение. В период Второй мировой войны акцент делается на науку, в связи с чем в 1941 г. было создано управление научных исследований и разработок [8, с. 34].

Важным шагом в истории развития науки и использования ее возможностей в военных целях было осуществление проекта «Манхэттен» – научно-промышленной программы создания атомной бомбы. Программа объединила огромные научные, производственные, материальные и финансовые ресурсы. Основные работы были выполнены в 1942-1945 гг. Решающий стратегический вклад в создание атомной бомбы, как известно, внесли ученые-эмигранты из европейских стран, в частности из гитлеровской Германии. [6, с. 325-326]. Создание атомной бомбы позволило оценить колоссальные запасы неосвоенных знаний в современной науке, продемонстрировало способность авторских коллективов ученых и инженеров при наличии соответствующих материальных и финансовых ресурсов добиваться в короткие сроки чрезвычайно высоких показателей в разработке новых образцов военной техники и вооружения. В административно-организационном отношении проект «Манхэттен» послужил прообразом крупных научно-технических программ, выполнявшихся в США и СССР в период начавшейся холодной войны [3, с. 36].

Если рассматривать эволюцию военной экономики как самостоятельного блока, то можно выделить несколько значимых этапов в ее развитии и трансформации.

Первым этапом, который принято считать началом развития военной экономики как самостоятельного экономического блока, является период с 1905 по 1918 гг. Именно в этот период начали создаваться коалиции вооруженных сил, применяемых в крупномасштабных сражениях, таких как Первая мировая война, которая предъявила новые требования к экономике, потребовала мобилизации значительной части экономического потенциала воюющих стран.

Следующим этапом стала Вторая мировая война 1937-1945 гг., которая по своим масштабам и интенсивности, размерам военного потребления экономических ресурсов значительно превосходила первую. Совокупные военные расходы из бюджетов воюющих государств составили 1 трлн. 117 млрд. долл. (695 млрд. долл. израсходовали страны антигитлеровской коалиции и 422 млрд. долл. – Германия с союзниками), что в несколько раз превышает аналогичные затраты в период Первой мировой войны [5, с. 28].

Период холодной войны стал третьим этапом в развитии

военной экономики. Именно в это время, привлечение материальных и финансовых ресурсов в военных целях в мирное время достигли рекордных объемов. Интенсивное военно-техническое противостояние, воплотившееся в беспрецедентно качественную гонку вооружений, стало одним из центральных блоков холодной войны, заключавшейся в укреплении связей с уже существовавшими научными организациями и высшими учебными заведениями, создании тысячи новых специализированных лабораторий, формировании разветвленной системы управления военными исследованиями и разработками, совершенствовании подготовки научных кадров, стимулировании привлечения лучших ученых из зарубежных стран и т.д. Необходимо отметить, что в тот момент Советский Союз был не только военной, но и научной сверхдержавой. Если Вторую мировую войну иногда называли войной машин, то холодная война в значительной мере была войной лабораторий и научно-исследовательских центров. В этот период наука оказалась милитаризованной в большей мере, чем промышленность, по многим основным параметрам.

После окончания холодной войны ситуация в мире, связанная с использованием науки в военных целях, изменилась. США намного упрочили свое положение в этой сфере и оставили далеко позади все остальные страны мира. По данным ежегодника «Military Balance», в 2000 г. США израсходовали на военные исследования и разработки 33,7 млрд. долл., что в 3,6 раза превышает расходы на эти цели всех остальных стран Организации Североатлантического договора (НАТО), вместе взятых. Колоссальный отрыв в этой области от всех других государств мира обеспечивал и продолжает обеспечивать США обширные возможности для принятия тех или иных крупных военно-экономических решений, а также для осуществления масштабных военно-технических программ, недоступных для других стран, включая создание национальной системы противоракетной обороны (ПРО). Значительное превосходство США в области исследований и разработок скорее стабилизирует мировую военно-политическую ситуацию, чем способствует ее оздоровлению.

В последние годы произошли серьезные изменения и в западноевропейской оборонной промышленности. Так, согласно оценке специалистов, военные расходы в 2010 г. уменьшились на 2,8% в реальном выражении по сравнению с 2009 г. (на 1,3% в Восточной Европе и 3,0% в Западной и Центральной Европе), но увеличились на 11,9% по сравнению с 2001 г. (на 88% в Восточной Европе и 4,1% в Западной и Центральной Европе) [4, с. 200]. Сокращение показывает, что на военные расходы в Европе начал оказывать воздействие мировой финансовый и экономический кризис.

В последующие годы ожидается дальнейшее сокращение расходов на военные цели в большинстве стран Западной и Центральной Европы, хотя они, вероятно, останутся относительно скромными в основных странах с высокими военными расходами (табл. 1).

Финансовый кризис, начавшийся в 2008 г., продолжал оказывать смешанное воздействие на отдельные компании даже спустя год, но, однако, не привел к сокращению совокупных продаж оружия. Совокупная стоимость продаж вооружений 100 крупнейших в мире военно-промышленных компаний возросла на 14,8 млрд долл. и достигла 400,7 млрд долл., увеличившись в реальном выражении на 8% по сравнению с 2008 г. С 2002 г. совокупные продажи вооружений этих

компаний увеличились в реальном выражении на 58%. [4, с. 264-265]. Среди компаний, занимающихся выпуском и продажами вооружений, лидируют Соединенные Штаты, а американский рынок остается желанным для многих зарубежных компаний, поскольку закупки вооружений в США, остаются стабильными.

Таблица 1

ВЫПИСКА ИЗ ТОП-100 МИРОВЫХ ОБОРОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ [4, С. 274-278]

Место в рейтинге	Компания	Страна	Выручка от продаж оружия в 2010 г., млрд. долл.
1 (1)	LockheedMartin	США	38,513
2 (2)	Boeing	США	32,08
3 (3)	BAE Systems	Великобритания	29,8
4 (4)	NorthropGrumman	США	24,597
5 (6)	GeneralDynamics	США	21,52
6 (5)	Raytheon	США	19,8
7 (7)	EADS	Нидерланды	12,239
8 (8)	L-3 Communications	США	11,239
9 (9)	Finmeccanica	Италия	10,601
10 (10)	UnitedTechnologies	США	8,761
24 (28)	Концерн ПВО «Алмаз-Антей»	РФ	2,895
37 (65)	АХК «Сухой»	РФ	1,786
47 (67)	НПК «Иркут»	РФ	1,233
50 (61)	ОАО «Тактическое ракетное вооружение»	РФ	1,099
62 (74)	ОАО «Вертолеты России»	РФ	0,723
72 (76)	Уфимское МПО	РФ	0,612
80 (81)	ОАО «Аэрокосмическое-оборудование»	РФ	0,537
81 (91)	ОАО «КБ приборостроения»	РФ	0,513
84 (94)	ММПП «Салют»	РФ	0,489

В настоящее время дальнейшее развитие военной экономики напрямую зависит от продолжающегося реформирования вооруженных сил, которое затронуло практически все армии ведущих мировых держав, следовательно, многоплановые качественные и количественные преобразования в военной экономике не приведут к ослаблению их военной мощи и обороноспособности. Эти преобразования нацелены на модернизацию и повышение эффективности функционирования военно-экономических структур и, как следствие, меняется облик мировой военной экономики.

Наглядным примером служит составленный нами, на основе анализа статистических данных, рейтинг ведущих армий мира с учетом количества военнослужащих, оснащенности современной военной техникой и вооружением, а также объемами финансирования, сложившиеся в начале второго десятилетия XXI в. Лидирующее место занимает США и в настоящее время является самой мощной армией в мире. При общей численности населения 317 млн. чел., численность военнослужащих 560 000, 567 000 чел. пребывают в запасе. Наземная оборонная техника – 56 269 ед., воздушная – 18 234 ед., морская – 2 384 ед. На фи-

нансирование армии выделено 692 млрд. долл. Второе место занимает Российская Федерация. Из 143,5 млн. чел., проживающих в РФ, 1 млн. военнослужащих и 20 млн. чел. находятся в запасе. Наземная техника – 91 715 ед., воздушная – 2 747 ед. и морская – 233 ед. На финансирование армии выделено 74 млрд. долл. На третьем месте Китай, у которого самая многочисленная армия, насчитывающая 2200 млн. военнослужащих и 800 000 чел. в запасе. Наземная боевая техника составляет 57 575 ед., воздушная – 5 176 ед., морская – 972 ед. На финансирование армии выделено 106 млрд. долларов. Четвертое и пятое места занимают Индия и Великобритания соответственно [13].

ВЫВОД

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что сложившаяся во втором десятилетии XXI в. ситуация в военной экономике большинства развитых стран мира обусловила необходимость комплексного стратегического решения проблем структурной перестройки и технологического обновления военной промышленности, активной инновационной деятельности в интересах экономического обеспечения обороноспособности государств.

Литература

1. Военная экономика (актуальные проблемы) [Текст] : учеб. / под ред. П.В. Соколова и В.М. Наумова. – М. : ВУ, 1997. – 257 с.
2. Военная экономика. Теория и актуальные проблемы [Текст] : учеб. / под ред. А.И. Пожарова. – М. : Воениздат, 1999. – 320 с.
3. Военная экономика [Текст] : учеб. / В.В. Воробьев, А.И. Пожаров, С.М. Ермаков. – М. : Воениздат, 2003. – 125 с.
4. Ежегодник СИПРИ 2011 [Текст]. – М. : ИМЭМО РАН, 2012. – 750 с.
5. История Второй мировой войны 1939-1945 [Текст]. – М., 1982. – 268 с.
6. Королева И.С. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет [Текст] / И.С. Королева ; под ред. И.С. Королева. – М. : Юристъ, 2003. – 604 с.
7. Кушнир А.М. Финансовые аспекты продвижения российской продукции военного назначения на мировой рынок [Текст] / А.М. Кушнир, А.В. Мурзиков // Финансы и кредит. – 2007. – №25.
8. Милитаризм. Разоружение [Текст] : справ. – М., 1963. – 250 с.
9. Паутова А.В. Глобализация и военно-экономическая безопасность [Текст] / А.В. Паутова, А.А. Хачатурян // Междунар. экономика. – 2014. – №2. – С. 13-16.
10. Толкачев С.А. Консолидация военных финансово-промышленных групп [Текст] / С.А. Толкачев // США: экономика, политика, идеология. – 1996. – №3. – С. 3-11.
11. Хорев В.П. Прогноз инновационного развития социально-экономического потенциала Российской Федерации до 2030 года [Текст] / В.П. Хорев // Вестн. Моск. ун-та им. С.Ю. Витте ; Сер. 1 : Экономика и управление. – 2012. – №1.
12. The Military balance 2000/2001. L., 2000. 302 p.
13. <http://www.rassel.com/2013/12/08/top-10-silnejshix-armij-mira/>

Ключевые слова

Военная экономика; эволюция военной экономики; военное производство; конверсия военной промышленности; вооружение и военная техника; военная мощь государства.

Грибакина Наталия Алексеевна;

Мороз Владимир Дмитриевич;

Скрынченко Борис Леонидович

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы обусловлена необходимостью трансформации военно-экономической сферы вследствие внедрения рыночных отношений в России. В связи с этим произошли изменения в системе военно-экономических потребностей Вооруженных Сил РФ и источниках их удовлетворения. Поэтому изучение эволюционных процессов, происходящих в военной экономике в последнее время особенно актуально.

Научная новизна и практическая значимость. В статье освещены основные аспекты, связанные с трансформацией военного производства в последнее столетие. Представляется достаточно интересным, но несколько спорным составленным авторами рейтинг ведущих армий мира. Практическая значимость данной работы заключается в том, что в ней обусловлена необходимость комплексного стратегического решения проблем структурной перестройки и технологического обновления военной промышленности, активной инновационной деятельности в интересах экономического обеспечения обороноспособности государств. Кроме того, материалы статьи могут быть использованы в процессе преподавания экономических и военно-экономических дисциплин в высших военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации, а также в научно-исследовательской работе.

Хорев В.П., д.э.н., профессо, зав. кафедрой экономических теорий и военной экономики ФГКВБОУ ВПО «Военный университет Министерства обороны РФ».