

10.11. СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА АКТИВИЗАЦИЮ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

Киселева И.А., д.э.н., профессор кафедры
прикладной математики;
Трамова А.М., к.ф.-м.н., доцент, докторант кафедры
прикладной математики

*Московский государственный университет эко-
номики, статистики и информатики (МЭСИ)*

В статье изучаются организационно-экономические механизмы, которые могут быть использованы на различных уровнях управления народным хозяйством, в частности, в туристической индустрии.

Приведена классификационная схема организационно-экономических механизмов с использованием различных критериев классификации. Рассматриваются основные методические принципы согласования работы социально-экономических механизмов, ориентированных на активизацию инновационных процессов в туристической сфере. Сфера туризма имеет множество характерных особенностей, которые могут быть привлекательными для долгосрочного экономического развития. Поскольку исследуется именно туристическая отрасль, одной из важных особенностей которой как вида экономической деятельности является наличие широкого спектра разнообразных рисков, поэтому ядро системы организационно-экономических механизмов модифицируется авторами: в нее добавляется страховая механизм.

Разработана схема взаимодействия организационно-экономических механизмов, ориентированных на активизацию инновационных и инвестиционных процессов в туристической отрасли.

Под организационно-экономическим механизмом понимается совокупность методов экономического управления хозяйственными процессами, определяющих условия функционирования рыночных субъектов и ориентированных на достижение определенной цели. В зависимости от сферы хозяйственной деятельности (или рассматриваемого процесса) различают налоговый, ценовой, финансово-кредитный, страховой, структурно-институциональный, конкурентный и другие механизмы.

Основными экономическими методами, использующимися в организационно-экономических механизмах, являются методы стимулирования (поощрение, премирование, выплата специальных бонусов, грантов) и дестимулирование (применение штрафных санкций). Эти методы действуют по принципу кнута и пряника и могут иметь как перманентный характер (например, быть законодательно или административно зафиксированы), так и являться спорадическими. Например, правила и порядок выплаты премий работникам предприятий могут с одной стороны, оговариваться заранее в положении о стимулировании их трудовой деятельности; в этом случае премии выступают как перманентный

(постоянно действующий) механизм. С другой стороны, премии могут быть аккордными и выплачиваться по усмотрению директора; и в этом случае они носят спорадический характер [8]. Организационно-экономические механизмы могут быть использованы на различных уровнях управления народным хозяйством; при этом некоторые из них являются универсальными и могут использоваться различными иерархическими уровнями (причем более, чем на одном из них), а другие находятся в распоряжении лишь одного конкретного уровня управления.

Так, широкой сферой применения обладает конкурентный механизм. Он может использоваться на микроуровне (соревнование работников), на мезоуровне (участие предприятий в аукционах и конкурсах за заказ), а также на макроуровне (антимонопольная деятельность государства, поддерживающая рыночную конкуренцию). При этом в каждом из перечисленных случаев в зависимости от ситуации осуществляется настройка конкурентного механизма и на соответствующем уровне управления вырабатываются правила конкурентной борьбы и функционирования объектов. Таким образом, конкурентный механизм характеризуется как универсальный метод управления, модифицирующийся для конкретного случая.

Механизм налоговых льгот (а также штрафной механизм, используемый при уклонении и неуплате налогов) тоже имеет широкое применение: налоговыми льготами могут пользоваться как отдельные предприятия, так и определенные сектора народного хозяйства и виды хозяйственной деятельности. Однако отличие налогового от конкурентного механизма состоит в том, что его настройка и формулировка правил функционирования экономических объектов осуществляется только на макроуровне, где и создается соответствующая законодательно-правовая база налогообложения. Таким образом, он является методом управления верхнего уровня и принадлежит к одноуровневым механизмам.

Организационно-экономические механизмы различаются таким образом.

1. По видам хозяйственной деятельности, т.е. учитывают производственно-отраслевую специфику. Так, налоговый механизм в нефтедобывающей отрасли содержит специфический налог на добычу полезных ископаемых (ПДПИ).
2. По секторам народного хозяйства. В частности, налогообложение в финансовом секторе имеет определенную специфику в сравнении с реальным сектором; условия функционирования субъектов социального сектора (работников, пенсионеров) отличаются от условий работы субъектов реального сектора (предприятий). В частности, налоги на физических лиц взимаются по другим правилам, чем налоги с юридических лиц.
3. По институциональному признаку. В соответствии с институциональными механизмами условия функционирования отдельных институтов могут быть определены особым образом. Например, условия функционирования малых предприятий (и их налогообложение, в частности) существенно отличны от работы предприятий крупного бизнеса. Институциональные механизмы могут быть достаточно сложными и предусматривать также создание особых условий функциониро-

вания для группы взаимодействующих институтов – например – механизм государственно-частного партнерства (ГЧП) предусматривает специальные условия для взаимодействия двух институтов – государства и бизнеса.

Основной функцией организационно-экономических механизмов является стимулирование эффективной производственно-хозяйственной и инвестиционной деятельности экономических субъектов. При этом следует различать механизмы стимулирования традиционной хозяйственной деятельности (стимулирование рутинного бизнеса) и стимулирование инновационной деятельности [9]. Классификационная схема организационно-экономических механизмов (с использованием различных перечисленных выше критериев классификации) приводится в табл. 1.

Таблица 1

**КЛАССИФИКАЦИОННАЯ СХЕМА
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
МЕХАНИЗМОВ (ОЭМ)**

Критерии	ОЭМ
1. Сфера применения	Налоговый; ценовой; финансово-кредитный; страховой; конкурентный; институциональный
2. Поощрение – наказание	Премии, бонусы и т.д.; штрафы, денежные компенсации
3. Степень постоянства	Перманентный; спорадический
4. Уровень управления	Универсальные; одноуровневые
5. Институциональный тип рыночного объекта	Отдельные институты; взаимодействующие институты
6. Способ формирования конкурентной среды	Состязательный; конкурсный; аукционный; антимонопольный
7. Тип взаимодействий с бюджетом	Прогрессивное налогообложение; регрессивное налогообложение; льготное налогообложение
8. Виды и сектора экономической деятельности	Отраслевая специфика; финансовая, производственная деятельность сектор услуг; социальный сектор
9. Степень инновационности	Традиционный бизнес; инновационный бизнес

Рассмотренные организационно-экономические механизмы тесно взаимосвязаны; их действие должно быть согласовано и обеспечивать синергетические эффекты. В том случае, если их действие разнонаправлено, намеченные цели могут не достигаться, поскольку механизмы будут работать в холостую. Например, если в целях стимулирования инвестиционной деятельности каких-либо хозяйственных объектов снижается ставка процента по кредиту (или ставка процента дотируется), то такой кредитно-инвестиционный механизм должен быть поддержан налоговым. В том случае, если ставка по

налогам будет повышена, стимулирующее действие инвестиционно-кредитного механизма будет компенсировано возросшим налоговым бременем и ожидаемого увеличения инвестиций не произойдет.

Особую роль в современных российских условиях, характеризующихся переходом от сырьевой экономики к инновационной, играют методы и механизмы стимулирования инновационных процессов [1]. Это означает, что, во-первых, функционирование всех рассмотренных организационно-экономических механизмов должно быть взаимосвязанным, единообразно ориентированным на общую цель и содействовать развитию инновационной деятельности и внедрению инноваций. Во-вторых, работа организационно-экономических механизмов должна быть поддержана соответствующими методами прямого государственного регулирования. И, в-третьих, при разработке такой комплексной системы методов должна быть учтена специфика того вида деятельности, где планируется осуществлять инновации (реальный сектор, агропромышленный комплекс, сфера услуг, торговля и т.д.).

Далее рассматриваются основные методические принципы согласования работы социально-экономических механизмов, ориентированных на активизацию инновационных процессов.

1. Поскольку инновационная деятельность относится к числу капиталоемких экономических процессов, то ядром рассматриваемой системы организационно-экономических механизмов должны стать кредитно-инвестиционный (по привлечению заемных и других внешних инвестиций) и налоговый (как косвенный способ, определяющий объемы аккумуляции внутренних инвестиций из прибыли предприятий) [5, с. 117].

2. При организации взаимодействия этих механизмов должна быть соблюдена рациональная пропорция между приоритетами традиционного и инновационного бизнеса. Инновационный бизнес может развиваться только на той базе, которую обеспечивает традиционный бизнес. Так, если традиционный бизнес обладает низкой технологической и технической базой, то внедрение инноваций существенно тормозится или не осуществляется вовсе. С другой стороны, развитие инноваций (которые с течением времени трансформируются в рутину) содействует росту традиционного бизнеса и улучшению его технико-технологической структуры. Таким образом, эти процессы взаимосвязаны [7].

3. Для активизации инновационных процессов должны быть также привлечены институциональный и конкурентный организационно-экономические механизмы [6, с. 221]. По линии институционального механизма в задачах стимулирования инвестиций и инноваций наиболее хорошо зарекомендовали себя такие его варианты как ГЧП и развитие малых фирм (в том числе венчурных и инновационно ориентированных). Развитие ГЧП позволит привлечь дополнительные частные инвестиции на взаимовыгодных для государства и предпринимателей условиях; развитие малого бизнеса обеспечит снижение инновационных рисков и ускорит процессы внедрения инноваций.

4. Перечисленные выше организационно-экономические механизмы должны работать согласовано и формировать центральное ядро для всей системы механизмов. На рис. 2 изображена схема ядра системы организационно-экономических механизмов, ориентированных на активизацию инноваций, где в прямоугольниках отображены основные экономические механизмы, в овалах – целевая ориентация этих механизмов – развитие инноваций через активизацию соответствующих инвестиционных процессов; в ромбах – основные участники, реализующие рассматриваемые механизмы.



Рис. 2. Схема взаимодействия основных ОЭМ, ориентированных на активизацию инновационных и инвестиционных процессов

5. Функционирование механизмов должно осуществляться с учетом особенностей конкретных инвестиционных процессов, которые протекают в различных сферах народного хозяйства (в реальной сфере, сфере услуг и т.д.), а также с учетом методов прямой поддержки государства [2]. Поскольку мы рассматриваем туристическую отрасль, одной из важных особенностей которой как вида экономической деятельности является наличие широкого спектра разнообразных рисков [4, с. 184], ядро системы организационно-экономических механизмов рис. 2 модифицируется: в него добавляется страховой механизм. «Сложность управления туристическим бизнесом связана как с многоотраслевым характером производства туристических услуг, так и с многообразием причин, определяющих нестабильность и случайность факторов, влияющих на результаты бизнеса» [3, с. 244].

Исследовать особенности формирования и функционирования основных организационно-экономических механизмов для туристической отрасли, реализующей инновационную стратегию своего развития, можно с помощью схемы организационно-экономических механизмов как инструментов государственной политики, приведенной на рис. 3.

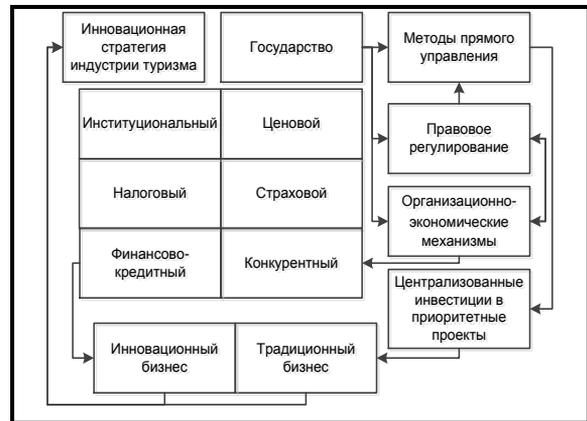


Рис. 3. Основные ОЭМ как инструмент государственной политики и их роль в реализации иновационной стратегии туристической отрасли

Литература

1. Агарков С.А. и др. Иновационный менеджмент и государственная иновационная политика [Текст] / С.А. Агарков, Е.С. Кузнецова, М.О. Грязнова. – М. : Академия естествознания, 2011.
2. Кирьяков А.Г. Воспроизводство иноваций в рыночной экономике (теоретико-методологический аспект) [Текст] / А.Г. Кирьяков. – Ростов н/Д : Изд-во РГУ, 2000.
3. Киселева И.А. Оптимизационная модель развития туризма [Текст] / И.А. Киселева, Б. Цэцгээ // Аудит и финансовый анализ. – 2005. – №2. – С. 244-245.
4. Киселева И.А. Риски при реализации иновационного проекта в туристической отрасли [Текст] / И.А.Киселева, А.М. Трамова // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №2. – С. 182-185.
5. Киселева И.А. Влияние иновации на конкурентоспособность предприятий туристского бизнеса [Текст] / И.А. Киселева, А.М. Трамова // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2011. – №5. – С. 115-119.
6. Киселева И.А. Анализ особенностей инвестиционной политики Кабардино-Балкарской Республики [Текст] / И.А. Киселева, А.М. Трамова // Экономические науки. – 2009. – №50. – С. 219-222.
7. Орлов А.И. Современные подходы к управлению иновациями и инвестициями [Электронный ресурс] / А.И. Орлов, Л.А. Орлова // Экономика XXI века. – 2002. – №12. – С. 3-26. URL: <http://orlovs.pp.ru/-econ.php?elp13>.
8. Тычинский А.В. Управление иновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт [Текст] / А.В. Тычинский. – Таганрог : ТРТУ, 2006.
9. Фатхутдинов Р.А. Иновационный менеджмент [Текст] / Р.А. Фатхутдинов. – СПб. : Питер, 2008.

Ключевые слова

Иновации; туризм; туристическая отрасль; организационно-экономические механизмы; иновационные и инвестиционные процессы.

Ирина Анатольевна Киселева

Азиза Мухамадияевна Трамова

РЕЦЕНЗИЯ

Обособую роль в современных российских условиях, характеризующихся переходом от сырьевой экономики к иновационной, иг-

рают методы и механизмы стимулирования инновационных процессов.

В работе рассматриваются основные методические принципы согласования работы социально-экономических механизмов, ориентированных на активизацию инновационных процессов. Особую роль играют организационно-экономические механизмы, которые могут быть использованы на различных уровнях управления народным хозяйством; при этом некоторые из них являются универсальными и могут использоваться различными иерархическими уровнями, а другие находятся в распоряжении лишь одного конкретного уровня управления.

Поскольку авторы исследуют именно туристическую отрасль, одной из важных особенностей которой как вида экономической деятельности является наличие широкого спектра разнообразных рисков, поэтому система организационно-экономических механизмов модифицируется: в нее добавляется страховой механизм.

Стиль, логика и доступность изложения материала статьи соответствует научному характеру материала, выводы, полученные в статье, достоверны и обоснованы.

Касаев Б.С., д.э.н., профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, проректор по научной работе Института экономики и предпринимательства.