

5.2. ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ: ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

Болдырева И.А., д.э.н., доцент, профессор
кафедра экономики

*Новочеркасский инженерно-мелиоративный
институт Донского государственного аграрного
университета, г. Новочеркасск*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье изложены концептуальные основы финансового механизма функционирования аграрного сектора экономики. Выявлены ключевые особенности и проблемы отраслевого финансового механизма. Обоснованы противоречия в организации финансовых отношений на макро- и микроуровне финансового обеспечения отрасли. Представлена оценка источников финансирования простого и расширенного производства в сельском хозяйстве в современных условиях.

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью экономики, обеспечивающей продовольственную безопасность государства. Усиление процессов экономической интеграции Российской Федерации в мировое хозяйство и одновременно протекающие геополитические кризисы обуславливают возрастающую значимость проблем обеспечения конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного производства. Обеспечение конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий во многом обусловлено состоянием воспроизводственных процессов в отрасли.

Сложившаяся в сельском хозяйстве ситуация, характеризующаяся как воспроизводственный кризис, требует формирования адекватного финансового механизма. Финансовый механизм функционирования отрасли следует рассматривать как наиболее действенное звено хозяйственного механизма, призванное вывести аграрную сферу экономики из кризиса, повысить гибкость и эффективность управления деятельностью агроформирований [5, с. 43]. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема привлечения финансовых ресурсов как из внутренних, так и из внешних источников для осуществления воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве.

Проблема формирования финансового механизма функционирования и развития отраслей реального сектора экономики в современных условиях кризисных явлений представляется сложной и многогранной.

Финансовый механизм функционирования сельского хозяйства, будучи адаптационной версией общей модели финансового механизма макроэкономической системы к условиям мезоэкономики и сфероотраслевой специфики, характеризуется двойственной субъективно-объективной природой. Объективный компонент финансового механизма определяется фундаментальными основами организации и функ-

ционирования финансов, выступающих как совокупность объективных процессов, заданных производством, распределением, обменом и потреблением, и обуславливает его относительную познаваемость и управляемость. Субъективная составляющая финансового механизма как инструмента реализации финансовой политики, разрабатываемой осознанно и целенаправленно, обуславливает его динамический характер, проявляющийся в изменении состава и соотношения инструментов, соответствующих конкретному этапу экономического развития.

Взаимосвязь финансового механизма функционирования сельского хозяйства с таким механизмом системного уровня, как механизм государственных финансов, проявляется в наличии прямого бюджетного финансирования отрасли, субсидировании государственной процентной ставки по кредиту для сельхозпроизводителей, предоставлении им бюджетных кредитов, межбюджетном перераспределении денежных средств на нужды сельского хозяйства. Связь финансового механизма функционирования сельского хозяйства с финансовым механизмом локально-территориальных образований выражается в специфике адаптации предприятий отрасли к современным условиям функционирования в зависимости от особенностей, порождаемых социально-экономическими отличиями в уровне развития территорий (субъектов РФ).

Финансовый механизм функционирования сельского хозяйства во всем разнообразии форм организации финансовых отношений, применяемых финансовых методов и инструментов должен быть ориентирован на финансовое обеспечение воспроизводственных процессов в отрасли.

В общем виде под термином «финансовое обеспечение воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства» следует понимать совокупность приемов, методов и средств экономической влияния, проводимых органами государственной власти и рыночными структурами, направленных на воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве, в том числе и на обновление материально-технических ресурсов [2, с. 15].

Особенности финансирования воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве вытекают из специфики организации деятельности в данной отрасли, к которым можно отнести:

- сезонный характер деятельности, обуславливающий неравномерное использование денежных и материальных ресурсов в течение года;
- длительный производственный цикл, влияющий на продолжительность срока окупаемости затрат, кругооборота оборотных средств;
- неравномерность во времени формирования доходных и расходных потоков денежных средств, приводящая к кассовым разрывам и к необходимости привлечения внешних источников финансирования;
- зависимость от природно-климатических условий, требующая осуществления ряда предупреждающих мер (в том числе страхования), приводящих к повышению себестоимости продукции;
- капиталоемкость отрасли, обусловленная тем, что главным средством производства в сельском хозяйстве является земля.

Перечисленные особенности значительно влияют на конечный финансовый результат деятельности предприятий сельского хозяйства, а следовательно, и на финансирование простого и расширенного производства.

Рассмотрение базовых составляющих финансового механизма функционирования сельского хозяйства представляется целесообразным начать с использования субъектно-объектного подхода. В качестве объекта воздействия финансового механизма выступают в первую очередь финансовые отношения. Виды источников финансирования и денежных фондов находятся в зависимости от форм организации финансовых отношений. Финансовые ресурсы также выступают объектом воздействия финансового механизма лишь опосредованно через возникновение финансовых отношений.

Содержание финансовых отношений сельхозпроизводителей с другими субъектами экономики характеризуется многообразием и противоречивостью.

С позиции рассмотрения горизонтальной направленности развития финансовых отношений в сельском хозяйстве в качестве основополагающей функции финансового механизма следует рассматривать обеспечение отрасли необходимым для устойчивого функционирования объемом финансовых ресурсов посредством таких методов, как финансирование, кредитование, инвестирование, ценообразование с использованием возможностей эффективного комбинирования источников (частных инвестиций, бюджетных средств).

Отношения сельхозпроизводителей с поставщиками сырья (семян, удобрений, кормов, горюче-смазочных материалов, комплектующих) и покупателями сельхозпродукции, как правило, строятся на невыгодной для сельхозпредприятий основе, что выражается в диспаритете цен, формировании значительных запасов, зачастую под будущий урожай.

Отношения с покупателями сельхозпродукции (как правило, посредническими звеньями, существующими между сельхозпроизводителем и перерабатывающими предприятиями или экспортерами) характеризуются отсутствием рыночного механизма ценообразования в силу того, что цена устанавливается не производителем, а покупателем (посредником).

При формировании финансового механизма функционирования сельского хозяйства особую значимость представляет преодоление отраслевых финансовых диспропорций, связанных с особенностями межотраслевых финансовых отношений, выраженных в их неденежном характере (например, расчеты за аренду земли с пайщиками в растениеводстве, сохранение бартерных отношений между производителями кормов и субъектами животноводства в малом агробизнесе).

Вертикальная направленность финансовых отношений в сельском хозяйстве значима с точки зрения развития отрасли, так как особо острым в условиях политики импортозамещения является вопрос об экономической роли государства по отношению к аграрному сектору в связи со спецификой воспро-

изводства и кризисов в этой сфере. Здесь необходимо отметить, что финансовые отношения сельхозпроизводителей с государством все в большей степени приобретают субъективный директивный характер, что проявляется, например, в выделении субсидий только тем сельхозпроизводителям, которые осуществляют страхование от неурожая, что в условиях неопределенности будущего финансового результата приводит к дополнительным затратам, связанным с уплатой страховых взносов.

Таким образом, отраслевые особенности финансового механизма функционирования сельхозпроизводителей на современном этапе проявляются в следующем:

- в формах организации финансовых отношений (наличии бартера, неденежных расчетов);
- в специфике используемых финансовых методов (льготное налогообложение прибыли, но отсутствие возмещения налога на добавленную стоимость (НДС), кредитование под будущий урожай, дискриминационное ценообразование, директивное бюджетное финансирование, обязательное страхование от неурожая);
- в противоречивости применяемых финансовых рычагов (критериальный характер бюджетных субсидий, неоднозначность налоговых преференций, диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию перерабатывающих предприятий).

Адекватное современной экономической ситуации государственное регулирование аграрного сектора способно усилить действенность воспроизводственной и стимулирующей функций отраслевого финансового механизма.

На макроуровне стимулирование воспроизводственных процессов может осуществляться на законодательном уровне через финансовое регулирование посредством предоставления различного рода льгот и преференций для потенциальных инвесторов в аграрной сфере, установления менее жестких критериев отбора сельхозпроизводителей для выделения государственной поддержки за счет средств бюджетов всех уровней. Следует отметить, что использование такого рода инструментов усиливает субъективную составляющую финансового механизма, однако в условиях кризисных явлений их применение неизбежно. Принято считать, что меры подобного законодательного воздействия, как правило, не являются рыночными, но они необходимы в определенном объеме, применяются во всех развитых странах мира и оказывают, безусловно, положительный эффект [4, с. 102].

Проблемы государственного регулирования аграрного сектора сегодня существенным образом связаны с государственной внешнеторговой политикой (установлением импортных пошлин на сельскохозяйственную продукцию и продукты питания, введение ограничений на ввоз, установление импортных квот и т.д.) и геополитической ситуацией. В этой связи особую значимость для аграрного сектора приобретают последствия участия Российской Федерации в международных интеграционных процессах, связанных с членством во Всемирной торговой организации и введением экономических санкций в связи с ситуацией, сложившейся в Украине.

С одной стороны, от либерализации торговых правил, по оценкам экспертов, в значительной степени страдает именно агропромышленный комплекс и пищевая промышленность, так как существенно снижены импортные таможенные пошлины на мясо и мясопродукты, молочные продукты с длительным сроком хранения (сыры, сухое молоко и т.д.) рис, сахар, сезонные овощи. С другой стороны, введение ограничений на ввоз сельскохозяйственной продукции и продуктов питания из Европы как ответные санкции РФ на санкции Европейского союза (ЕС), могут открыть перспективы для развития отечественного сельского хозяйства, но временные рамки этих ограничений зависят от политической обстановки. Такие меры делают непредсказуемой ситуацию на рынке сельскохозяйственной продукции, что повышает риски инвестирования в аграрную сферу.

Кроме того, ситуацию усугубляет введение финансовых санкций ЕС против крупнейших банков РФ, участвующих в кредитовании и реализации инвестиционных проектов в сельском хозяйстве.

В целом объем инвестиций в аграрный сектор экономики занимает очень низкий удельный вес в структуре вложений в основной капитал в экономике РФ, составляя лишь 3,6-3,8%. Характеризуя источники финансирования инвестиций в отраслях агропромышленного комплекса, следует отметить, что соотношение собственных и привлеченных (заемных) средств примерно одинаково с небольшим преобладанием собственных источников финансирования (табл. 1).

Таблица 1

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО КРУПНЫМ И СРЕДНИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ В ОТРАСЛЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В 2010-2013 гг. [1]

млрд.руб.

Показатель	Годы			
	2010	2011	2012	2013
Инвестиции в основной капитал, всего	350,7	388,1	425,2	479,4
В т.ч. собственные средства предприятий и организаций	193,2	217,2	224,4	249,4
привлеченные средства	157,5	198,5	200,8	230,0
Из них				
средства федерального бюджета	5,1	4,9	5,0	6,6
бюджеты субъектов Федерации и местные бюджеты	4,0	3,7	2,2	4,0
Из общего объема инвестиций в основной капитал, инвестиции из-за рубежа	4,8	4,3	4,9	4,8

Низкие объемы инвестиций в агропромышленный комплекс и сельское хозяйство обусловлены ограниченностью как внутренних, так и внешних источников финансирования.

Внутренние источники финансирования инвестиций, представленные чистой прибылью сельхозпроизводителей и средствами амортизационного фонда, ограничены в силу двух причин. Во-первых, начисляемые амортизационные отчисления зача-

стую используются предприятиями как оборотные средства, что в условиях инфляции оправданно, но полностью противоречит природе амортизационных отчислений. Во-вторых, уровень рентабельности средних и малых предприятий в сельском хозяйстве достаточно низок (порядка 10-15%), а около 25% сельхозпредприятий являются убыточными (рис. 1).



Рис. 1. Соотношение прибыльных и убыточных организаций в сельском хозяйстве РФ [1]

Внешние источники финансирования инвестиций в сельское хозяйство представлены государственной финансовой поддержкой, банковским кредитованием, лизинговыми операциями.

Исследуя в целом проблемы развития системы кредитования сельхозпроизводителей, можно констатировать, что целостная кредитно-финансовая система обслуживания товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства в РФ не создана, о чем свидетельствует тот факт, что основной вклад в кредитование аграрного производства вносят пять отечественных банков с государственным участием, и прежде всего Открытое акционерное общество (ОАО) «Россельхозбанк» [6, с. 149].

Банковское кредитование на сегодняшний день становится практически недоступным инструментом финансирования для малых и средних форм организации сельхозпроизводства. Это обусловлено двумя причинами.

Во-первых, коммерческие банки предпочитают предоставлять кредиты преимущественно крупным сельхозпроизводителям, имеющим достаточный объем основных средств для обеспечения кредита. На долю таких кредитов приходится около 70% заемных средств, предоставляемых сельскому хозяйству (рис. 2). Во-вторых, процентные ставки по кредитам стабильно превышают уровень рентабельности сельхозпроизводителей, особенно в условиях политики, проводимой Центральным банком РФ с конца 2014 г. в отношении увеличения ставки рефинансирования.

Ситуацию усложняет и тот факт, что в 2014 г. в отношении крупнейших банков РФ с государственной долей в уставном капитале, которые выступают финансовыми институтами развития аграрного сектора, введены санкции стран ЕС и США, закрывающие им доступ к иностранным финансовым рынкам. С 2014 г. Россельхозбанку и Сбербанку, участвующим

щим в финансовом обеспечении проектов индустриализации и модернизации сельского хозяйства за счет заимствования средств на мировом межбанковском рынке, странам ЕС запрещено выдавать долгосрочные кредиты. В этих условиях отечественные банки вынуждены кредитовать российских аграриев уже под 15-16% годовых, а в некоторых случаях даже под 20%.

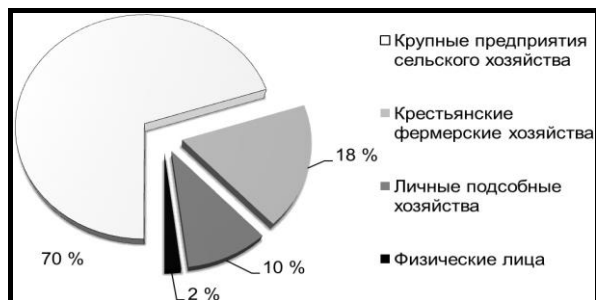


Рис. 2. Структура кредитов, выданных предприятиям агропромышленного комплекса банками РФ

В то же время следует отметить, что объемы кредитования предприятий агропромышленного комплекса даже в условиях санкций и удорожания кредитных ресурсов сохранили тенденцию роста. Так, совокупный объем кредитов, выданных в 2014 г. организациям АПК, составил более 1,0 трлн. руб. (в т.ч. краткосрочных кредитов – 710,19 млрд. руб., инвестиционных кредитов – 301,17 млрд. руб.). По данным Министерства сельского хозяйства РФ, объем кредитов, выданных сельхозпроизводителям на проведение сезонных полевых работ, вырос в 2015 г. до 240,1 млрд. руб., что на 32,7% больше чем за аналогичный период прошлого года. При этом Россельхозбанком выдано краткосрочных кредитов сельхозпроизводителям на сумму 169,2 млрд. руб., что на 19% больше показателя за 2014 г., Сбербанком – на 70,9 млрд. руб., что на 82% превышает сумму кредитования за 2014 г.

Важнейшим источником внешнего финансирования для сельскохозяйственных предприятий является бюджетное финансирование, которое осуществляется через дотации, прямое государственное инвестирование, предоставление субсидий и др.

Основными статьями финансирования сельского хозяйства из бюджета в последние несколько лет являются:

- возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства (до 30% выделяемых бюджетных средств);
- возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства (до 15% выделяемых бюджетных средств);
- возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства и животноводства, переработки и реализации продукции растениеводства и животноводства (около 10% выделяемых бюджетных средств).

Оценивая условия предоставления бюджетных субсидий сельхозпроизводителям, следует признать их некоторый директивный характер. Так, как было упомянуто ранее, одним из условий бюджетного возмещения части расходов предприятий в растениеводстве является обязательное страхование от неурожая, что ложится дополнительным финансовым бременем на сельхозпроизводителей и сводит на нет финансовый эффект от бюджетных субсидий.

Характеризуя масштабы бюджетного финансирования сельского хозяйства, следует отметить, что объемы государственной финансовой поддержки отрасли сократились с 162,3 млрд. руб. в 2013 г. до 149,9 млрд. руб. в 2014 г. В 2015 г. в федеральном бюджете был предусмотрен объем финансирования агропромышленного комплекса (АПК) и сельского хозяйства в размере 163,8 млрд. руб. Из выделяемых государством на поддержку сельского хозяйства средств около 50% приходится на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам). В общем объеме расходов федерального бюджета расходы на агропромышленный комплекс и сельское хозяйство составляют менее 1,5%.

В рамках принятых РФ обязательств в связи с членством в ВТО предполагается постепенное сокращение господдержки сельского хозяйства в два раза – с 9,0 млрд. долл. в 2012 г. до 4,4 млрд. долл. в 2018 г. и последующих годах. В РФ не практикуются, как, например, в США, государственные меры поддержки для предприятий, несущих ущерб от растущего импорта аналогичной или сходной по производству продукции [3, с. 40].

Таким образом, с одной стороны, сельское хозяйство может рассчитывать на очень скромные объемы государственной финансовой поддержки, с другой стороны, внешние заимствования за счет банковских кредитов становятся, практически недоступны для сельхозпроизводителей. В такой ситуации реализация масштабной программы импортозамещения в сельском хозяйстве представляется трудно исполнимой, учитывая накопившиеся внутриотраслевые проблемы, сложившиеся в отрасли за последние десятилетия затяжного системного кризиса, такие как:

- неадекватная ценовая политика в отношении производитель – переработчик – торговая сеть;
- устаревшая материально-техническая база;
- высокие риски инвестирования, связанные с объективными факторами, как в растениеводстве, так и в животноводстве;
- недостаточность собственных и заемных финансовых ресурсов для осуществления инвестиционных вложений;
- диспропорции в развитии отдельных подотраслей;
- дискриминация малых форм хозяйствования;
- недостаточная эффективность мер государственного регулирования и т.д.

Меняющаяся геополитическая обстановка в мире и, как следствие, возникающие новые проблемы в российской экономике, с одной стороны, ставят новые вызовы (в том числе финансовые) отечественному сельскому хозяйству, с другой стороны, могут стать мотивом для разработки финансового механизма реальной модернизации отрасли.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что особенности сельскохозяйственного производства накладывают значительный отпечаток на финансирование воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве. Но все же главной специфической чертой является невозможность осуществления расширенного воспроизводства и развития отрасли без сбалансированной государственной аграрной политики и мер государственного финансового регулирования.

Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование механизма государственной финансовой поддержки, ориентирующегося как на прямые государственные инвестиции, так и на косвенные меры (субсидирование процентных ставок, льготные кредиты и др.), которые сделают данный сектор экономики открытым для кредитных ресурсов и частных инвестиций.

Литература

1. Агропромышленный комплекс России [Электронный ресурс] : стат. сб. / М-во сельского хозяйства РФ. URL: <http://www.mcsx.ru/navigation/page/show/205.htm>
2. Бахтеева М.Р. Понятие финансового обеспечения воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве [Текст] / М.Р. Бахтеева // Модели, системы, сети в экономике, природе и обществе. – 2014. – №1. – С. 15-20.
3. Болдырева И.А. Экономическая безопасность агропромышленного комплекса в условиях современной внешнеторговой политики России [Текст] / И.А. Болдырева // Вестник Российской таможенной академии. – 2014. – №4. – С. 37-44.
4. Занадворов В.С. Экономическая теория государственных финансов [Текст] / В.С. Занадворов, М.Г. Колосицына. – М. : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006. – 390 с.
5. Попова Л.В. Финансовый механизм инновационного развития агропродовольственного подкомплекса АПК [Текст] / Л.В. Попова // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2008. – №8. – С. 42-46.
6. Свиридов О.Ю. Государственное регулирование развития агробизнеса и банковское кредитование предприятий АПК в современных условиях хозяйствования [Текст] : монография / О.Ю. Свиридов, А.А. Лысоченко. – Ростов н/Д : Содействие – XXI век, 2014. – 224 с.

Ключевые слов

Финансы; ресурсы; механизм; сельское хозяйство; инвестиции; кредит; регулирование.

Болдырева Инна Александровна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы рецензируемой статьи обусловлена тем, что в условиях политики импортозамещения продовольственных товаров, реализуемой в Российской Федерации на современном этапе, необходим пересмотр императивов механизма финансового обеспечения сельского хозяйства.

В представленной статье достаточно полно и всесторонне раскрыты особенности сложившегося финансового механизма функционирования предприятий аграрного сектора экономики РФ как с методологической точки зрения, так и с позиции практической значимости.

Автором выявлены противоречия и диспропорции методов и инструментов финансового механизма агропромышленного комплекса, проявляющиеся как на уровне субъектов хозяйствования, так и в процессе реализации мер государственной финансовой поддержки отрасли.

В работе дана критическая оценка механизма привлечения финансовых ресурсов в аграрную сферу из внутренних и внешних источников. Обоснованные автором выводы подкреплены актуальными статистическими данными об источниках и пропорциях инвестиций в агропромышленный комплекс, уровне рентабельности сельхозпредприятий, стоимости банковского кредитования и объемах государственной финансовой поддержки отрасли.

Представленная работа по содержанию и обоснованности выводов отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям аналитического характера, и может быть рекомендована к изданию.

Клюкович З.А., д.э.н., профессор, кафедра Налоги и налогообложение, Ростовский государственный экономический университет, г. Ростов.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ