

## 8.7. ФАКТОР УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Кобичева А.М., аспирант, Международная высшая школа управления

*Международная высшая школа управления,  
Инженерно-экономический институт Санкт-Петербургского политехнического университета им. Петра Великого,  
г. Санкт-Петербург*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

Университеты как создатели и хранители новых знаний и технологий играют важнейшую роль в формировании и развитии национальной инновационной системы. В статье приведена оценка степени выполнения задач, направленных на реализацию основных направлений политики РФ в области науки и технологий. Также рассмотрена роль научно-исследовательских университетов, приведены примеры зарубежного и российского опыта создания системы университетов.

Актуальность исследования заключается в том, что университеты, отвечающие за создание, хранение и распространение новых знаний и технологий, являются важнейшим фактором эффективного развития национальной инновационной системы.

Согласно индексу общей конкурентоспособности, рассчитываемому швейцарской организацией «Всемирный экономический форум» на базе почти 200 различных показателей, Российская Федерация поднялась в 2015 г. на 45-е место по сравнению с 53-м местом в 2014 г., однако объясняется этот скачок пересмотром Международным валютным фондом (МВФ) паритета покупательной способности страны, что привело к 40%-му увеличению валового внутреннего продукта (ВВП) при расчете по паритету покупательной способности (ППС) [14]. По уровню инноваций, объединяющих такие аспекты, как возможность осуществления инновационной деятельности, качество научно-исследовательских институтов, сотрудничество университетов в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), финансирование НИОКР бизнес-компаниями и др., РФ по-прежнему занимает низкую позицию в мировом рейтинге (68-е место), пропуская вперед такие страны, как Ямайка (67-е место), Словакия (66-е), Гана (65-е).

Инновационная экономика может существовать только в тех условиях, когда наука является неотъемлемой частью промышленного производства и непосредственной производительной силой. Несмотря на огромный ущерб, который приносит кризис финансовой системе и всему хозяйственному обороту, необходимо формировать абсолютно новые подходы и механизмы, обеспечивающие эффективное развитие экономики. Важной задачей является формирование внутреннего рынка наукоемкой инновационной продукции, позволяющей в крупных масштабах создавать

свои высокотехнологичные и конкурентоспособные компании. Инновационная экономика основывается на достижениях науки, системы образования и навыков работающих, нацеленных на создание и распространение интеллектуальных ресурсов [12]. Развитие текущей кризисной ситуации в национальном и в международном масштабе подтверждает позицию академика Б.З. Мильнера, что создание инновационной экономики возможно лишь благодаря высокой добавленной стоимости человеческого интеллекта [7, с. 5-7]. При этом обязательно построение динамичной информационной инфраструктуры, обеспечивающей эффективную коммуникацию, распространение и передачу необходимой информации и знаний. По нашему мнению, формирование высокой добавленной стоимости интеллекта предполагает опору на развитие науки и высшего образования в стране.

Рассмотрим позицию российских университетов в международных рейтингах лучших университетов мира (The world university rankings), представляющий собой глобальное исследование и ставший одним из наиболее влиятельных глобальных рейтингов университетов. Вместе с сопровождающим его рейтингом лучших университетов мирового значения данный рейтинг рассчитан по методике британского издания Times higher education (THE) при участии информационной группы Thomson Reuters. По подсчетам The Times higher [4], среди 200 лучших вузов мира 2015-2016 гг. оказался лишь один российский университет – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, занявший 161-е место. В то же время в данный международный рейтинг года вошли 63 высших школы США (14 мест в первой двадцатке), 34 – Великобритании, 20 – Германии, 12 – Голландии, 8 – Австралии, 7 – Канады и Швейцарии, 5 – Франции, 2 – Японии.

Таблица 1

### СТЕПЕНЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ ПО КАЖДОМУ ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ «ОСНОВ ПОЛИТИКИ»

Направления Основ политики...	Количество задач		
	выполненных	частично выполненных	невыполненных
1. Сохранение и развитие кадрового потенциала научно-технического комплекса (НТК)	+	+++	++
2. Интеграция науки и образования	++	+	-
3. Развитие международного научно-технического сотрудничества (НТС)	+++	++++	+
4. Формирование национальной инновационной системы (НИС)	-	+	++
5. Развитие фундаментальной науки, важнейших прикладных исследований и разработок (ИиР)	-	+++	+++++
6. Совершенствование государственного регулирования в области развития науки и технологий (НиТ)	++	-	+++++
7. Повышение эффективности использования результатов	+	+++++	-

Направления Основ политики...	Количество задач		
	выполненных	частично выполненных	невыполненных
научной и научно-технической деятельности			

Государственная политика в области развития отечественной науки и технологий сформулирована в Основах политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу (далее – Основы политики) [1]. Российскими учеными проведена покомпонентная оценка степени выполнения задач по различным направлениям, согласно которой многие инструменты так и не были созданы [6, с. 76-84]. Рассмотрим приведенную оценку в табл. 1.

Табл. 1 наглядно показывает, что многие задачи направленные на развитие науки и технологии в стране, поставленные Президентом РФ и Правительством РФ, так и не были выполнены, многие оказались выполненными частично.

Рассмотрим подробнее все поставленные задачи, сгруппированные по степени их выполнения в табл. 2-4.

Таблица 2

**ВЫПОЛНЕННЫЕ ЗАДАЧИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ОСНОВ ПОЛИТИКИ...**

№ п/п	Выполненные задачи
1	Создание условий для продолжения деятельности в РФ ведущих российских ученых и специалистов, выехавших за рубеж. В Российской Академии наук (РАН) такие условия созданы давно, что касается вузов, то для них принята специальная программа
2	Развитие современных наукоемких технологий и внедрение их в научную деятельность и учебный процесс. Работа проводится постоянно при активном участии РАН. Совместное (в рамках интеграции науки и образования) использование в исследовательском и учебном процессах научной и опытно-экспериментальной базы академического, вузовского и отраслевого секторов науки
3	Государственная поддержка международного сотрудничества и международной кооперации в процессе реализации инновационных проектов. Стимулирование создания международных научных лабораторий, центров, научно-образовательных и научно-производственных интегрированных структур. Системно проводится работа по развитию научных и научно-технических связей с государствами – участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) и созданию единого научно-технического и информационного пространства в рамках Союза Белоруссии и РФ
4	–
5	–
6	Совершенствование программно-целевого метода планирования развития науки, технологий и техники. Отработаны механизмы формирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в рамках федеральных целевых программ (ФЦП). Разработана и успешно реализуется Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук. Формирование механизмов государственной поддержки приоритетных направ-

№ п/п	Выполненные задачи
	лений развития науки, технологий и техники
7	Нормативное закрепление за государством прав на объекты интеллектуальной собственности и иные созданные за счет средств федерального бюджета результаты научной деятельности

На основании приведенной оценки степени выполнения задач, сформулированных в Основах политики, можно сделать вывод, что большинство проблем, связанных с формированием инновационной экономики, в которой первостепенную роль играют наука и технологии, решить не удалось.

Можно считать дискуссионной позицию о невыполнении задачи по содействию развитию научных исследований и экспериментальных разработок военно-прикладной направленности, создание качественно новых видов вооружения, военной и специальной техники, совершенствование форм и способов ведения вооруженной борьбы.

Однако ни одна задача, направленная на формирование НИС, не выполнена. Полноценно выполнены поставленные задачи только по нескольким пунктам отдельных направлений.

Таблица 3

**ЧАСТИЧНО ВЫПОЛНЕННЫЕ ЗАДАЧИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ОСНОВ ПОЛИТИКИ...**

№ п/п	Частично выполненные задачи
1	Создание условий для привлечения и закрепления талантливой молодежи в сфере науки и технологий. Не решены вопросы социального обеспечения, жилья, современного оборудования, аспирантских стипендий, высококвалифицированного научного руководства. Совершенствование законодательной базы, регламентирующей повышение статуса, социальных гарантий и увеличения уровня доходов научных работников. Выполнено только в части повышения зарплат ученым государственной академии и введение доплат за ученые степени. Формирование системы непрерывной подготовки кадров высшей квалификации в области инновационного предпринимательства, обеспечение условий для их ротации в научной, научно-технической и инновационной сферах
2	Создание и поддержка деятельности интегрированных научно-образовательных структур, университетских и межвузовских комплексов, научно-учебно-производственных центров (в том числе инновационных) для консолидации усилий и ресурсов, развития международного сотрудничества. ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 гг.»
3	Создание нормативной базы, стимулирующей приток иностранных инвестиций в отечественную научную и инновационную сферы (недостаточно интенсивное выполнение задачи). Продолжается совершенствование порядка передачи результатов научной и научно-технической деятельности. В процессе формирования системы стимулирования взаимодействия с соотечественниками, занятыми научной и инновационной деятельностью за рубежом. Коммерциализация российских технологий, расширение практики подготовки и переподготовки зарубежных специалистов в государственных вузах и ведущих научных организациях
4	Создана, но не работает на реального потребителя по причине отсутствия запроса от реального сектора

№ п/п	Частично выполненные задачи
	инновационная инфраструктура (инновационно-технологический центр, технопарки и т.п.), сети организаций по оказанию консалтинговых услуг в области инновационной деятельности, содействие созданию и развитию в научно-технической сфере малых инновационных предприятий
5	Проблемы привлечения молодежи в науку полностью не решены, несмотря на принятие ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 гг.» и предпринятые усилия в части сохранения и поддержки научных школ и обеспечения преемственности научных знаний. Продолжается деятельность по совершенствованию информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в области науки и образования. Создание и ресурсное обеспечение уникальных научных установок, сети центров коллективного пользования уникальным научным и экспериментальным оборудованием сформированы, но не отработано правовое регулирование их функционирования
6	–
7	Продолжается доработка системы учета информации о результатах научных исследований и технологических разработок. Продолжается формирование системы государственного стимулирования правовой охраны, защиты и использования результатов научной и научно-технической деятельности. Не создан целостный механизм нормативно-правового регулирования механизма передачи организациям-разработчикам, инвесторам либо иным хозяйствующим субъектам прав государства на результаты научной и научно-технической деятельности. Недостаточно эффективно ведется работа по нормативному обеспечению коммерциализации результатов научной деятельности, регулирования порядка учета и налогообложения объектов интеллектуальной собственности. Недостаточно развит рынок интеллектуальной собственности по причине значительных институциональных и экономических барьеров. Продолжается совершенствование патентной и лицензионной деятельности

На основании приведенной оценки степени выполнения задач, сформулированных в Основах политики..., можно сделать вывод, что большинство проблем, связанных с формированием инновационной экономики, в которой первостепенную роль играют наука и технологии, решить не удалось.

Можно считать дискуссионной позицией о невыполнении задачи по содействию развитию научных исследований и экспериментальных разработок военно-прикладной направленности, создание качественно новых видов вооружения, военной и специальной техники, совершенствование форм и способов ведения вооруженной борьбы. Однако ни одна задача, направленная на формирование НИС, не выполнена. Полноценно выполнены поставленные задачи только по нескольким пунктам отдельных направлений.

Заложенная в 1950-е гг. в США система взаимоотношений в треугольнике правительство – бизнес – университеты предполагает, что университет в США является особым социальным институтом, стоящим над социальными группами, формирующем правила и стереотипы их поведения, оказывающем обществу важные и необходимые ему услуги и имеющем определенные государственные

привилегии. Ядром системы высшего образования являются примерно 250 исследовательских университетов. Более половины всех затрат на фундаментальную науку приходится именно на исследовательские университеты. Университеты в свою очередь имеют статус общественных корпораций, главной целью которых является формирование и воспроизводство главного актива, производящего знания, – образованного человека.

В связи с бюджетным дефицитом 1990-х гг. и последующим сокращением финансирования исследований университетам пришлось сократить количество исследований, а ученым искать средства на свободном рынке, реализуя свои идеи в крупных компаниях. Но, создавая материальную базу для внутрифирменной науки, бизнес одновременно выступил и как главный конкурент университетов, отбирая значительную долю рынка фундаментальных исследований. Расширяя свои внутрифирменные исследования, крупные компании не были готовы к увеличению заказов на исследования в университетах в связи с противоречием относительно интеллектуальной собственности.

Таблица 4

#### НЕВЫПОЛНЕННЫЕ ЗАДАЧИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ОСНОВ ПОЛИТИКИ...

№ п/п	Невыполненные задачи
1	Обеспечение взаимосвязи уровня подготовки научных кадров высшей квалификации по номенклатуре и объему с потребностями реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники, важнейших инновационных проектов государственного значения. Повышение качества подготовки научных кадров высшей квалификации в аспирантурах и докторантурах высшей школы, институтов, академий, имеющих государственный статус
2	–
3	Использование международного сотрудничества для подготовки кадров для отечественного научно-технического комплекса
4	Совершенствование механизмов взаимодействия между участниками инновационного процесса, включая организацию взаимодействия государственных научных организаций и государственных высших учебных заведений с промышленными предприятиями в целях продвижения новых технологий в производство, повышения квалификации производственного персонала. Проведение действенной экономической политики в отношении участников инновационного процесса, стимулирование внебюджетного финансирования
5	Разработка мер первоочередной государственной поддержки фундаментальных исследований, направленных на технологические прорывы. Проведение прогнозных исследований по определению перспективных направлений научно-технического и технологического развития, оценке последствий принимаемых решений. Повышение роли социальных и гуманитарных исследований. Развитие исследовательской, конструкторской, опытно-экспериментальной базы научного приборостроения
6	Стимулирование научной, научно-технической и инновационной деятельности в субъектах РФ, содействие интеграции их научного потенциала на приоритетных направлениях развития науки, технологий, техники, развитие муниципальных образований с

№ п/п	Невыполненные задачи
	высоким научно-техническим потенциалом, имеющим статус наукоградов. Усиление роли ведущих научно-исследовательских организаций отраслей промышленности и генеральных конструкторов стратегически значимых систем гражданского, военного и двойного назначения. Поддержание необходимого уровня финансирования разработки и модернизации вооружения и военной техники, укрепление позиций отечественных производителей на мировом рынке вооружения. Формирование системы пропаганды достижений отечественной науки, технологий и техники, информирование общественности о принимаемых государством мерах стимулирования развития науки и образования. Создание благоприятного климата для развития инновационной деятельности, вовлечение технологических разработок в производственный процесс, привлечение частных инвестиций в высокотехнологичный сектор экономики. Повышение эффективности управления собственностью государственного сектора науки и высоких технологий
7	–

В настоящее время планируется создание новой модели технического университета, отвечающего всем требованиям инновационной экономики. Так называемые инновационные университеты будут направлены на создание инноваций благодаря привлечению к работе практических работников из бизнеса и промышленности, а также инженеров и профессионалов разных направлений специализации и одновременно расширению практики участия студентов и преподавателей в работе государственных организаций и бизнес-предприятий. Параллельно с инновационными университетами должны формироваться предпринимательские университеты, где будут обучаться предприниматели нового типа, главной задачей которых будет понимание научных открытий и создание на их основе рыночной продукции. Главное, что отмечают экономисты США, – в процессе создания инновационной системы не допустить нарушения внутренней структуры и организации исследовательского процесса в университетах при взаимодействии университетов и бизнеса. В Европейском союзе (ЕС) инновационная экономика носит многослойный и многоуровневый характер, охватывая соседние государства и одновременно подстраиваясь к глобальной инновационной системе благодаря активному сотрудничеству с третьими странами.

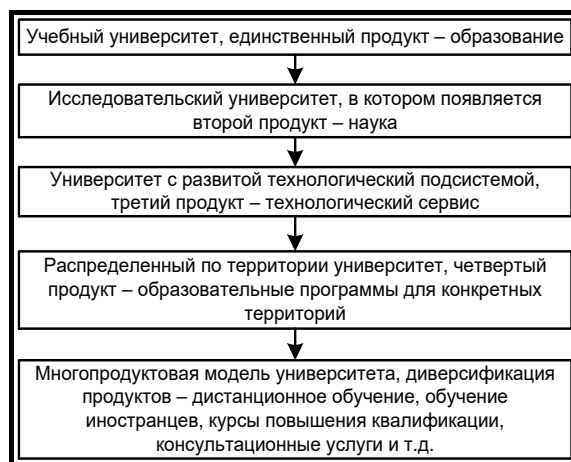


Рис. 1. Структура концепции проектно-ориентированного университета

В Финляндии осуществляется перевод от моноотраслевой научно-технологической специализации к диверсификации направлений инновационного развития, создаются кластеры инновационного роста для включения в глобальные инновационные сети, расширяется финансирование высшего образования и фундаментальных исследований. Новая инновационная политика включена в экономическую политику Финляндии, в то время как инновации выступают в роли основного средства преодоления социально-экономических проблем.

Рассмотрим концепцию новой инновационной модели университета, основанную на треугольнике знаний (образование – наука – инновации) – так называемый исследовательский университет [5, с. 56-63]. Действительно, сложно представить университеты в качестве организаций, выполняющие производственные функции крупных корпораций – главных игроков на рынке инноваций, поэтому объективно не имеет смысла рассматривать трансфер технологий и исследований в качестве основного вклада университета в создании инновационной экономики.

Мы согласны с точкой зрения ученых, что главным результатом деятельности университетов, при всем многообразии интеллектуальной продукции, должен быть выпускник, способный к инновационной предпринимательской деятельности, так как именно такой высококвалифицированный специалист и инноватор является главным ресурсом развития инновационной экономики. При этом можно добавить, что такой выпускник должен создаваться в тесном взаимодействии с профессорско-преподавательским составом, генерируя и взаимно обмениваясь знаниями, тем самым поддерживая не прекращаемый процесс развития.

Заслуживает внимания проектно-ориентированный подход профессора А.О. Грудзинского к управлению университетом, в соответствии с которым развитие ведущих университетов мира происходит за счет диверсификации продукции, под которой понимаются образовательные программы, научные результаты, социальные сервисы и т.д. [3, с. 24-37]. Рассмотрим предложенную структуру концепции проектно-ориентированного университета (рис. 1) [4, с. 127-141].

Развитие многомерной модели вуза, основанной на диверсификации главных направлений работы научно-преподавательского коллектива в образовательной и научно-исследовательской сфере, требует формирование дополнительных организационных структур для выполнения различного рода задач. Таким образом, вуз приобретает черты многомерной структуры, схожие с моделью организации крупных промышленных корпораций.

В противоположность концепции Грузинского проектно-ориентированного университета доцентом Южного федерального университета Маличенко И.П. предложена концепция формирования под руководством бизнес-корпораций корпоративных университетов (КУ), ориентированных на экономику знаний в качестве движущего фактора инновационного развития [9, с. 100-113].

По мнению Маличенко, КУ должен выступать в роли ядра управления знаниями и отвечать за формирование интеллектуального капитала, в то время как роль высшей школы сведена к классическому образованию, в рамках которого студенты получают теоретические знания, которые по непонятной причине отделены от теории, и осваивают методологию.

Можно предположить, что Маличенко выдвинута идея практически полного замещения университетов и передачу образовательного продукта новым корпоративным образовательным учреждениям, что, на наш взгляд, представляется дискуссионным.

Научные исследования вместе с технологиями занимают неопределенную промежуточную позицию между высшей школой и КУ, согласно распределенным приоритетам, а за получение практических знаний, умений и навыков вовсе будет отвечать корпоративное образование. В качестве решения проблемы снижения качества высшего образования, вызванного недостаточным финансированием высших учебных заведений со стороны государства и кадровым дефицитом, Маличенко предлагает использовать дистанционные корпоративные университеты, которые очень популярны в Канаде и США.

Такой подход является развитием концепции образования будущего профессора М.А. Боровской, в соответствии с которой студент сможет формировать свою индивидуальную образовательную траекторию на основании электронных курсов в Интернете, программы университетов (как российских, так и зарубежных), мультимедийных учебников, специализированных курсов [2, с. 61].

Однако позицию, что образовательные сайты подорвали монополию преподавателя на знания, что обуславливает актуальность превращения педагога в проводника и наставника, можно считать дискуссионной.

С нашей точки зрения, необходимо развивать в первую очередь высшую школу как неотъемлемую составляющую треугольника знаний, уделяя внимание всем элементам сложной структуры, включая академический персонал. Можно согласиться со мнением профессора Хачатуряна о высокой экономической эффективности инвестиций в развитие персонала, а также важность создания условий для

максимального использования всех возможностей и способностей, заложенных в личности [13, с. 12].

Для решения проблемы российских университетов, формирования набора стимулов и мотиваций профессорско-преподавательского состава, рядом российских ученых рассмотрено исследование Jeon и Melicucci, которые анализировали распределение ученых между наукой и частным сектором в условиях, когда для агента значение имеют как финансовые, так и нефинансовые стимулы [11, с. 237-246].

Согласно ученым, правильная организация института науки и высокие немонетарные стимулы могут предотвратить «утечку мозгов» из вузов. Если научный сектор хорошо организован, прозрачность научных результатов высока и признание среди ученых напрямую связано с исследовательской деятельностью человека, то распределение базовых заработных плат является оптимальным. При этом надбавки за выдающиеся достижения и возможность продавать патенты на собственные изобретения повысят как общественное благосостояние, так и индивидуальные уровни удовлетворения ученых своей деятельностью. Все эти меры будут препятствовать переходу талантливых ученых из науки в частный сектор. Однако при плохом развитии научного сектора чрезмерное увлечение учеными патентами и другими способами получения дохода от изобретений может привести к смещению исследований с фундаментальных в сторону прикладных.

Таким образом, во избежание подобной ситуации государству необходимо приложить усилия для создания здорового научного сообщества и улучшения научного сектора в целом. Также, согласно ученым, наблюдающийся в последнее время рост количества научных деятелей, участвующих в одной исследовательской работе одновременно, приводит к сложности распознавания вклада каждого в отдельности, что приводит к снижению нефинансового вознаграждения за проделанную работу и нефинансовых стимулов к участию в последующих работах соответственно.

Здесь же выделены два направления, улучшающих научный сектор: более широкое распространение научных знаний благодаря открытым базам данных и улучшение качества оценивания учеными работ друг друга. Также рассмотрены мотивы и стимулы, движущие российскими студентами при вступлении в научную и образовательную деятельность. Согласно социологическому исследованию, выбирая между интересной работой и работой, приносящей хороший заработок, две трети респондентов отдадут предпочтение той, что может принести высокие доходы. Старшекурсники, отдавшие предпочтение интересной работе, объяснили свою позицию так: 10% считают, что высокооплачиваемой работы им все равно не найти; 40% исходят из того, что в семье есть кто-то, хорошо зарабатывающий; 50% считают, что деньги – не главное в жизни. Занятость в сфере науки и образования рассматривается как наименее предпочтительная, в то время как работа в офисе или открытие собственного дела представляются наиболее перспективными направлениями будущей трудовой деятель-

ности в большей степени как раз из-за невысокого уровня заработной платы в высших учебных заведениях. Следовательно, важнейшим фактором привлечения молодежи в научный сектор будет, несомненно, повышение уровня финансовой обеспеченности работников данной сферы.

В настоящее время в сфере науки и образования предполагают работать выпускники, обнаружившие у себя такие качества, как работоспособность, ответственность, но им в меньшей степени присущи умение рисковать и способность добиваться успеха.

В построении НИС принимают участие высшие образовательные учреждения, отвечающие за образовательные программы, уровень научных исследований и инновационной деятельности. Однако последние годы не переломлена тенденция спада исследовательской деятельности в российских университетах, которая наблюдалась до 2009 г. [10, с. 44]. Анализируя опыт развитых стран, можно говорить о том, что университеты являются основными создателями фундаментальной науки. Данный факт влияет и на качество образования, и на возможность привлечь студентов к научным исследованиям. В нашей стране фундаментальная наука и наука в вузах разделены, главным следствием чего является снижение качества образования.

Мировой банк ежегодно подсчитывает индекс экономики знаний (knowledge economy index) [16], в котором учитываются четыре фактора: система образования, инновационная среда, развитие ИТ, качество госрегулирования. Согласно данному рейтингу, РФ всегда имела проблемы с качеством госрегулирования, в то время как качество образования всегда поднимало страну вверх по интегральному индексу. Но, к сожалению, динамика этого показателя тоже стала снижаться с годами. Данный процесс подтверждает падения качества высшего образования в РФ.

Научная новизна выдвигаемых в статье положений заключается в следующем.

1. Академический капитализм становится неизбежным феноменом, так как нарастающее доминирование глобализации изменяет организационные формы университетов и заставляет их действовать, подобно другим рыночным структурам. В качестве главного конкурента университетов выступает бизнес, создающий материальную базу для внутрифирменной науки и отбирающий значительную долю рынка фундаментальных исследований. Данный процесс давно запущен в США, следует рассмотреть гипотезу риска его возникновения на территории РФ.
2. В основе инновационного развития Финляндии лежит обновленная стратегия, в которой инновационная политика рассматривается как неотъемлемая часть экономической политики, а инновации – как средство решения приоритетных социально-экономических задач. Данный подход стоит рассматривать в качестве приоритетного в становлении НИС.
3. Выпускник университета, в процессе обучения работающий в тесном взаимодействии с профессорско-преподавательским составом, генерируя и взаимно обмениваясь знаниями, является главным ресурсом развития инновационной экономики, тем самым определяя университетское образование в качестве фактора развития национальной инновационной системы.

## Литература

1. Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс] : утв. Президентом РФ 30 марта 2002 г. №Пр-576. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Боровская М.А. Южный федеральный университет как драйвер инновационной научно-образовательной среды региона [Текст] / М.А. Боровская // Высшее образование в России. – 2014. – №1. – С. 57-63.
3. Грудзинский А.О. Концепция проектно-ориентированного университета [Текст] / А.О. Грудзинский // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – №3. – С. 24-37.
4. Грудзинский А.О. Проектно-ориентированный университет. Профессиональная предпринимательская организация вуза [Текст] / А.О. Грудзинский. – Н. Новгород : Изд-во Нижегородского ун-та, 2004. – 370 с.
5. Грудзинский А.О. и др. Роль и структура инновационного предпринимательского образования в исследовательском университете [Текст] / О.А. Грудзинский, Б.И. Бедный, Ю.О. Плехова, А.Б. Бедный // Университет и бизнес. – 2012. – С. 56-63.
6. Инновационная политика: Россия и мир : 2002-2010 [Текст] / под общ. ред. Н.И. Ивановой и В.В. Иванова; Российская Академия наук. – М. : Наука, 2011. – С. 76-84.
7. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями [Текст] / под ред. Б.З. Мильнера. – М. : ИНФРА-М, 2013. – С. 5-7.
8. Логунов В.Н. Инвестиционная и инновационная политика государства [Текст] / В.Н. Логунов, Ю.А. Корчагин. – М., 2008.
9. Маличенко И.П. Виртуальный корпоративный университет как инновационный механизм взаимодействия бизнеса и вуза в системе профессионального образования [Текст] / И.П. Маличенко // Креативная экономика. – 2014. – №12. – С. 100-113.
10. Наука России в цифрах: 2009 [Текст] : стат. сб. – М. : ЦИСН, 2009. – С. 44.
11. Создание стимулов к инновационной активности в сфере науки и высшего образования [Текст] / О.Е. Болдарева, Т.Л. Клячко, Н.С. Могучев, И.А. Соколов ; под ред. И.А. Соколова. – М. : Дело, 2012. – С. 412.
12. Счисляева Е.Р. и др. Управление человеческими ресурсами предприятия в условиях интернационализации (интернационализация человеческих ресурсов) [Текст] : монография / Е.Р. Счисляева, А.В. Арфае, И.В. Гарбузюк. – СПб. : Изд-во Политех. ун-та, 2010. – С. 121-128.
13. Хачатурян А.А. Управление человеческими ресурсами в бизнес-организации: стратегические основы [Текст] / А.А. Хачатурян ; предисл. С.В. Емельянова, А.П. Кулешова. – 2-е изд. – М. : Изд-во ЛКИ, 2010. – 272 с.
14. The Global competitiveness report 2015-2016 [Electronic resource] / World economic forum. – 2015. URL: [http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global\\_Competitiveness\\_Report\\_2015-2016.pdf](http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf).
15. The Knowledge economy index [Electronic resource]. URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/KEI>
16. The top 200 world university rankings [Electronic resource] // The Times higher. – 2016. URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2016/world-ranking>.

## Ключевые слова

Инновационная экономика; человеческий капитал; интеллектуальные ресурсы; конкурентоспособность; национальная инновационная система; исследовательские университеты; экономика знаний; фундаментальная наука.

*Кобичева Александра Максимовна*

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность рассмотрения высших образовательных учреждений в качестве главных факторов развития экономики, основанной на знаниях, обуславливается требованиями к качеству человеческого капитала инновационной траектории развития Российской Федерации и ее регионов. Уровень и качество профессионального образования населения определяет экономический и социальный прогресс в формировании экономики знаний. В РФ, как и в других странах с высоким уровнем социально-экономического развития, образование объявлено национальным приоритетом.

В рецензируемой статье автором обоснован тезис о возрастающем значении университетов для развития национальной инновационной системы. В статье рассмотрены документы, отражающие намерения государства в области развития отечественной науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу, приведена покомпонентная оценка степени выполнения задач. Также интересно описан опыт создания исследовательских университетов за рубежом и представлены разработки отечественных экономистов в области формирования «многопродуктовых» университетов и в целом новых систем образования. В создании российской национальной инновационной системе особое место отводится образовательным и исследовательским учреждениям, причем развитие человеческого капитала выдвигается на первый план.

Статья отвечает всем предъявленным требованиям к работам такого уровня и может быть опубликована в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Красовская И.П., д.э.н., профессор Международной высшей школы управления, Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, г. Санкт-Петербург.*

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)