5.4. ГРАНТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

Ишина И.В., д.э.н., профессор, департамент общественных финансов

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В настоящее время происходит активный поиск инструментов повышения эффективности использования бюджетных ресурсов, выделяемых в частности и на финансовое обеспечение научных исследований. Рассматриваются различные формы и методы регулирования этого процесса, уточняются условия предоставления бюджетного финансирования. В этой связи акцент делается на изучении грантовой поддержки проведения научно-исследовательских работ, предоставление которой ограничивается определенными рамками, позволяющими привлекать к разработке нового научного продукта наиболее достойных ученых. В статье рассматривается грант как один из инструментов бюджетного финансирования, даны его характеристики, показана роль гранта в создании конкурентной среды между учеными как внутри страны, так и за рубежом.

Грант обладает целым рядом характеристик, среди которых:

- безвозмездность и безвозвратность;
- целевой характер;
- адресность поддержки;
- общественная полезность.

Помимо этих признаков, что, самое важное, грантам свойственна конкурентность, поскольку их распределение осуществляется на конкурсной основе. Отличие гранта от научно-исследовательской работы на контрактной основе заключается в том, что она выполняется в интересах не заказчика, а всего общества. По окончании работы обязанностью получившего грант исследователя является публикация полученных результатов в открытых источниках, что имеет серьезную общенаучную значимость.

Одним из инструментов, рассматриваемых в качестве формы прямой бюджетной поддержки научно-исследовательских работ, являются гранты. В настоящее время в условиях достаточно жесткой конкуренции на мировом рынке научной продукции грант становится инструментом не только конкурентной борьбы непосредственно за грантовое финансирование из того или иного фонда, но сам грант, воплощенный в финансовом обеспечении выигранного проекта или программы, приобретает черты ответа на новые глобальные вызовы, связанные с необходимостью продвижения страны в направлении развития нового научного продукта с целью завоевания дополнительной рыночной ниши на мировом рынке научной продукции [9, с. 45-50].

Гранты позитивно влияют на статус и репутацию ученого, поскольку, в ряде стран, например, Австралии, Великобритании, Канаде, США, число полученных грантов (или других, связанных с грантовой успешностью, показателей) служит основанием для принятия решений о найме новых сотрудников в университеты или исследовательские институты, их карьерном росте, заключении бессрочного контракта, используется для расчета учебной нагрузки и т.д.

В силу ряда факторов грантовая активность сегодня покидает сферу исключительно индивидуальной заинтересованности ученых и имеет существенный интерес для самих организаций:

- определенная доля грантов (ее величина варьируется в зависимости от внутренних правил и уставов организаций) поступает в бюджет университетов и научно-исследовательских институтов для развития их инфраструктуры;
- в ряде стран успешность организаций в привлечении конкурсного финансирования является одним из основных критериев оценки их результативности, который используется при распределении бюджетных средств, выделяемых на науку.

Полученные гранты, их объемы составляют важный компонент статуса организации, ее научной репутации. В результате грантовое финансирование является фактором формирования эффективной конкуренции между отдельными учеными и коллективами при распределении бюджетных средств на проведение научных исследований.

В той или иной степени грантовое финансирование, гранты как форма прямой бюджетной поддержки присущи многим странам, имеет достаточно длительный этап своего формирования, в частности в США, Германии, Японии, Китае.

Начало современному этапу развития грантового финансирования было положено в 1951 г. в США и связано с созданием государственного Национального научного фонда (National science foundation, ***NSF***) [11, с. 260-270]. В его деятельности учитывался предвоенный опыт частных фондов, а также существующей в США контрактной системы распределения бюджетных денег для науки. Кроме того, в момент создания этого фонда в США применялась и практика присуждения грантов, основанная на противоположной логике, согласно которой тема, содержание и методология исследования определялись не заказчиком, а самими учеными.

Функционирование ***NSF*** свидетельствует, что, несмотря на наличие широкого спектра объективных процедур оценки грантовых заявок, основную роль при принятии решений играло личное мнение директора программ фонда, основанное на заключениях экспертов. На начальном этапе существования фонда конфиденциальность считалась основополагающей чертой рецензирования грантовых заявок. Формально ученый, подавший заявку на получение гранта, мог потребовать объяснения причин отказа в его получении (т.е. как бы существовал доступ к рецензии, к экспертному заключению). На деле для сохранения в секрете имен экспертов заявителям озвучивались результаты оценки лишь в общих чертах, поскольку считалось, что, только сохраняя в тайне содержание отзывов, можно обеспечивать их максимальную надежность и объективность.

Эти порядки экспертизы заявок были подвергнуты критике, и в 1975 г. они были реформированы, при этом вопрос о конфиденциальности результатов экспертизы был одним из основополагающих. В ре-

зультате рецензия должна содержать следующие обязательные пункты:

- вклад предложенного проекта в развитие науки в целом;
- актуальность исследования;
- значимость для области науки, к которой оно относится, или проблемы, на решение которой направлено;
- научная компетентность и опыт исследователей, подающих заявку на получение гранта;
- наличие необходимой материально-технической базы.

Переходя к исследованию опыта грантового финансирования, складывающегося в Российской Федерации, отметим, что до распада СССР финансирование науки осуществлялось путем прямого распределения бюджетных средств научным организациям и высшим учебным заведениям (а не ученым или научным коллективам) [13, с. 60-70].

В РФ первые гранты были связаны с деятельностью зарубежных научных фондов, и доля их финансирования составляла до 50% бюджета некоторых академических институтов.

В настоящее время гранты предоставляются как российскими, так и зарубежными грантодателями. Российские грантодатели делятся на следующие категории:

- фонды;
- гранты органов государственной власти, Президента РФ, государственных учреждений;
- гранты коммерческих организаций.

К первой относятся государственные фонды, основными из которых являются:

- Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ);
- Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ);
- Российский научный фонд (РНФ);
- Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

В числе негосударственных можно отметить Фонд фундаментальных лингвистических исследований, Фонд поддержки образования и науки («Алферовский фонд»).

Ко второй категории относятся:

- гранты Министерства образования и науки РФ (Минобрнауки РФ);
- Правительства РФ;
- гранты Президента РФ;
- администраций регионов и субъектов РФ;
- гранты Российской Академии наук (РАН) и ее институтов;
- внутренние гранты университетов.

К третьей категории российских грантодателей относятся отдельные грантовые программы и конкурсы компаний Газпром, Сбербанк, ЛУКОЙЛ, «Мегафон» и др.

Зарубежные грантодатели в РФ делятся также на а) государственные и б) негосударственные фонды. К первой категории относятся Немецкий исследовательский фонд (Deutsche forschungsgemeinschaft (***DFG***); Японское общество продвижения науки (Japan society for promotion of science (***JSPS***); Государственный фонд естественных наук (National natural science foundation of China (***NSFC***)) и некоторые другие. Перечисленные фонды, как правило, выдают гранты на условиях софинансирования с российскими фондами (РФФИ, РГНФ).

Среди российских ключевыми являются перечисленные выше государственные научные фонды (РФФИ, РГНФ, РНФ, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере), превосходящие другие некоммерческие организации и по объему финансирования, и по числу подаваемых грантовых заявок, и по продолжительности своей деятельности. Расходы государственных научных фондов в 2015-2016 гг. представлены в табл. 1 (данные по РНФ отсутствуют).

Таблица 1

ДИНАМИКА РАСХОДОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАУЧНЫХ ФОНДОВ[1]

Показатели	2015 г., млн. руб.	2015 г., %	2016 г. [3], млн. руб.	2016 г., %
1	2	3	4	5
Всего государственные научные фонды	21 364,3	100	17 255,4	100
РФФИ	10 995,5	51,5	10 990,6	63,7
РГНФ	1 835,3	8,6	1 834,0	10,6
Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере	8 533,5	39,9	4 430,8	25,7

Финансирование РФФИ и РГНФ осуществляется в рамках Государственной программы (ГП) «Развитие науки и технологий», финансирование Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере происходит в рамках ГП «Экономическое развитие и инновационная экономика», и в настоящее время с помощью этого фонда реализуется почти 20 программ инновационного развития. Ежегодно финансовую поддержку получают более 2 000 малых инновационных предприятий и более 1 500 молодых ученых.

Финансирование осуществляется на основе открытого конкурса. Проекты проходят независимую экспертизу на научно-техническую новизну, финансово-экономическую обоснованность, перспективу производственной и рыночной реализации продукции. Для поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) малых предприятий на безвозмездной основе используется около 85% бюджетных средств фонда.

Но поскольку изучение проблем финансирования малых предприятий не связано непосредственно с темой нашего исследования, мы не будем останавливаться на детальном изучении механизма грантовой поддержки, сформированного в этом фонде. Тем не менее, как показывают данные табл. 1, гранты, выделяемые фондом, занимают достаточно весомое место в структуре грантового финансирования, хотя и имеют тенденцию к некоторому снижению за счет увеличения долей финансирования, приходящихся на РФФИ и РГНФ. Также отметим, что финансирование РНФ на первоначальном этапе осуществлялось за счет имущественного взноса РФ

[1] Составлено автором по уточненной росписи бюджетных расходов на 2015 г.

в рамках ГП «Развитие науки и технологий» в 2015 г. в размере 15 494,4 млн. руб., в 2016 г. планируемый взнос должен составить 595,3 млн. руб.

Проводя краткий анализ грантов органов власти и Президента РФ, отметим их значительную роль в решении ряда задач, связанных с проведением научно-исследовательской деятельности, в частности, они преследуют цель поддержки молодых ученых (кандидатов и докторов), ведущих научных школ, также финансовая поддержка осуществляется через именные стипендии.

Остановимся более подробно на анализе грантов Президента РФ, которые являются достаточно новым элементом грантового механизма. Они предоставляются в основном:

- молодым ученым – кандидатам наук в возрасте до 35 лет;
- молодым ученым – докторам наук в возрасте до 40 лет;
- ведущим научным школам, в состав которых входят молодые исследователи до (до 35 лет).

Анализ данных по грантам Президента РФ показал, что, начиная с 2010 г., прослеживается тенденция снижения количества участников конкурсов. Так, в конкурсе научных школ (НШ) число участников в 2014 г. уменьшилось на 33%. В отношении динамики распределения участников по областям знаний в конкурсе НШ наблюдается стабильная ситуация, как и в остальных конкурсах: наибольшее количество участников фигурирует в областях «Общественные и гуманитарные науки» и «Технические и инженерные науки», минимальное – «Военные и специальные технологии».

Как и в конкурсах молодых ученых, в конкурсе НШ в 2014 г. лидером по количеству победителей стала Москва (51% всех победителей). Далее по убыванию: Новосибирская область (11%), Санкт-Петербург (9%), Московская, Нижегородская и Томская области (по 3%), Свердловская область (2%). Оставшиеся 18% суммарно занимают победители из других регионов. Что касается распределения победителей конкурса НШ по ведомствам, то, в отличие от конкурсов молодых ученых, где лидируют организации, подведомственные Минобрнауки РФ, здесь абсолютные лидирующие позиции занимают организации, подведомственные Федеральному агентству научных организаций (ФАНО РФ) (53%). Второе место с большим отставанием занимает Минобрнауки РФ (24%) и далее по убыванию: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ) (8%), Министерства здравоохранения РФ (Минздрав РФ) (4%), Санкт-Петербургского государственного университета и Национального исследовательского центра (НИЦ) «Курчатовский институт» (по 3%). Оставшиеся 5% – победители из прочих ведомств.

Рассмотрим более подробно условия функционирования научных фондов РФ.

Первый отечественный научный фонд – РФФИ, – был создан в 1992 г. в соответствии с Указом Президента РФ «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала РФ» от 27 апреля 1992 г. №426 [4]. Во многом инициатива его создания принадлежит российским ученым, которые были поддержаны государством. При разработке его модели использовался зарубежный опыт, в частности, модель рассмотренного выше ***NSF***, сложившейся там системы рецензирования заявок, элементов финансового механизма, которые впоследствии были адаптированы применительно к российской практике.

Но объемы финансирования РФФИ существенно ниже по сравнению с ***NSF***, он более многофункционален, поскольку финансируются не только научные проекты, отобранные на конкурсах, но приобретается и распространяется научная информация в целях поддержки фундаментальных научных исследований.

Распределение средств между различными видами деятельности РФФИ ежегодно утверждается Советом фонда. Основная часть средств фонда (не менее 70%) направляется на финансирование инициативных научных проектов, выполняемых небольшими научными коллективами (до 10 чел.) или отдельными учеными. Срок финансирования носит ограниченный характер, и инициативный проект финансируется не более трех лет.

Анализ представленного РФФИ отчета [12] показывает, что в конкурсах 2015 г. профинансированы научные коллективы и отдельные исследователи из 815 научных организаций, причем половину всех грантов получили ученые академических институтов, подведомственных ФАНО РФ (РАН).

По данным системы Web of Science (***WoS***), на январь 2016 г. по результатам выполнения проектов на гранты РФФИ российские ученые в 2015 г. опубликовали 11 048 научных работ в мировых журналах, индексируемых в этой базе данных, что составляет 26,5% от общего числа публикаций российских ученых в ***WoS*** за 2015 г.

В 1994 г. на базе РФФИ [7] был образован РГНФ. Целью вновь созданного государственного научного фонда была поддержка гуманитарных научных исследований и распространения научных знаний в данной области. Его роль для поддержки и выживания социально-гуманитарных наук трудно переоценить, так как в рамках РФФИ их грантовая поддержка была весьма ограничена и слабо представлена. РГНФ просуществовал более 10 лет и оказывал поддержку таким социально-гуманитарным наукам, как история, археология, этнография, экономика, философия, социология, политология, правоведение, науковедение, филология, искусствоведение и др. Основная часть средств фонда (более 60%) направляется на финансирование инициативных научных проектов.

Источником финансового обеспечения грантов РФФИ и РГНФ являются субсидии, предоставляемые фондам в соответствии с п. 1 ст. 78.1 Бюджетного кодекса РФ (БК РФ) [1], выделенные в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных фондам в установленном порядке в виде субсидии на иные цели. Предоставление указанных субсидий фондам осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий федеральным государственным бюджетным учреждениям «Российский фонд фундаментальных исследо-

ваний» и «Российский гуманитарный научный фонд» от 16 мая 2012 г. №488 [6]. Таким образом, бюджеты Фондов представляют собой фиксированную долю отчислений от суммарных государственных расходов на гражданскую науку.

В связи с ограниченными объемами финансирования размеры грантов небольшие – как правило, чуть выше 500 тыс. руб., и это является серьезной проблемой для грантополучателей. Фонды поддерживают в среднем около 40% всех поступивших заявок. Таким образом, уровень конкурса является практически оптимальным: считается, что объективный выбор проектов возможен в том случае, когда поддерживается от 20 до 35% заявок. В последние два-три года уровень конкурса стал снижаться в связи с сохранением небольшого размера грантов.

Третий государственный фонд – РНФ – был создан по инициативе Президента РФ в конце 2013 г., в соответствии с Федеральным законом «О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 2 ноября 2013 г. №291-ФЗ [2]. Основная миссия фонда заключается в поддержке фундаментальных и поисковых исследований, а также развитии научных коллективов занимающих лидирующие позиции в определенной области науки.

До 2013 г. наибольшую долю в бюджетном финансировании грантов в РФ обеспечивали федеральные целевые программы (ФЦП): «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 гг.» (ФЦНТП) и «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2014-2020 гг.» (ФЦП «Кадры») и два фонда – РФФИ и РГНФ, по которым были разработаны проекты среднесрочных программ, определены объемы бюджетных ассигнований на период 2014-2020 гг.

Но с созданием РНФ, грантовая поддержка которого заменила предоставление бюджетных субсидий в рамках ФЦП «Кадры» ГП «Развитие науки и технологий», положение с бюджетным финансированием науки коренным образом начало меняться. РНФ обладает высокой степенью автономии, расширенными полномочиями и существенными объемами финансирования, несопоставимыми, особенно с 2015 г., с бюджетами РФФИ и РГНФ.

Проанализировать и дать оценку результатам деятельности РНФ достаточно сложно в силу небольшого периода его функционирования. Руководящим органом РНФ являются попечительский совет, в который входят 15 чел. (действительные члены РАН) во главе с его председателем, назначенные сроком на 5 лет Президентом РФ, многие из которых политики – бывший и настоящий министры образования и науки РФ, депутаты Государственной Думы. Совет определяет стратегические направления развития фонда, утверждает порядок и критерии конкурсного отбора программ и проектов, проведения их экспертизы, перечень и состав экспертных советов. В фонде, и это существенно отличает его от других российских и зарубежных фондов, решающую роль играют не ученые, а политики.

Исполнительным органом РНФ является правление в составе шести человек, включая генерального президента фонда, кандидатура которого по представлению попечительского совета утверждается также Президентом РФ. Как видим, принципы организации нового фонда мало чем отличаются от предыдущих двух фондов, но с более сильным влиянием в нем политиков, а не ученых.

В соответствии с отчетом о работе в 2014 г. [10], который РНФ представлял в Государственную Думу, на выделение грантовой поддержки было израсходовано 7 597,36 млн. руб., или 96,4% средств фонда, состоялось пять публичных конкурсов на получение грантов, предусматривающих финансирование в различных формах поддержки фундаментальных и поисковых научных исследований – от проектов небольших групп до комплексных программ развития научных организаций. При этом за поддержкой в фонд в 2014 г. обратилось более 110 тыс. ученых. Тематики проектов охватывали все приоритетные направления развития науки, технологий и техники в РФ. Более трети от всех поддержанных проектов (408) предусматривают проведение фундаментальных и поисковых исследований в социально значимой области наук о жизни. 15 972 научных проектов и программ прошли многоэтапную научную экспертизу в фонде, предусматривающую как индивидуальное рассмотрение каждой заявки 2–5 экспертами фонда, так и коллективное рассмотрение на заседаниях экспертного совета и его секций.

На средства грантов фонда создано 38 новых научных лабораторий, занимающихся решением приоритетных задач, обусловленных проблемами социально-экономического развития страны и общества.

Большая часть участников проектов (61,5%) – молодые ученые в возрасте до 39 лет (включительно). Среди руководителей поддержанных проектов доля молодых ученых составляет 10% (119 руководителей). Самому молодому руководителю проекта 27 лет.

Результатами реализации проектов в 2014 г. стали 6267 подготовленных к печати публикаций, почти половина из них представлена в изданиях, индексируемых в базах данных ***WoS*** или «Скопус» (Scopus), в том числе имеются публикации в таких рейтинговых журналах, как Nature, Science, Chemical reviews, Cell, Physiological и ряде других.

В свете проводимых реформ науки в середине января 2014 г. Президентом РФ В.В. Путиным было дано распоряжение Правительству РФ о принятии мер по переходу к финансированию фундаментальных и прикладных научных исследований преимущественно к грантовой их форме для обеспечения оптимизации бюджетных средств с целью повышения эффективности их использования. Распоряжением Д.А. Медведева Правительству РФ к 1 апреля 2014 г. было необходимо Правительству РФ рассмотреть вопрос об оптимизации системы формирования государственного задания на выполнение работ (оказание услуг) в сфере науки, в том числе о формировании государственного задания на конкурсной основе, и представить соответствующие предложения. Но до сих пор предложения не разработаны, во всяком случае, в открытом доступе они отсутствуют.

Принятие мер по оптимизации бюджетного финансирования научно-исследовательских работ

должно привести к увеличению бюджетов научных фондов и как следствие росту объемов грантов.

В результате общий объем финансирования государственных научных фондов должен существенно вырасти и в соответствии с Указом Президента РФ №599 [5] к 2018 г. составить до 25 млрд. руб. Также предполагается увеличение доли финансирования научных исследований высших учебных заведений в общих объемах финансирования. Так, например, среди 10 топ учреждений образования и науки, проекты которых были поддержаны РНФ в 2015 г., семь высших учебных заведений, но объемы выданных им грантов отсутствуют.

Оптимизация бюджетного финансирования научно-исследовательских работ проводится и в рамках реорганизации деятельности научных фондов. Так, по итогам заседания Совета при Президенте РФ по науке и образованию, состоявшегося 21 января 2016 г., было подготовлено распоряжение Правительства РФ «О реорганизации Российского фонда фундаментальных научных исследований и Российского гуманитарного научного фонда» от 29 февраля 2016 г. №325-р [8] путем присоединения РГНФ к РФФИ. Реорганизованный РФФИ будет оказывать финансовую и организационную поддержку фундаментальных научных исследований, в том числе и области гуманитарных наук. Также будет увеличен объем междисциплинарных научных исследований, что создаст возможности получения новых знаний на стыке отраслей наук. Помимо расширения научных направлений деятельности РФФИ, реорганизация проводится для обеспечения единых процедур доступа к грантам, сокращения финансовых издержек деятельности фондов, что является объективно необходимым условием повышения эффективности бюджетных расходов и обеспечения создания прорывных технологий в области инновационного развития.

Таким образом, одним из основных мотивов указанных изменений ставится обеспечение высокой отдачи от затрачиваемых бюджетных средств. Переход к преимущественно грантовому финансированию должен быть осуществлен в течение двух-трех лет, предполагается, что за это период будет изменена и существенно реформирована вся система финансирования науки.

Литература

1. Бюджетный кодекс РФ [Электронный ресурс] : от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 2 нояб. 2013 г. №291-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О федеральном бюджете на 2016 г. [Электронный ресурс] : федер. закон от 14 дек. 2015 г. №359-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала РФ [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 27 апр. 1992 г. №426. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №599. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий федеральным государственным бюджетным учреждениям «Российский фонд фундаментальных исследований» и «Российский гуманитарный научный фонд» [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 16 мая 2012 г. № 488. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О российском гуманитарном фонде [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 8 сент. 1994 г. №1023 (ред. от 21 июня 2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. О реорганизации Российского фонда фундаментальных научных исследований и Российского гуманитарного научного фонда [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 29 февр. 2016 г. №325-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Дежина И.Г. Государственное регулирование науки в России [Текст] / И.Г. Дежина. – М. : Магистр, 2008. – 300 с.
10. Комитет Государственной Думы РФ по науке и наукоемким технологиям [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: http://www.komitet2-8.km.duma.gov.ru.
11. Лазар М.Г. Грантовые системы финансирования науки: возникновение и особенности функционирования в разных странах [Текст] / М.Г. Лазар // Уч. зап. РГГМУ. – 2015. – №38. – С. 260-270.
12. Российский фонд фундаментальных исследований [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: http://www.rfbr.ru/rffi/ru/funding.
13. Финансы [Текст] : учеб. / под ред. В.П. Литовченко. – М. : Дашков и К, 2006. – С. 60-70.

Ключевые слова

Бюджет; бюджетное финансирование; грант; научно-исследовательская работа; научные фонды; эффективность; научная экспертиза.

Ишина Ирина Валерьевна

РЕЦЕНЗИЯ

В условиях бюджетного дефицита весьма остро стоит вопрос об эффективном использовании бюджетных ресурсов, поиске механизмов и инструментов, способствующих реализации этого процесса. Как показывает зарубежная практика, одним из инструментов, который может успешно использоваться при распределении ограниченных бюджетных ресурсов, является грант. И опыт грантовой поддержки, широко используемой в ряде зарубежных стран, может быть адаптирован и уже частично используется в практике функционирования ряда российских научных фондов, деятельность которых достаточно подробно рассмотрена в статье. Конкурсность при выделении грантов, объективная оценка компетентным научным сообществом предоставляемых на конкурс проектов позволяет выбирать лучших ученых и научные коллективы для выполнения научно-исследовательских работ, программируя их на достижение высоких результатов, получения конкурентоспособного научного продукта.

В статье проведен анализ результатов деятельности наиболее крупных научных фондов Российской Федерации, небольшой, но достаточно успешный опыт их деятельности доказывает необходимость активизации процесса распределения бюджетных средств через гранты, внедрение в практику распределения бюджетных средств условий конкуренции.

Статья содержит подходы к научному обобщению и систематизации грантового финансирования как процесса более эффективного распределения и использования бюджетных ресурсов, рассматривает специфические признаки и характеристики гранта как инструмента бюджетного финансирования и формы прямой бюджетной поддержки выполнения научно-исследовательских работ. Статья рекомендуется к публикации.

Молчанов И.Н., д.э.н., профессор кафедры политической экономии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ