7.11. МОДЕЛИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ БЮДЖЕТНОЙ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ, АНАЛИЗА И КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА

Шохнех А.В., д.э.н., профессор, кафедра менеджмента и экономики образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;
Сидунова Г.И., д.э.н., профессор, кафедра менеджмента и экономики образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;
Сидунов А.А., к.э.н., доцент, кафедра менеджмента и экономики образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;
Балашова Н.Н., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой, кафедра бухгалтерского учета и аудита, Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград;
Кутузов А.В., аспирант кафедра бухгалтерского учета и аудита, Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград;
Сизенева Л.А., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой, кафедра экономики и менеджмента, Волгоградский филиал ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», г. Волгоград;
Васильев Е.С., к.э.н., доцент, кафедра экономики и менеджмента, Волгоградский филиал ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», г. Волгоград

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье представлены подходы к моделированию оптимальных механизмов бюджетной стратегии управления, анализа и контроля в системе экономической эффективности бизнеса; предлагается алгоритм применения механизма, выявляющего целесообразность и эффективность стратегического бюджетирования в системе экономической эффективности бизнеса (СЭЭБбюд); даны разработанные формы рабочих документов как оптимальные механизмы в стратегическом управлении, анализе и контроле.

В стратегическом управлении и построении алгоритма применения механизмов стратегического развития организации необходимо определить финансово-целевую структуры процессно-ориентированного управления доходами и расходами по центрам финансовой ответственности, места их образования на основе стратегического бюджетирования. Управление построением бюджетных возможностей стратегического развития организации предполагает оценку соблюдения основных принципов: принцип совершенствования; принцип конкурентоспособности; принцип рационализации структур.

Любая бюджетная стратегия подразделяется на три существенные составные блока: стратегию по доходам, стратегию по расходам и стратегию управления долгом. Целью составления бюджетной стратегии становится выработка процедур по оптимизации бюджетной политики, эффективности использования бюджетных средств на средне- и долгосрочную перспективу [6, с. 10-11].

Механизмы стратегического развития организации бюджетной политики классифицируются по блокам управления.

Первый блок включает три этапа, которые объединяют механизмы разработанной бюджетной схемы, определяющей стратегические возможности выбранных направлений организации.

Второй блок объединяет четыре этапа, в которых применяются механизмы стратегического развития организации на основе стратегического бюджета.

Формирование стратегий развития предполагает построение механизма бюджетной схемы, определяющей стратегические возможности выбранных направлений по трем основным этапам:

- управление построением процесса генезиса решений стратегической направленности, подготовка предварительного стратегического бюджета;
- управление построением возможностей повышения конкурентоспособности, освоения новых рынков, сегментов, расширения собственной доли на старом рынке, сокращения издержек производства;
- управление построением стратегического бюджета финансовых возможностей, технологических и управленческих возможностей.

Первый этап блока формирования стратегической бюджетной схемы определяет возможности бизнеса и состоит в оценке принятых решений о необходимости стратегической направленности и обосновании целей, установленных при этом выборе.

Второй этап включает в себя управление потенциалом развития системы экономической эффективности бизнеса (СЭЭБб), возможностей всех структур и подразделений в достижении поставленных целей, а также воздействие внешних факторов, обусловливающих выбор стратегии.

На третьем этапе сопоставляются результаты, полученные на предыдущих этапах, с итоговыми оценками степени вероятности реализовать намеченные стратегические цели.

В постарении механизма стратегического развития организации определяются цели и результаты стратегии бюджетного управления как системы взаимоувязанных стратегических решений по основным направлениям деятельности: производственным профилям; внутренней политики (согласно принятой миссии бизнеса). Целесообразно учитывать множество подходов к формированию бюджетного управления.

Первое направление к управлению бюджетированием устанавливает необходимость формирования механизмов обратной связи. Бюджетное управление трактуется как процесс обеспечения связей между стратегическими целями, с одной стороны, и

стратегическим планированием, учетом, контролем с другой стороны [8, с. 31-33].

Второе направление к бюджетному управлению основывается на механизме согласованности и рассматривается как бюджетирование на основе действий, т.е. коллективный процесс управления системой бюджетов предприятия, позволяющий согласовать деятельность и подчинить ее общей стратегической цели.

Третье направление бюджетного управления формируется на контрольных методах. В контрольном подходе бюджетное управление представляется собой контроль за планируемый и фактически достигнутым эффективным расходованием ресурсов, где бюджетная система определяет технологичность и является основой оперативного управления. Однако бюджетная система предполагает формирование стратегического подхода, выделяя миссию, цель, задачи.

Определяющее значение стратегического бюджетирования заключается в сборе информации оценок деятельности в период отчета, где необходимо сверять и оперативно уточнять движение финансовых потоков для достижения стратегической цели.

Следовательно стратегическое бюджетное управление становится основным инструментом выполнения общих функций в системе экономической эффективности бизнеса.

Исследования показывают, что в управленческом построении механизма стратегического развития организации целесообразно применять оперативно-стратегический подход формирования бюджетного управления субъекта бизнеса. Так, оперативно-стратегический подход формирования бюджетирования позволяет:

- определить влияние бизнес-процесса на величину и структуру потребляемых ресурсов;
- рационально и эффективно распределить ответственность за достижением показателей финансово-хозяйственной деятельности;
- провести увязку целей бизнес-процессов со стратегическими целями в системе экономической эффективности бизнеса.

Моделирование оптимальных механизмов бюджетной стратегии управления, анализа и контроля в системе экономической эффективности бизнеса – это процесс управления бюджетом стратегических доходов и расходов в целях реализации поставленной стратегии [16, 18].

Исследование показывает, что формирование управления бюджетом должно основываться на четырех подходах:

- с позиции обеспечения обратной связи;
- с позиции обеспечения согласованности в управлении;
- с позиции обеспечения анализа и контроля;
- с позиции оперативно-стратегического направления финансово-хозяйственной деятельности.

Второй блок: алгоритм применения механизма, выявляющего целесообразность и эффективность стратегического бюджетирования в системе экономической эффективности бизнеса, предполагает выявление эффективности стратегии, целесообразности и реальности достижения результатов, а также формирование отчета и рекомендаций по совершенствованию (рис. 1).

В управленческом построении механизма стратегического развития организации система бюджетирования должна рассматриваться как неотъемлемая составляющая управления. На начальном этапе стратегического бюджетирования необходимо оценить наличие и качество внутренней документации стратегической постановки гипотезы бюджетирования бизнеса. Механизмы стратегического развития организации качественной оценки организационной структуры стратегического бюджетирования в системе экономической эффективности бизнеса (СЭЭБбюд) представлены в табл. 1 [1, 2, 3, 4, 13, 14, 17].

Рис. 1. Алгоритм применения механизма, выявляющего целесообразность и эффективность стратегического бюджетирования в системе экономической эффективности бизнеса (СЭЭБбюд) [1, 4, 5, 6, 7, 17]

Применение процедур Общества с ограниченной ответственностью (ООО) «НИЭМУУН» количественной оценки качества организационной структуры алгоритма стратегического бюджетирования показывает на приемлемый уровень в ООО «Глобал». Из возможных 360 баллов ООО «Глобал» оценивается в 260 балов, что составляет 72% – допустимый уровень.

Исследования показывают, что бюджетная система – это текущий циклический процесс, который функционально определяется последовательными взаимосвязанными этапами. При определении процедур в управленческом построении механизма стратегического развития организации развития бюджетной политики необходимо выявить и определить:

- направления стратегии, исходя из оценки потенциальных и финансовых возможностей в СЭЭБбюд;
- потребность в ресурсном обеспечении стратегического управления развитием организации в СЭЭБбюд.

Оптимальная модель управленческого построения механизма стратегического развития организации включает процесс оценки потенциала:

- высокий уровень потенциала определяет возможность для реализации активной, наиболее прогрессивной, требующей значительных финансовых вложений стратегии управления для СЭЭБбюд;
- низкий уровень потенциала акцентируется на пассивной (оборонительной) или комбинированной стратегиях управления, то есть минимизации рисков финансового положения для СЭЭБбюд [1, 2, 10, 10, 11, 12, 16].

Современный алгоритм применения механизма повышения эффективности за счет стратегических управленческих решений в ООО «Глобал» необходимо внедрять для формирования эффективного бюджета (табл. 2) [1, 2, 9, 10-14, 17].

Таблица 1

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ ООО «НИЭМУУН» СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ «КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ ООО «ГЛОБАЛ»»

Вид механизма стратегического развития - количественная оценка качества организационной структуры стратегического бюджетирования	Регулирование стратегического развития организации (внутренние регламенты)	Характеристика механизмов стратегического бюджетирования в СЭЭБбюд	Бально-оценочное управление
1. Управление построением этапа принятия решения о внедрении системы бюджетирования в СЭЭБбюд	Положение о бюджетировании	Управление построением регламентацией и принятием приоритетных процедур планирования, внутренней отчетности, анализа и контроля	30
2. Управление построением этапа разработки финансовой структуры СЭЭБбюд	Положение о структуре центров финансовой ответственности (или положение о финансовой структуре), положения об отделах	Управление построением: структуризация в составе центров финансовой ответственности, классификация и распределение по уровням; определения принципов финансовой структуризации и назначение зон финансовой ответственности	30
3. Управление построением профессиональной подготовки специалистов бюджетирования	Положение о квалификации специалистов	Управление построением полномочий в координационных, контрольных и надзорных функциях за процессом бюджетного управления в СЭЭБбюд	20
4. Управление построением разработанных схем бюджетирования основных и стратегических бизнес-процессов	Положение о бюджетировании, схема бюджета	Управление построением: выделенных видов бюджетов, формируемых для составления планов; выявление функциональной взаимосвязи бюджетов в СЭЭБбюд	20
5. Управление построением разработанных основных показателей тактической и стратегической работы	Управленческая стратегическая политика	Управление построением: применяемой модели бюджета; системой показателей оценки центров фин. ответственности	20
6. Управление построением системы используемых форм в СЭЭБбюд	Регламент видов бюджета (комплект форм бюджета)	Аналитические методы оценки реестров, содержащих наименование форм и состава показателей бюджета	20
7. Управление построением применяемой методики заполнения бюджетных форм в СЭЭБбюд	Регламент видов бюджета (комплект форм бюджета)	Управление построением форматом и информационным содержанием бюджетных форм мастер-бюджета	20
8. Управление построением бюджетных центров ответственности финансовой составляющей бюджета в СЭЭБбюд	Регламент видов бюджета (комплект форм бюджета)	Аналитические методы оценки информационной составляющей отдельных бюджетов	20
9. Управление построением консолидированной действия бюджетной системой центров финансовой ответственности в СЭЭБбюд	Схема консолидированного действия	Аналитические методы оценки регламентов схем консолидированной организационной структуры; видов сводных бюджетов в СЭЭБбюд	20
10. Управление построением применяемых регламентов взаимодействия	Регламент бюджетного планирования, ограничение доступа	Аналитические методы оценки регламентов консолидированной бюджетной системы, документооборота и доступа к оперативной информации; управление построением структуры исполнителей; порядок согласования, механизм утверждения и свода бюджетов	20
11. Управление построением форм бюджетного контроля в СЭЭБбюд	Приказы в СЭЭБбюд	Аналитические методы оценки формы контроля над составлением бюджетов в СЭЭБбюд; сравнения фактических и плановых показателей в СЭЭБбюд	20
12. Управление построением автоматизированного подхода к бюджетированию	Информационно-техническое оформление на автоматизацию	Аналитические методы оценки уровня внедренной автоматизации системы бюджета	20

Вид механизма стратегического развития - количественная оценка качества организационной структуры стратегического бюджетирования	Регулирование стратегического развития организации (внутренние регламенты)	Характеристика механизмов стратегического бюджетирования в СЭЭБбюд	Бально-оценочное управление
Всего баллов (из возможных 36 баллов)			**260**
Предлагается по результатам анализа стратегического развития организации, присваивать следующие числовые значения: • 0 – отсутствие структуры; • 10 – низкий уровень структуры (отсутствие четких внутренних регламентов стратегического бюджетирования, низкий уровень проработки); • 20 – приемлемый уровень структуры (недочеты, ошибки в управлении построением т.д.); • 30 – высокий уровень (наличие высоко проработанных регламентов, проведение субъекта бизнеса систематический контроль и Управление построением)			

Таблица 2

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ ООО «НИЭМУУН» ЭФФЕКТИВНОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАСХОДАМИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ БЮДЖЕТОВ НА ОСНОВЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ (ПРОЦЕДУР) В ОТНОШЕНИИ ООО «ГЛОБАЛ»

Анализ эффективного управления ООО «Глобал»	Аналитические приемы (процедуры) оценки состояния ООО «Глобал» дополнительных расходов для достижения цели эффективного управления	Вариантность стратегических расходов бюджетных возможной эффективного управления ООО «Глобал»		
		эффективное управление приростного характера	эффективное управление усовершенствованного характера	эффективное управление прорывного характера
Активное эффективное стратегическое управление ООО «Глобал»	Группа стратегических основных средств для достижения цели эффективного управления: здания, сооружения, станки оборудование, нематериальных активов (НМА)	–	–	–
	Группа стратегических оборотных средств для достижения цели эффективного управления: запасы, дебиторская задолженность денежные средства	–	–	–
	Группа стратегических трудовых ресурсов для достижения цели эффективного управления: квалифицированные и профессиональные специалисты при внедрении стратегии	–	–	–
	Группа стратегических прочих затрат для достижения цели эффективного управления: расходы за пользование финансовыми ресурсами при внедрении стратегии	–	–	–
	Итого Группа стратегических дополнительных расходов эффективного управления при внедрении стратегии	–	–	–
Комбинированное эффективное стратегическое управление ООО «Глобал»	Группа стратегических основных средств для достижения цели эффективного управления: здания, сооружения, станки оборудование, НМА	–	–	–
	Группа стратегических оборотных средств для достижения цели эффективного управления: запасы, дебиторская задолженность денежные средства	–	–	–
	Группа стратегических трудовых ресурсов для достижения цели эффективного управления: квалифицированные и профессиональные специалисты при внедрении стратегии	–	–	–
	Группа стратегических прочих затрат для достижения цели эффективного управления: расходы за пользование финансовыми ресурсами при внедрении стратегии	–	–	–
	Итого Группа стратегических дополнительных расходов эффективного управления при внедрении стратегии	–	–	–
Пассивное (оборонительное) эффективное стратегическое управление ООО «Глобал»	Группа стратегических основных средств для достижения цели эффективного управления: здания, сооружения, станки оборудование, НМА	–	–	–
	Группа стратегических оборотных средств для достижения цели эффективного управления: запасы, дебиторская задолженность денежные средства	–	–	–
	Группа стратегических трудовых ресурсов для достижения цели эффективного управления: квалифицированные и профессиональные специалисты при внедрении стратегии	–	–	–
	Группа стратегических прочих затрат для достижения цели эффективного управления: расходы за пользование финансовыми ресурсами при внедрении стратегии	–	–	–
	Итого Группа стратегических дополнительных расходов эффективного управления при внедрении стратегии	–	–	–

В табл. 3 представлен рабочий документ консалтинговой организации ООО «НИЭМУУН»: «Эффективное стратегическое управление доходами стратегических бюджетов на основе аналитических приемов (процедур) в отношении ООО «Глобал»» [1, 2, 9, 10-13, 15, 17].

Таблица 3

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ КОНСАЛТИНГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ООО «НИЭМУУН»: ЭФФЕКТИВНОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДОХОДАМИ НА ОСНОВЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ (ПРОЦЕДУР) В ОТНОШЕНИИ ООО «ГЛОБАЛ»

Анализ применяемого вида эффективного стратегического управления ООО «Глобал»	Дополнительные доходы от достижения цели эффективного стратегического управления ООО «Глобал»	Вариантность стратегических бюджетов возможной эффективного стратегического управления ООО «Глобал»		
		Эффективное управление приростного характера	Эффективное управление усовершенствованного характера	Эффективное управление прорывного характера
Активное эффективное стратегическое управление ООО «Глобал»	Группа стратегических дополнительных доходов от обычных видов деятельности для достижения цели эффективного управления	–	–	–
	Группа стратегических прочих дополнительных доходов для достижения цели эффективного управления	–	–	–
	Итого Группа стратегических дополнительных доходов для достижения цели эффективного стратегического управления	–	–	–
Комбинированное эффективное стратегическое управление ООО «Глобал»	Группа стратегических дополнительных доходов от обычных видов деятельности для достижения цели эффективного управления	–	–	–
	Группа стратегических прочих дополнительных доходов для достижения цели эффективного управления	–	–	–
	Итого Группа стратегических дополнительных доходов для достижения цели эффективного стратегического управления	–	–	–
Пассивное (оборонительное) эффективное стратегическое управление ООО «Глобал»	Группа стратегических дополнительных доходов от обычных видов деятельности для достижения цели эффективного управления	–	–	–
	Группа стратегических прочих дополнительных доходов для достижения цели эффективного управления	–	–	–
	Итого Группа стратегических дополнительных доходов для достижения цели эффективного стратегического управления	–	–	–

Целесообразно применять упрощенный вариант процедур для определения критерия эффективности выбранного управления ООО «Глобал» на базе расчетных стратегических бюджетов:

- использовать соотношение дополнительно полученного дохода в результате реализации эффективного стратегического управления ООО «Глобал»;
- дополнительной экономии издержек за счет эффективного стратегического управления ООО «Глобал»;
- дополнительной экономии производственных ресурсов, которые потребовались для реализации эффективного управления ООО «Глобал».

Расчеты эффективности проводятся на основании выбранного стратегического управления ООО «Глобал» по четко составленным сценарным бюджетам возможных вариантов. На основании стратегического бюджетирования можно рассчитывать показатель эффективности выбранного стратегического управления ООО «Глобал» (1):

$$\textbf{ЭТР(Эфф.упр)} = \frac{\sum_{t=0}^{T} \Delta \textbf{Д}_{эфрt}}{\sum_{t=1}^{T} \Delta \textbf{Р}_{эфрt}}, \qquad (1)$$

где ***ЭТР(Эфф.упр)*** – показатель эффективности выбранного стратегического управления ООО «Глобал»;

$\Delta \textbf{Д}_{эфрt}$ – дополнительный доход, полученный в результате реализации ***р***-го варианта выбранного эффективного стратегического управления ООО «Глобал» за период (***t*** - год);

$\textbf{Р}_{эфрt}$ – дополнительные расходы, потребовавшиеся для реализации ***р***-го варианта выбранной эффективного стратегического управления ООО «Глобал» за ***t***-й период (год);

Т – период, в течение которого ожидается отдача от реализации ***р***-го варианта эффективного стратегического управления ООО «Глобал» (годы).

Оценка эффективности выбранного стратегического управления ООО «Глобал» бюджетирования предполагает применение аналитических процедур реализации (табл. 4).

Произведенные расчеты для эффективного стратегического управления показывают, что актуальна комбинированное стратегическое управление ООО «Глобал», которое характеризуется наиболее высоким значением показателя эффективности ***ЭТР(Эфф.упр)***.

Формирование рекомендаций по результатам стратегического бюджетирования предполагает применение:

- механизма на основе аналитических приемов (процедур) оценки расходов стратегических бюджетов философии вероятности достижения эффективного стратегического управления ООО «Глобал»;
- механизма эффективного стратегического управления на основе информации аналитических приемов (процедур) оценки профессиональной подготовки управ-

ляющего и специального персонала, который формирует стратегический бюджет;
- механизма эффективного стратегического управления на основе информации аналитических приемов (процедур) оценки разработанных регламентов достижений регулирующих стратегическую бюджетную политику;
- механизма эффективного стратегического управления на основе информации аналитических приемов (процедур) оценки структуры бюджетных схем и документального оформления;
- анализ на основе информации аналитических приемов (процедур) выявления преднамеренных искажений, а также причин допущения, виновных лиц;
- анализа на основе информации аналитических приемов (процедур) выявления непреднамеренных искажений, ошибок;
- механизма общения с руководством на основе информации аналитических приемов (процедур) оценки в процессе проведения стратегического бюджетирования.

Таблица 4

МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ С 2016 ПО 2018 гг. (С ОКРУГЛЕНИЕМ ЧИСЕЛ) ООО «ГЛОБАЛ»

Сфера деятельности организации	Анализ применяемого варианта эффективного стратегического управления ООО «Глобал»	Статья стратегического бюджета (доходы, расходы)	2016 г., млн. руб.	2017 г., млн. руб.	2018 г., млн. руб.	Всего за период 2016-2018 гг., млн. руб.	ЭТР (Эф ф.у пр)
Организации строительной отрасли (ООО)	Активное эффективное стратегическое управление ООО «Глобал»	Дополнительные доходы, полученные в результате реализации эффективного стратегического управления ООО «Глобал» управления	370	450	410	1230	1,25
		Дополнительные расходы для реализации эффективного стратегического управления ООО «Глобал» управления	350	330	300	980	
	Комбинированное эффективное стратегическое управление ООО «Глобал»	Дополнительные доходы, полученные в результате реализации эффективного стратегического управления ООО «Глобал» управления	290	280	350	920	1,56
		Дополнительные расходы для реализации эффективного стратегического управления ООО «Глобал» управления	250	170	170	590	
	Пассивное (оборонительное) эффективное стратегическое управление ООО «Глобал»	Дополнительные доходы, полученные в результате реализации эффективного стратегического управления ООО «Глобал» управления	135	125	100	360	1,43
		Дополнительные расходы для реализации эффективного стратегического управления ООО «Глобал» управления	85	95	75	255	

Делая вывод, необходимо отметить, что для эффективного стратегического управления на основе аналитических приемов (процедур) необходимо осуществлять с учетом единой системы бюджетной политики организации.

Литература

1. Боташев А.Ю. Современная концепция инвестиционного мониторинга экономического развития сельского хозяйства в регионах России [Текст] / А.Ю. Боташев, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – №3. – С. 258-261.
2. Глинская О.С. и др. Методика внутреннего контроля управления затратами и формирования отчетности в системе управленческого учета [Текст] / О.С. Глинская, О.Н. Голубятникова, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №5. – С. 202-206.
3. Голубятникова О.Н. и др. Внутренний контроль как системное наблюдение над результатами управленческих воздействий в хозяйствующих субъектах рыночной экономики России [Текст] / О.Н. Голубятникова, А.Н. Устинова, О.С. Глинская, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №1. – С. 298-304.
4. Голубятникова О.Н. и др. Концепция развития учета в системе экономической безопасности предпринимательской сферы России [Текст] / О.Н. Голубятникова, А.Н. Устинова, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – №2. – С. 17-23.
5. Институт экономики [Электронный ресурс]. URL: http://www.uiec.ru/news/0/21818.html.
6. Климанов В.В. О формировании бюджетной стратегии на региональном и муниципальном уровне [Текст] / В.В. Климанов, А.А. Михайлова // Финансы. – 2011. – №2. – С. 9-14.
7. Макарова Н.Н. Турбулентный подход к системе обеспечения экономической безопасности экономических субъектов [Текст] / Н.Н. Макарова, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №6. – С. 397-400.
8. Маняева В.А. Финансовая структура управления расходами организации для достижения стратегических целей [Текст] / В.А. Маняева // Международный бухгалтерский учет. – 2011. – №10. – С. 30-35.
9. Пузов Е.Н. Подходы к оценке и анализу эффективности бизнеса в рамках процессно-ориентированного управления [Текст] / С.Н. Яшин, Е.Н. Пузов // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – №16. – С. 8-16.
10. Рогачев А.Ф. Генезис математических моделей как путь к продовольственной безопасности [Текст] / А.Ф. Рогачев, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №1. – С. 410-413.
11. Скитер Н.Н. и др. Совершенствование института налоговых льгот в системе обеспечения экологической безопасности [Текст] / Н.Н. Скитер, А.Ф. Рогачев, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №6. – С. 12-14.

12. Скитер Н.Н. и др. Экономико-математическое моделирование налоговых механизмов региональной экологической безопасности [Текст] / А.Ф. Рогачев, Н.Н. Скитер, А.В. Шохнех, О.С. Глинская // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №6. – С. 140-147.
13. Шохнех А.В. Стратегические подходы к организации обеспечения безубыточной и непрерывной в долгосрочной перспективе деятельности хозяйствующих субъектов малого бизнеса / А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №6. – С. 127-129.
14. Шохнех А.В. Роль нечисловой математики в исследовании финансово-хозяйственной деятельности организации [Текст] / А.В. Шохнех // Управление экономическими системами: электронный науч. ж-л. – 2012. – №42. – С. 50.
15. Шохнех А.В. Концепция комплексного экономического анализа в малом бизнесе [Текст] / А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – №1. – С. 122-128.
16. Шохнех А.В. и др. Роль стратегического контроллинга гармонизации промышленной и торговой политики в развитии и эффективности деятельности малого бизнеса [Текст] / А.В. Шохнех, Р.В. Калиничева, А.Н. Ахрамеев // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5. – С. 264-268.
17. Шохнех А.В. Концептуальные основы внутреннего аудита, его организационные модели и регламенты для малого бизнеса [Текст] / А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – №3. – С. 212-220.
18. Шохнех А.В. Учет, анализ и внутренний контроль как элементы системы экономической безопасности предпринимательской сферы малого бизнеса [Текст] / А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – №6. – С. 263-275.

Ключевые слова

Моделирование; оптимальные механизмы бюджетной стратегии; стратегическое бюджетирование; алгоритм; стратегическое управление; стратегический анализ; система экономической эффективности бизнеса; индикаторы; механизм стратегического развития организации; конкурентоспособность; этапы стратегического развития.

Шохнех Анна Владимировна

Сидунова Галина Ивановна

Сидунов Алексей Александрович

Балашова Наталья Николаевна

Кутузов Александр Вадимович

Сизенева Лидия Александровна

Васильев Евгений Сергеевич

РЕЦЕНЗИЯ

Совершенно справедливо авторы утверждают, что формирование стратегий развития предполагает построение механизма бюджетной схемы, определяющей стратегические возможности выбранных направлений по трем основным этапам:

- управление построением процесса генезиса решений стратегической направленности, подготовка предварительного стратегического бюджета;
- управление построением возможностей повышения конкурентоспособности, освоения новых рынков, сегментов, расширения собственной доли на старом рынке, сокращения издержек производства;
- управление построением стратегического бюджета финансовых возможностей, технологических и управленческих возможностей.

В статье представлены подходы к моделированию оптимальных механизмов бюджетной стратегии управления, анализа и контроля в системе экономической эффективности бизнеса; предлагается алгоритм применения механизма, выявляющего целесообразность и эффективность стратегического бюджетирования в системе экономической эффективности бизнеса (СЭЭБбюд); даны разработанные формы рабочих документов как оптимальные механизмы в стратегическом управлении, анализе и контроле.

Вышеизложенное дает основание считать, что актуальность рассматриваемой темы, ее практическая значимость, а также новизна материала определяют научную и практическую ценность представленной статьи.

Глинская О.С., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика, бухгалтерский учет, анализ и аудит» Волгоградский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Волгоград.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ