

5.6. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ГЕРМАНИИ И ЯПОНИИ

Завгородняя В.В., к.э.н., доцент, департамент общественных финансов

Финансовый университет при Правительстве РФ, г Москва

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)

Статья посвящена рассмотрению особенностей организационного обеспечения научно-исследовательских работ в Российской Федерации, Германии и Японии. Основной акцент в исследовании сделан на бюджетном финансировании научно-исследовательских работ, осуществляемых научными и образовательными организациями. Проведено сравнение организационных особенностей бюджетного финансирования научно-исследовательских работ в РФ, Германии и Японии. Предложены рекомендации по использованию зарубежного опыта бюджетного финансирования научно-исследовательских работ в отечественной практике.

Инновационное построение экономики во многом определяется системно организованными фундаментальными, поисковыми и прикладными исследованиями, для осуществления которых требуется все более значительные объемы ресурсов, в том числе финансовых.

Организационные особенности осуществления научно-исследовательских работ (НИР) в разных странах связаны в первую очередь с особенностями взаимодействия субъектов и объектов бюджетного финансирования научно-исследовательских работ.

К субъектам бюджетного финансирования НИР отнесены органы законодательной и исполнительной государственной власти, определяющие общую политику проведения научно-исследовательских работ, ее приоритеты, объемы и направления бюджетного финансирования: правительство страны, различные министерства и ведомства, а также научные фонды, финансирующие НИР из средств бюджета в рамках своих компетенций.

Уточняя объекты финансирования, выбранные в исследовании, отметим, что в настоящее время в мировой практике сложилось несколько моделей финансирования НИР, предполагающих разные способы распределения бюджетных средств, доведения бюджетного финансирования от субъекта к объекту. Наибольшее развитие среди них получили: институциональный и программно-целевой (селективный) способы финансирования.

Институциональный способ предполагает распределение бюджетных средств в образовательную и (или) научную организацию, которая и выступает объектом финансирования.

Программно-целевой (селективный способ) имеет строго целевую направленность и предполагает финансирование определенных тем НИР, заявленных в

государственных программах, является прогрессивным при ограниченных финансовых ресурсах, содействует созданию работоспособных научных коллективов для достижения заявленных в научных исследованиях целей и в этом случае объектом финансирования являются непосредственно НИР.

В данной статье в качестве объекта финансирования рассматриваются образовательные и (или) научные организации, выполняющие НИР, исходя из того обстоятельства, что именно через организации происходит доведение объемов финансирования непосредственно до исполнителей НИР по конкретным их видам и тематическим исследованиям.

Структура объектов бюджетного финансирования НИР в разных странах отличается друг от друга, к ним относятся различные научно-исследовательские институты (НИИ), университеты, академии наук, научные центры и лаборатории и др. Отдельно следует выделить научные общества (Германия) и фонды (Россия, Япония), которые, являясь финансовыми агентами (распределяющими организациями), рассматриваются как субъект бюджетного финансирования НИР. Данные организации получают бюджетные субсидии и затем распределяют их между образовательными и научными организациями на грантовой (конкурсной) основе [9, с. 66].

Далее на примере Российской Федерации, Германии и Японии рассмотрим более подробно субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР.

РФ. Основным субъектом, осуществляющим бюджетное финансирование НИР в РФ, в частности, в рамках реализации Государственной программы (ГП) «Развитие науки и технологии на 2013-2020 гг.», является Министерство образования и науки РФ (Минобрнауки РФ).

В соответствии с закрепленными функциями, в обязанности Минобрнауки РФ входит:

- разработка мер государственной политики, способствующих формированию необходимых условий для развития научно-технической среды, в том числе меры по реструктуризации государственных научных организаций;
- поддержка фундаментальных и прикладных научных исследований, реализуемых передовыми научными школами;
- обеспечение воспроизводства кадрового потенциала и приборной базы научной среды;
- содействие международному научно-техническому сотрудничеству, привлечение иностранных партнеров и инвесторов к выполнению национальных научно-технологических программ [3].

Минобрнауки РФ с целью развития науки и техники реализует ряд мероприятий. Реализация соответствующих мероприятий предусматривает концентрацию финансовых, кадровых и материально-технических ресурсов на приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники.

На конец 2016 г. в ведении Минобрнауки РФ находилось 277 вузов: институты, университеты, академии, национальные исследовательские университеты, которые являются объектами бюджетного финансирования НИР [3]. Объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в части проведения научных исследований

по высшим учебным заведениям, подведомственным Минобрнауки РФ, в 2014 г. составил 3 360,3 млн. руб. [3]. Только 19 вузов из 277, подведомственных Минобрнауки РФ, проводили НИР и получили в 2014 г. субсидии на выполнение государственного задания на этот вид деятельности.

Научные организации, находящиеся в ведении Минобрнауки РФ, осуществляют прикладные научные исследования, в том числе и исследования в сфере образования, и также являются объектами бюджетного финансирования НИР.

Также к субъектам бюджетного финансирования НИР в РФ относятся: Министерство экономического развития РФ (Минэкономразвития РФ), Федеральное агентство научных организаций (ФАНО), Российская Академия наук (РАН), Федеральное космическое агентство (Роскосмос) и другие министерства, в ведении которых находятся научные организации, осуществляющие НИР за счет бюджетного финансирования, а также несколько научных фондов (рис. 1).

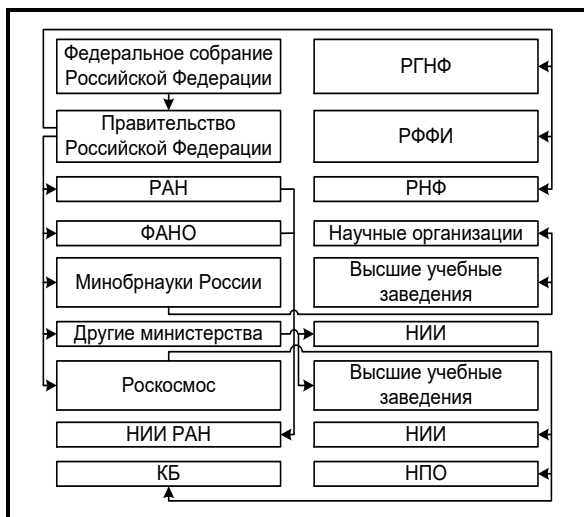


Рис. 1. Субъекты и объекты бюджетного финансирования НИР РФ

Выделим некоторые особенности деятельности отдельных субъектов в вопросах бюджетного финансирования НИР.

В Минэкономразвития РФ выполняются прикладные экономические исследования, научно-исследовательские (НИР) и опытно-конструкторские работы (ОКР) в интересах министерства, в том числе в рамках программных мероприятий федеральных целевых программ по утвержденным руководством тематическим планам [5].

Объектами бюджетного финансирования НИР здесь выступают три НИИ и одно высшее образовательное учреждение (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования (ФГБОУ ВПО) «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ»), находящиеся в ведении данного министерства.

Министерство промышленности и торговли РФ (Минпромторг РФ) осуществляет прикладные научно-исследовательские и опытно-конструкторские

работы (НИОКР) в сфере промышленного и оборонно-промышленного комплексов, а также в области развития науки и техники в интересах обороны и безопасности государства [4].

Минпромторг РФ выступает в качестве субъекта финансирования НИР, осуществляемых подведомственными организациями (объектами финансирования): НИИ, центрами, предприятиями, объединениями, конструкторскими бюро и др.

Субъектами бюджетного финансирования НИР в РФ выступают и другие министерства, в ведении которых находятся научные организации, реализующие НИР за счет бюджетных ассигнований.

Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) осуществляет функции по оказанию государственных услуг в сфере организации деятельности, осуществляемой подведомственными организациями, в том числе в области науки. В ведении данного агентства находятся 944 НИИ РАН, которые выступают в качестве объектов бюджетного финансирования НИР [8].

РАН является государственной академией наук, осуществляющей научное руководство научными исследованиями в РФ и проводящей фундаментальные научные исследования. РАН выступает в качестве субъекта бюджетного финансирования фундаментальных НИР по отношению к своим структурным подразделениям. В частности, выделяются отделения РАН, к которым относятся: региональные отделения РАН, региональные научные центры РАН, представительства РАН, научные организации, находящиеся под научно-методическим руководством Президиума РАН.

Федеральное космическое агентство (Роскосмос) получает бюджетное финансирование на проведение фундаментальных и прикладных исследований в космической области, а также осуществляет международное сотрудничество в этих вопросах. В его ведении находятся НИИ, научно-производственные организации и конструкторские бюро, в отношении которых агентство выступает в качестве субъекта финансирования [6].

К субъектам бюджетного финансирования НИР в РФ относятся и научные фонды. Фонды формируются за счет средств федерального бюджета и обеспечивают грантовую поддержку отдельных ученых и научных коллективов. Таким образом, проведя исследование субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР в РФ можно сделать вывод, что на сегодняшний день в стране сформировалась достаточно сложная, разветвленная система субъектов и объектов, реализующих все виды НИР. Большинство рассмотренных субъектов имеют в своем ведении не только образовательные, но и научные организации, которые проводят как фундаментальные, так и прикладные исследования за счет бюджетного финансирования. Соотношение выполняемых видов НИР (фундаментальных и прикладных) отличается в зависимости от субъекта. Федеральные агентства (ФАНО и Роскосмос) имеют в своем ведении только научные организации.

Научные фонды осуществляют финансирование образовательных и научных организаций по фун-

даментальным и прикладным исследованиям на грантовой основе.

На сегодняшний день в РФ сложилась разрозненная система координации научных исследований. Существует разделение функций между субъектами бюджетного финансирования НИР по формированию государственной политики в области науки, организации мониторинга эффективности научных исследований, управлению исследованиями и реализацией их результатов.

Для преодоления такой ситуации в РФ создана Федеральная система единого учета результатов научных исследований. Эта система включает в себя информационную систему мониторинга результативности деятельности образовательных и научных организаций и единую информационную систему учета научных результатов [7].

Однако на сегодняшний день среди субъектов бюджетного финансирования НИР отсутствует единый субъект, осуществляющий координацию научных исследований.

Считаем, что для повышения результативности бюджетного финансирования НИР целесообразно выделить единый центр управления научными исследованиями в РФ и определить его полномочия по координации деятельности всех субъектов бюджетного финансирования НИР.

Перейдем к изучению зарубежного опыта функционирования субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР и определению возможности использования его в отечественной практике.

Германия. Особенностью отношений субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР в Германии по сравнению с другими странами является преимущественное бюджетное их финансирование за счет бюджетов земель.

Для координации действий федерального правительства и земель в области науки и исследований создано два совета: Объединенный научный совет федерального правительства и земель и Германский совет по науке и гуманитарным наукам.

Объединенный научный совет федерального правительства и земель (Joint science conference, **GWK**) рассматривает вопросы, связанные с финансированием исследований, политикой в области науки, исследованиями политических стратегий и научной системой, которая влияет и на федеральное правительство, и на земли.

Германский совет по науке и гуманитарным наукам (Германский совет) (Council of science and humanities, **WR**) осуществляет выработку рекомендаций в отношении развития государственных университетов, науки и исследований с учетом структуры и целевых ориентиров.

Действующие соглашения об учреждении советов детализируют все правовые вопросы совместного финансирования – предпосылки, последствия, отклонение / уклонение, а также устанавливают доли Федерального правительства и земель в совместном финансировании.

Следует отметить, что в РФ также создан специальный совет – Совет при Президенте РФ по науке и образованию, функции которого схожи с функциями дан-

ных советов, но он имеет только совещательный и консультационный характер и не обладает полномочиями распределения бюджетных ассигнований на НИР.

Субъектами, осуществляющими финансирование науки за счет бюджетных средств, в Германии, как и в РФ, являются различные министерства. Но основным является министерство образования и исследований (*Bundesministerium für Bildung und Forschung*, **BMBF**) (рис. 2).



Рис. 2. Субъекты и объекты бюджетного финансирования НИР Германии

В состав организаций, т.е. объектов, финансируемых министерством образования и исследований, входят несколько обществ. Такие общества представляют собой крупные научно-исследовательские центры, которые образуют основу научно-технического потенциала страны. Немецкие научные общества являются фундаментом неуниверситетского государственного сектора немецкой науки наряду с исследовательскими университетами. Главными из них являются пять научных обществ, которые объединяют целый ряд исследовательских институтов, выступающих в свою очередь в качестве головных по отношению к своей группе.

К этим обществам относятся следующие.

1. Немецкое научно-исследовательское общество (*Deutsche Forschungsgemeinschaft*, **DFG**).
2. Общество Макса Планка (*Max-Planck-Gesellschaft*, **MPG**).
3. Общество Фраунгофера (*Fraunhofer-Gesellschaft*, **FHG**).
4. Общество Лейбница (*Leibniz-Gemeinschaft*, **LG**).
5. Общество Гельмгольца (*Helmholtz-Gesellschaft*, **HFG**).

На институциональное финансирование этой пятерки, а через них – и целого ряда центров меньшего размера, – федеральное правительство и земли совместно ежегодно тратят значительные объемы бюджетных средств.

Опыт научных обществ Германии представляется весьма интересным. Можно говорить, что такие научные общества представляют собой кластерное объединение образовательных и научных организаций, специализирующихся на определенных направлениях

исследований, а также имеющие отличную друг от друга структуру финансирования по источникам.

Кластерный подход при группировке научных организаций может быть применен в практике РФ. В частности, возможно, распределить образовательные и научные организации по определенным кластерам с учетом их научно-исследовательского потенциала и накопленного опыта в проведении научных исследований (фундаментальных и прикладных) [10, с. 54]. В соответствии с характеристиками каждого кластера определить виды научных исследований (фундаментальные или прикладные), которые будут проводиться организациями данного кластера, а также определить источники финансирования данных организаций. Организации, ориентированные на фундаментальные исследования, должны финансироваться из федерального бюджета, включая грантовое финансирование, организации, ориентированные на прикладные исследования должны финансироваться в большей степени за счет разных источников (бюджетное финансирование, в том числе через гранты, средства предпринимательского сектора экономики, а также иностранные источники).

Кроме перечисленных пяти основных научных обществ, министерство образования и исследований совместно с землями финансирует семь германских академий наук. Без участия земель министерство образования и исследований финансирует:

- Центр европейских исследований (Center of advanced European studies and research);
- федеральные научно-исследовательские институты, курируемые другими министерствами правительства и занимающиеся проблемами, соответствующими профилю соответствующего министерства;
- 11 фондов, в свою очередь финансирующих проектные исследования, причем девять из этих фондов занимаются поддержкой молодых ученых и талантливых студентов (в их числе Фонд Аденауэра, Фонд Генриха Бёллера, Фонд Розы Люксембург и др.).

Министерство образования и исследований курирует Фонд немецких гуманитарных институтов за рубежом и его отделения в Риме, Париже, Лондоне, Вашингтоне и Варшаве; Немецкий институт исследований Японии в Токио и институты востоковедения в Бейруте и Стамбуле [1].

В отличие от РФ в Германии в ведении министерства образования и исследований находится очень большой перечень организаций, реализующих НИР за счет бюджетных средств. Такая подчиненность одному субъекту управления позволяет обеспечить реализацию единой стратегии инновационного развития страны. При этом обеспечивается взаимодействие и координация действий данного министерства с другими министерствами в области реализации НИР.

Под руководством министерства образования и исследований совместно с другими министерствами и промышленностью создано пять инновационных союзов (Innovationsallianzen) в области нанотехнологий. Под их эгидой ведутся НИОКР, а также обеспечивается взаимодействие организаций, занимающихся фундаментальными исследованиями, прикладными НИОКР и использованием результатов исследований в промышленном производстве.

Помимо министерства образования и исследований, исследования в рамках своих отраслей ведут федеральные министерства экономики и технологий, обороны, охраны окружающей среды, защиты природы и безопасности ядерных реакторов, транспорта и городского развития, продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей.

Таким образом, рассмотренные отношения субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР Германии также являются достаточно сложными. Однако следует отметить, что деятельность всех субъектов бюджетного финансирования НИР подчинена идее интеграции и взаимной координации общенациональных приоритетов, целей и задач в системной цепочке образование – наука – технологии – промышленность.

Примечательно и то, что министерство образования и исследований Германии финансирует и координирует деятельность образовательных и научных организаций, в том числе академий наук, а также НИИ, находящихся в ведении других министерств.

В российской практике, как уже было отмечено ранее, отсутствует единый субъект, наделенный правами координации деятельности других субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР.

Решение этой проблемы возможно путем реализации комплексных мер.

- Во-первых, необходимо в рамках реализации стратегии инновационного развития, подчиняющей действия отдельных субъектов общим интересам, выделить одного субъекта, наделенного полномочиями координации действий других субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР.
- Во-вторых, внедрение и использование кластерного подхода для группировки образовательных и научных организаций, а также привлечение частного бизнеса для финансирования научных исследований.

Япония. Основная доля финансирования НИР в Японии приходится на частный сектор, однако организация НИР, а также сотрудничество бизнеса, науки и государственных структур осуществляется правительством.

Во главе системы развития науки стоит кабинет министров. Координацией и определением общих рамок научно-технической политики, ее финансовым обеспечением занимается совет по научной и технической политике Японии.

Председателем Совета по науке и технической политике (**CSTP**) является премьер-министр Японии. Членами совета являются семь министров и восемь представителей исполнительных органов.

Совет по науке и технической политике выступает основным субъектом, определяющим стратегии научного и технического развития страны и распределяющим бюджетное финансирование между различными министерствами, осуществляющими НИР в рамках своих компетенций.

Каждое из 14 министерств продвигает научные исследования в соответствии с произведенным разделением обязанностей.

Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологии (**MEXT**):

- проводит научную политику внутри государственных университетов;
- проводит исследовательскую деятельность;

- осуществляет основное и общее продвижение и распространение науки и техники.

Министерство экономики, торговли и промышленности (**METI**):

- проведение индустриальной политики;
- научное развитие энергетического комплекса (включая ядерную энергию).

Министерство сельского хозяйства, лесной промышленности и рыболовства (**MAFF**):

- исследования в области генетически модифицированных организмов (ГМО);
- исследования в сельском хозяйстве и рыболовстве.

Министерство здоровья, труда и благосостояния (**MHLW**) проводит медицинские исследования.

Другие министерства также могут проводить научные исследования в рамках своих направлений деятельности.

Министерства выступают в качестве субъектов бюджетного финансирования НИР по отношению к своим подведомственным организациям. В большей степени за научные исследования в Японии отвечают министерство образования, культуры, спорта, науки и технологии (**MEXT**) и министерство экономики, торговли и промышленности (**METI**).

В ведении министерства образования, культуры, спорта, науки и технологии находятся 86 национальных университетов, 95 локальных университетов, 597 частных университетов (всего 788 университетов), а также две неправительственные организации: Японское общество продвижения науки (**JSPS**) и Японское агентство по науке и технологиям (**JST**) [11].

Объектами бюджетного финансирования НИР выступают образовательные и научные организации, находящиеся в ведении **MEXT** и других министерств.

Субъекты и объекты бюджетного финансирования НИР в Японии представлены на рис. 3.

При министерстве экономики, торговли и промышленности (**METI**) действует государственная организация по развитию энергетических и промышленных технологий (New energy and technology development organization, **NEDO**), которая занимается развитием новой энергетики и промышленных технологий.

Государственная организация по развитию энергетических и промышленных технологий (**NEDO**) и Японское агентство по науке и технологиям (**JST**) – организации, призванные стимулировать развитие прикладной науки, работающие главным образом за счет заказов от государственного и частного секторов.

Таким образом, можно сделать вывод, что организация субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР Японии, так же как и в РФ, включает большое количество министерств, осуществляющих НИР за счет бюджетного финансирования. Однако принципиальное отличие проявляется, во-первых, в наличии единого координационного органа – совета по науке и технической политике, наделенного правом распределения бюджетных средств между всеми министерствами на проведение НИР. Во-вторых, в концентрации объемов бюджетного финансирования на проведение всех видов НИР (фундаментальных и прикладных), в том числе и за счет грантов, в одном

министерстве – министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий.

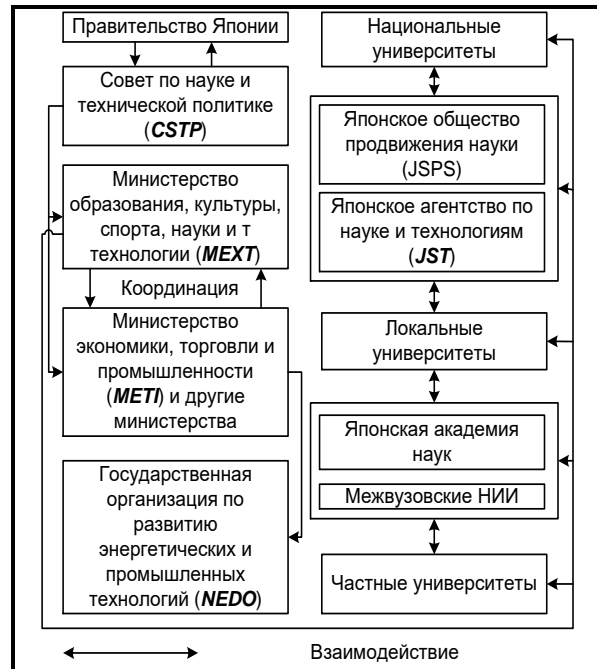


Рис. 3. Субъекты и объекты бюджетного финансирования НИР Японии

Считаем, что в РФ, так же как и в Японии, целесообразно вернуться к вопросу переподчинения федеральных гражданских вузов Минобрнауки РФ, что будет способствовать концентрации бюджетных ассигнований на прикладных и фундаментальных научных исследованиях, осуществляемых образовательными организациями в одном субъекте финансирования.

Подобная мера повысит эффективность управления научными исследованиями, осуществляемыми образовательными организациями, за счет оптимизации планирования направлений и видов научных исследований, координации действий образовательных организаций при проведении комплексных или межотраслевых исследований, обеспечения контроля за эффективностью научной деятельности образовательных организаций. Как следствие, будет обеспечено более результативное использование бюджетных ассигнований на научные исследования, осуществляемые образовательными организациями [2, с. 156-170].

Таким образом, рассмотрев особенности функционирования и взаимодействия субъектов и объектов бюджетного финансирования НИР в РФ и выбранных для сравнения странах Западной Европы и Азии, можно предложить несколько основных взаимосвязанных рекомендаций.

Учитывая опыт рассмотренных стран, предлагаем создать в РФ Совет по управлению научными исследованиями.

В частности, в Германии и Японии, как было рассмотрено, функционируют советы по управлению научными исследованиями, наделенные правом опре-

деления приоритетных направлений и видов научных исследований, а также правом распределения бюджетного финансирования на научные исследования.

В Германии это объединенный научный совет федерального правительства и земель, в Японии – совет по науке и технической политике, в Китайской Народной Республике (КНР) – управляющая группа по науке, технологии и образованию Госсовета КНР.

В РФ на сегодняшний день при Президенте РФ создан Совет по науке и образованию, однако он является консультативным органом и не обладает правом принятия финансовых решений.

Считаем необходимым создать Совет по управлению научными исследованиями при Правительстве РФ. Данный орган должен состоять из представителей образовательных и научных организаций, бизнеса и промышленности, научных фондов (Российский научный фонд – РНФ, Российский фонд фундаментальных исследований – РФФИ и др.), всех министерств и ведомств, осуществляющих научные исследования и разработки.

Задачами Совета по управлению научными исследованиями должны стать:

- разработку предложений в сфере государственной научной политики России;
- определение приоритетных направлений развития фундаментальных и прикладных исследований с учетом мировых тенденций развития науки;
- развитие взаимодействия образовательных и научных организаций, а также их сотрудничества с бизнесом и промышленностью в вопросах финансирования научных исследований и внедрения результатов НИР в реальный сектор экономики;
- межведомственная координация научных исследований по приоритетным направлениям развития фундаментальной науки;
- межведомственная координация научных исследований по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса страны;
- контроль за внедрением результатов научных исследований в реальный сектор экономики и социальную сферу;
- обеспечение правовой защиты результатов научных исследований;
- развитие системы оценки результативности и эффективности научных исследований и др.

Как уже было отмечено ранее, Совет по управлению научными исследованиями должен быть наделен правом распределения (разработки рекомендаций распределения, контроля распределения) финансирования из средств федерального бюджета между фундаментальными и прикладными исследованиями / государственными программами / ведомственными программами и проектами / субъектами финансирования НИР.

Основными направлениями деятельности Совета по управлению научными исследованиями, должны стать:

- нормотворческая деятельность (разработка предложений по совершенствованию российского законодательства в вопросах: правовой защиты результатов научных исследований, развития организационных форм взаимодействия науки и бизнеса, налогового стимулирования НИОКР) и др.;
- организационная деятельность (обеспечение взаимодействия и координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполни-

тельной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и образовательных организаций, научных фондов, общественных организаций и других участников в области развития науки);

- финансовая деятельность (разработка предложений Правительству РФ по формированию бюджета на науку и его распределению по участникам научной деятельности).

Создание Совета по управлению научными исследованиями при Правительстве РФ позволит обеспечить:

- координацию действий министерств и ведомств, образовательных и научных организаций, научных фондов, бизнеса и промышленности в вопросах финансирования и осуществления научных исследований;
- концентрацию бюджетного финансирования на научных исследованиях по приоритетным направлениям развития фундаментальной и прикладной науки;
- усиление взаимодействия образовательных, научных организаций, научных фондов, бизнеса и промышленности в вопросах внедрения результатов научных исследований в реальный сектор экономики;
- и, как следствие, повышение результативности и эффективности бюджетного финансирования научных исследований.

Учитывая опыт Японии по концентрации объемов бюджетного финансирования на проведение всех видов НИР (фундаментальных и прикладных), в том числе и за счет грантов, в одном министерстве – министерство образования, культуры, спорта, науки и технологии, считаем, что в РФ, так же как и в Японии, возможна концентрация бюджетных ассигнований на проведение научных исследований гражданского назначения в ведении одного субъекта за счет переподчинения образовательных и научных организаций гражданского назначения, за исключением НИИ РАН, в ведении одного субъекта – Минобрнауки РФ. Данная мера позволит более эффективно управлять научными исследованиями данных организаций, распределять бюджетное финансирование между ними, проводить оценку результативности их научной деятельности.

Литература

1. Авдулов А.Н. Финансирование науки в развитых странах мира [Текст] / А.Н. Авдулов, А.М. Кулькин ; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информации по общественным наукам. – М., 2007. – 113 с.
2. Балакина А.П. и др. Финансы [Текст] : учеб. для бакалавров / А.П. Балакина, И.И. Бабленкова, И.В. Ишина. – М. : Дашков и К, 2013. – С. 156-170.
3. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/%D0>.
4. Министерство промышленности и торговли РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://www.minpromtorg.gov.ru>.
5. Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru>.
6. Основные положения Федеральной космической программы 2016-2025 [Электронный ресурс] / Государственная корпорация по космической деятельности. URL: <http://www.roscosmos.ru/22347>.
7. Федеральная система мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и

- технологические работы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sciencemon.ru>.
8. Федеральное агентство научных организаций [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://www.fano.gov.ru>.
 9. Хамалинский И.В. Методические подходы к анализу взаимодействия региональных рынка образовательных услуг и рынка труда (на примере Омской области) [Текст] / И.В. Хамалинский, В.В. Завгородняя // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №29. – С. 62-68.
 10. Хамалинский И.В. Методы оценки степени доверия предприятию [Текст] / И.В. Хамалинский, В.В. Завгородняя // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №27. – С. 52-58.
 11. Innovation policy of Japan [Electronic resource]. URL: http://www.j-bilat.eu/documents/seminar/as_2/presentation_as2_hs.pdf.

Ключевые слова

Бюджетное финансирование; научно-исследовательские работы; зарубежный опыт; субъекты бюджетного финансирования; объекты бюджетного финансирования; Германия; Япония; фундаментальные исследования; прикладные исследования; научные организации.

Завгородняя Виктория Владимировна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью создания наиболее благоприятных условий для инновационного развития экономики, в том числе за счет внедрения результатов научно-исследовательских работ в реальный сектор экономики. Учитывая тот факт, что в Российской Федерации основным источником финансирования научных исследований гражданского назначения является федеральный бюджет, актуальной является задача всестороннего исследования организации процесса данного финансирования.

Автор проводит в статье анализ организационных особенностей бюджетного финансирования научно-исследовательских работ в РФ и сравнивает их с аналогичными особенностями таких зарубежных стран, как Германия и Япония. На основе проведенного сравнительного анализа автором выделены особенности зарубежного опыта бюджетного финансирования научно-исследовательских работ, которые могут быть использованы в РФ.

Практическая значимость статьи заключается в определении основных проблем организации бюджетного финансирования научно-исследовательских работ в РФ, связанные с особенностями взаимодействия субъектов и объектов бюджетного финансирования, а также в рекомендациях по их решению. В частности автором предложены рекомендации по созданию Совета по управлению научными исследованиями при Правительстве РФ. Данные рекомендации сделаны автором на основе изученного опыта зарубежных стран и возможности использования его в отечественной практике.

Исследование проведено автором путем обобщения имеющейся информационной базы на основе системного подхода. Стиль и логика изложения соответствуют научному характеру материала статьи. Оформление работы соответствует требованиям стандартов.

В качестве замечания можно отметить следующее: рекомендации по созданию Совета по управлению научными исследованиями при Правительстве РФ носят общий характер, опираются на исследованный зарубежный опыт и нуждаются в большем обосновании. Однако данное замечание не снижает научной и практической значимости проведенного исследования.

Учитывая все вышеизложенное, рекомендую статью Завгородней В.В. «Организационные особенности бюджетного финансирования научно-исследовательских работ в Российской Федерации, Германии и Японии» к публикации.

Завалько Н.А., д.э.н., доцент, заведующий кафедрой, кафедра Менеджмент, государственного и муниципального управления, Международный институт экономики и права, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ