

8.19. РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ В ФОРМИРОВАНИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ

Трамова А.М., д.э.н., доцент,
кафедра «Высшая математика»;
Теммоева С.А., к.э.н., доцент,
кафедра «Высшая математика»;
Литовка Н.И., к.ф.-м.н., доцент,
кафедра «Высшая математика»

*Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет им. В.М. Кокова, г. Нальчик*

В статье выделены основные аспекты планирования развития туристско-рекреационных комплексов (ТРК), позволяющий оценить перспективность принимаемых в этой сфере решений. Приведен анализ объема платных услуг по федеральным округам и территориальной структуры услуг, свидетельствующий о значительной неравномерности регионального развития туристической индустрии. Выявлено, что развития дестинаций имеет циклический характер. В работе рассматривается региональная специализация туризма по федеральным округам, что является основой для формирования дестинации, которая в свою очередь играет значительную роль в экономике региона.

Региональный фактор оказывает решающее воздействие на формирование туристско-рекреационного комплекса (ТРК). В то же время функционирование ТРК влияет на развитие региона [8]. Таким образом, здесь наблюдается двусторонняя связь, которая лежит в основе туристско-рекреационного районирования. Под туристско-рекреационным районированием понимается процесс такого разделения территории, при котором районы:

- идентифицируются по наличию у них особых признаков, являющихся attraktivными (привлекательными) для туристов и рекреантов;
- отличаются друг от друга набором этих признаков и степенью их выраженности.

Таким образом, туристско-рекреационный регион – это территория, обладающая определенными attraktivными признаками и обеспеченная необходимой инфраструктурой и системой организации туризма и отдыха.

В последние годы в научный оборот введено понятие дестинации¹ как интегральной категории, включающей в себя туристско-рекреационные регионы различных уровней, штабов, специализации и т.д. [5, 7, 12].

К числу унифицированных требований, предъявляемых к дестинации и являющихся attraktivными для туристов и рекреантов, относятся следующие [2]:

- природно-климатическая привлекательность;
- культурно-исторические ресурсы;
- качественный стандарт отелей и средств размещения туристов, организация их питания и сферы бытовых

¹ Слово дестинация в переводе с англ. означает «местонахождение», «место назначения». Термин «туристская дестинация» введен Лейпером в середине 1980-х гг. Дестинация – географическая территория, имеющая определенные границы, которая может привлекать достаточно широкие группы туристов и удовлетворять их потребности. Туристские дестинации – это страны, регионы, города и др. территории, которые выбирают для посещения туристы, и которые являются результатом воздействия их деятельности [4].

- услуг, наличие экскурсионных и культурно-развлекательных программ;
- транспортная и информационная доступность (в том числе – наличие Интернета);
- политическая стабильность и гарантии безопасности.

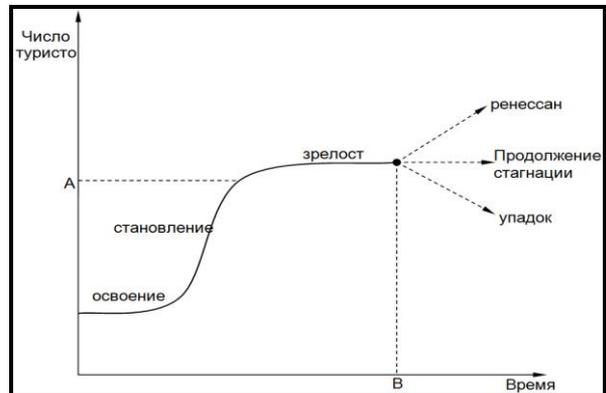


Рис. 1. Жизненный цикл дестинации на основе S-образной модели Р. Батлера (точка А – наиболее благоприятное состояние, точка В – переломная точка)

Согласно S-образной модели Р. Батлера [6], каждая дестинация проходит в своем развитии жизненный цикл, состоящий из четырех стадий (рис. 1):

- первоначальное освоение. На данной стадии наибольшее значение имеют природно-климатические и культурно-исторические особенности, являющиеся для туристов основными факторами-аттракторами. Она характеризуется медленным ростом числа туристов, неразвитостью инфраструктуры их обслуживания, минимальными контактами с местным населением и слабой нагрузкой на окружающую среду. В этот период развивается в основном так называемый дикий туризм, требующий наличия красивых ландшафтов и возможности уединения на территории, не сильно измененной антропогенной деятельностью. В ряде случаев такие забытые цивилизацией места (которых становится все меньше) привлекательны для диких туристов не только своей первозданностью, но и возможностью занятия отдельными видами спорта (серфинг и др.), наличием древних культурно-религиозных ценностей и т.д.;
- формирование и становление. Для этой стадии развития характерны: быстрый рост числа туристов; появление объектов инфраструктуры туризма и отдыха; активные контакты с местным населением, для которого туризм становится источником доходов; сильное воздействие на окружающую среду, которое может иметь негативные последствия;
- зрелость и стабильность. На этой стадии достигается полное освоение ресурсно-рекреационного потенциала территории; экология ухудшается и становится неудовлетворительной; отношение местного населения к туристам меняется и становится негативным; рост числа туристов замедляется или прекращается; в развитии дестинации наступает застой;
- упадок или ренессанс. На этой стадии возможны три исхода:
 - туристско-рекреационный комплекс приходит в упадок или совсем прекращает свое функционирование ввиду отсутствия спроса на его услуги и истощения ресурсного потенциала. В этом случае профиль и специализация региона меняется (становится, например, территорией индустриального или аграрно-индустриального развития), а дестинация завершает свое существование;

- открываются новые потенциальные возможности для рекреации и развития туризма, на базе которых происходит модернизация дестинации;
- стагнация затягивается – это наименее благоприятный вариант, при котором нет ни оздоравливающей трансформации, ни возрождения [3, с. 87].

Учет циклического характера развития дестинаций – важный аспект планирования развития ТРК, позволяющий оценить перспективность принимаемых в этой сфере решений, а также с наибольшей отдачей и с минимальным воздействием на природу использовать территории для отдыха и туризма. Дестинации классифицируются не только по циклическим стадиям своего развития, но и по своей масштабности.

Системно-структурный подход, используемый за рубежом при районировании туризма, выделяет следующие территориальные единицы как основы формирования дестинаций [4, 7].

1. Крупный регион мира. Всемирная торговая организация (ВТО) выделяет шесть таких регионов: 1) Европа; 2) Америка; 3) Юго-Восточная Азия и Океания; 4) Африка; 5) Ближний и Средний Восток; 6) Южная Азия.
2. Крупная географическая зона: 1) Западная Европа; 2) Восточная Европа; 3) Северная Америка; 4) Латинская Америка; 5) Юго-Западная Азия (Ближний Восток); 6) Южная Азия; 7) Юго-Восточная Азия; 8) Центральная и Восточная Азия; 9) Африка; 10) Австралия и Океания.
3. Страна. Данная единица районирования является одной из важнейших для анализа как международного туризма (межстрановые потоки), так и для национальной экономики.
4. Ареал. К нему относится территория сосредоточения туристско-рекреационных и санаторно-курортных ресурсов.
5. Ядро – функциональный центр развития туризма.
6. Локусы – точечные элементы в составе функциональных центров (ядер) развития туризма, формируемые на базе отдельных памятников, отелей, турбаз, домов отдыха и т.д.

При планировании ТРК используется также понятие осей – ландшафтно-маршрутных коридоров, связывающих между собой ареалы, ядра и локусы в единой территориальной каркас.

Специфической для Российской Федерации единицей районирования является федеральный округ (ФО). Федеральные округа РФ были учреждены в соответствии с Указом Президента РФ В.В. Путина от 13 мая 2000 г. №849 [1]. Они не являются субъектами административного деления РФ и представляют собой агрегированные территориальные единицы, используемые как в рамках регионального управления, так и для экономического анализа.

На основе деления страны по ФО исследуются вопросы неравномерности регионального развития, особенности размещения отдельных отраслей, транспорта, связи и т.д. [2, 9-11].

В табл. 1 представлены данные об объеме платных туристических услуг по ФО (как в целом, так и по их агрегированным видам), а в табл. 2 дана территориальная структура услуг². Анализ этих данных свидетельствует о значительной неравномерности регионального развития туристической индустрии. Наиболь-

шее развитие туризм в целом получил в Центральном, Южном и Приволжском ФО; последнее место занимает Северо-Кавказский ФО. При этом собственно туристические услуги и гостиничный бизнес наиболее развиты в Центральном регионе; санаторно-курортные услуги – в Южном. Данные табл. 2 свидетельствуют, что Северо-Кавказский регион является замыкающим в списке ФО по всем позициям: туризму, гостиничному и санаторно-курортному бизнесу.

Важной характеристикой развития ТРК в регионе является его видовая структура. В табл. 3 приведена агрегированная видовая структура по ФО, которая свидетельствует о следующем. В Центральном ФО преобладающее значение имеет гостиничный бизнес. Его роль (более половины) является самой высокой в сравнении с другими ФО. Наименьшую долю этого вида услуг ТРК имеет Северо-Кавказский регион. Он же обладает самой низкой долей и по санаторно-курортным услугам. Наибольшую долю санаторно-курортных услуг (в сравнении с другими ФО) имеет Южный ФО. Наиболее сбалансированная структура у Приволжского ФО (≈30% по всем позициям).

Важными характеристиками уровня регионального развития ТРК являются удельные (средние) показатели оказанных услуг, приходящихся на единицу территории и на душу населения. Они приведены соответственно в табл. 1 и 2.

Наибольшая плотность размещения услуг по территории имеется по туризму и гостиницам – в Центральном ФО, по санаторным услугам – в Южном ФО. Наименьшая плотность наблюдается в регионах с большой территорией – Дальневосточном и Сибирском.

По уровню охвата населения туристическими услугами на первых местах Южный и Уральский ФО (главным образом из-за относительно меньшей численности населения), на последнем месте – Северо-Кавказский ФО. В табл. 3 приводятся сводные данные по развитию ТРК в различных ФО.

Следует заметить, что территориальный разрез по ФО дает самую общую картину развития туристического бизнеса в стране. При более дезагрегированном подходе районирование осуществляется с учетом специализации туризма на его отдельных видах.

1. Северный: познавательный, экологический, круизный и самодельный туризм; паломничество (Архангельская область, Соловецкие острова); охота, рыбная ловля (Карелия); горные лыжи (Кольский полуостров, Хибины).
1. Северо-Западный: познавательный, деловой (конгрессный), автомобильный, оздоровительный и круизный туризм, отдых.
2. Калининградская область: лечебный, деловой (конгрессный) туризм, отдых.
3. Центральный: познавательный, деловой, лечебный, автомобильный туризм.
4. Волго-Вятский: познавательный, деловой, круизный, лечебный и промысловый туризм.
5. Северо-Кавказский: лечебный, познавательный, экологический и горнолыжный туризм.
6. Центрально-Черноземный: познавательный, автомобильный, деловой.
7. Поволжский: познавательный и круизный туризм, рыбная ловля.
8. Уральский: спортивный, самодельный, познавательный, горнолыжный и экологический туризм.

² В настоящее время имеется (с учетом Крыма) девять ФО, однако статистические данные по Крыму (ввиду недавнего его присоединения) представлены в недостаточной для анализа степени. Для Крымского ФО характерен достаточно высокий уровень развития туризма. Летом 2014 г. в Крыму отдохнуло 2 млн. россиян.

9. Сибирский: самостоятельный, экологический, спортивный, лечебно-оздоровительный туризм; Байкал – как многофункциональная зона.
10. Дальневосточный: оздоровительный, познавательный, промышленный и экологический туризм; приморское побережье – как многофункциональная зона.

Таблица 1

ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА (ТРК) РФ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ В 2012 г.³

Млн. руб.

Федеральный округ	Виды услуг ТРК				рейтинг
	туризм	гости-ницы	санатории	итого	
Центральный	32272,1	51675,6	13726,9	97674,6	I
Южный	8985,1	25570,0	21809,8	56364,9	II
Северо-Западный	15065,0	19254,1	6149,4	40468,5	IV
Приволжский	19984,3	15412,3	14926,6	50323,2	III
Уральский	17809,4	13745,3	7300,0	38854,7	V
Сибирский	16329,2	9099,7	8345,6	33774,5	VI
Дальневосточный	5797,9	7707,0	2088,6	15593,5	VII
Северо-Кавказский	4733,5	1340,5	800,0	6874,0	VIII
Итого	120976,5	143806,5	75146,9	339927,9	–

Таблица 2

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА УСЛУГ ТРК РФ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ В 2012 г. [4]⁵

%

Федеральный округ	Виды услуг ТРК			
	туризм	гости-ницы	санатории	итого
Центральный	26,7	35,9	18,3	28,7
Южный	7,4	13,4	29,0	16,6
Северо-Западный	12,5	17,8	8,2	11,9
Приволжский	16,5	10,7	19,9	14,8
Уральский	14,7	9,6	9,7	11,5
Сибирский	13,5	6,3	11,0	9,9
Дальневосточный	4,8	5,4	2,8	4,6
Северо-Кавказский	3,9	0,9	1,1	2,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Сложившаяся региональная специализация туризма является основой для формирования дестинаций, имеющих различный профиль и играющих значимую роль в экономике региона. Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

Таблица 3

СТРУКТУРА УСЛУГ ТРК РФ ПО ВИДАМ В 2012 г.⁶

%

Федеральный округ	Виды услуг ТРК			Итого
	туризм	гости-ницы	санатории	
Центральный	33,0	52,9	14,1	100,0

³ Источник: составлено автором, подробнее см.: www.rustour-union.ru/STATISTIKA/2%20ta,i.doc.

⁴ Последнее такое районирование было проведено в 1994 г.

⁵ Примечание к табл. 2. Источник: рассчитано по данным табл. 1.

⁶ Примечание к табл. 3. Источник: рассчитано автором по данным табл. 1.

Федеральный округ	Виды услуг ТРК			Итого
	туризм	гости-ницы	санатории	
Южный	15,9	45,4	3837	100,0
Северо-Западный	37,2	47,6	15,2	100,0
Приволжский	39,7	30,6	29,7	100,0
Уральский	45,8	35,4	18,8	100,0
Сибирский	48,3	26,9	24,8	100,0
Дальневосточный	37,2	49,4	13,4	100,0
Северо-Кавказский	68,9	19,5	11,6	100,0
Всего по РФ	35,6	42,3	22,1	100,0

Выбранный регион исследования – Кабардино-Балкарская Республика – входит в состав Северо-Кавказского ФО⁷, который (в сравнении с другими ФО) характеризуется относительно низким уровнем развития туристических услуг (почти по всем рассмотренным экономическим индикаторам). Имеющаяся база лечебно-оздоровительного, познавательного, горнолыжного и экологического видов туризма не обеспечивает его адекватного развития. В то же время, как показывает опыт, темпы роста туризма могут составлять 25-30% в год.

Литература

1. О полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. №849. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Александров А.Ю. Международный туризм [Текст] / А.Ю. Александров. – М. : КНОРУС, 2010. – 464 с.
3. Анохина Е.М. Региональные риски в системе стратегического управления регионами России [Текст] / Е.М. Анохина // Стратегическое планирование в регионах и городах России: стратегии модернизации и модернизация стратегий : докл. участников IX Общеросс. форума лидеров стратегического планирования ; СПб., 18-19 окт. 2010 г. / под ред. Б.С. Жихаревича. – СПб. : Леонтьевский центр, 2011. – С. 97-99.
4. Всемирный совет по путешествиям и туризму [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wttc.org/>.
5. Гончаров Н.А. Развитие туристской дестинации [Текст] / Н.А. Гончаров. – Ольборг : Ольборгский ун-т, 2010.
6. Гончаров Н.А., Кирьянова Л.Г. Управление жизненным циклом дестинации [Текст] / Н.А. Гончаров, Л.Г. Кирьянова // Изв. Томского политехн. ун-та. – 2011. – Т. 318; №6.
7. Зорин И.В. Дестинация в контексте ЮНЕСКО [Текст] : учеб.-метод. мат-лы по курсу «Туристские дестинации» / И. Зорин, А. Зорин ; Росс. междунар. академия туризма. – Химки : РМАТ, 2011.
8. Смит С.Л. и др. Туризм как фактор регионального экономического развития в России. Проблемы измерения роли туризма в региональной экономике [Текст] / С.Л. Смит, А.А. Татаринцев, С.Л. Пошнапов, П.С. Трехлеб. – М. : СЕРРА, 2002. – 456 с.
9. Хрусталева Е.Ю. Методология построения государственных федеральных и региональных программ социально-экономического развития [Текст] / Е.Ю. Хрусталева, А. С.-Х. Боташева // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – №35. – С. 2-15.
10. Хрусталева Е.Ю. Сетевое планирование и управление региональным развитием как важнейший фактор обеспечения национальной безопасности России [Текст] /

⁷ Указом Президента РФ Д.А. Медведева от 19 января 2010 г. Северо-Кавказский ФО был выведен из состава Южного ФО. Кроме Кабардино-Балкарской Республики, в него входят республики Дагестан, Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания и Чеченская, Ставропольский край [1].

- Е.Ю. Хрусталева, А. С.-Х. Боташева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – №4. – С. 2-9.
11. Хрусталева Е.Ю. Региональные приоритеты в развитии инновационной инфраструктуры [Текст] / Е.Ю. Хрусталева, С.Н. Ларин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – №42. – С. 8-15.
12. Zorin A.J. Destination within context UNESCO [Text] / A.J. Zorin, I.V. Zorin. – М., 2011.

Ключевые слова

Региональный фактор; туристско-рекреационного комплекса; дестинации; туризм; жизненный цикл; рекреации; спрос.

Трамова Азиза Мухамадиевна
E-mail: aziza-tur@rambler.ru

Теммеева Светлана Анатольевна
E-Mail: Maiya_temmoeva@mail.ru

Литовка Наталья Ивановна
E-mail: nanall@mail.ru

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы. Данная статья посвящена туристско-рекреационному районированию. Рассматривается влияние регионально-го фактора на формирование туристско-рекреационного комплекса (ТРК) и наоборот, как ТРК влияет на развитие региона. Предложена к рассмотрению дестинации, как туристско-рекреационные регионы различных уровней. Дестинации в своем развитии проходят жизненный цикл, состоящий из четырех стадий. Изучение ТРК как дестинации позволяет выявить различия и неравномерность развития региона.

Научная новизна и практическая значимость. В статье приведен анализ туристических услуг по федеральным округам (ФО), что показывает, какие услуги надо развивать, на что следует обратить внимание по регионам. Предложенный авторами подход по ФО дает самую общую картину развития туристического бизнеса в стране. Авторы считают, что региональная специализация туризма безусловно является основой для формирования дестинаций, имеющих различный профиль, и играет немаловажную роль в экономике региона.

Статья, подготовленная А.М. Травовой, С.А. Теммеевой, Н.И. Литовкой, представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему на высоком теоретическом уровне.

Вывод: рецензируемая статья «Региональный аспект в формировании и функционировании туристических дестинаций» отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и может быть рекомендована к опубликованию.

Боготов Х.Л., д.э.н., профессор кафедры «Торговое дело и право» Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета, г. Нальчик.