

5.9. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ВЫРУЧКИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИИ

Пиньковецкая Ю.С., к.э.н., доцент,
кафедра экономического анализа и
государственного управления

*Ульяновский государственный
университет, г. Ульяновск*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье приведен анализ отраслевой и размерной структуры выручки индивидуальных предпринимателей, а также изменения структуры за пять лет. Определены удельные показатели выручки в расчете на одного предпринимателя и одного работника. Проведена оценка дифференциации удельной выручки по совокупностям предпринимателей, расположенных в регионах Российской Федерации. Исследование основывалось на итогах сплошных наблюдений за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 и 2010 гг.

Федеральной стратегией развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 г. [1] предусматривается дальнейший рост объемов производства в этом секторе экономики. Предусматривается увеличение в 2,5 раза оборота малых и средних предприятий в постоянных ценах по отношению к 2014 г. при этом доля их работников должна вырасти до 35% от общей численности занятого населения. Ориентиром на 2030 г. является увеличение удельного веса субъектов малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте в два раза (до 40%). Предусматривается формирование системы стимулов в целях повышения степени вовлеченности субъектов малого и среднего предпринимательства, а также органов государственной власти и органов местного самоуправления в повышение уровня предпринимательской активности и наращивание производства товаров, работ и услуг. Предпринимательство, как показывает накопленный опыт, является существенным фактором регионального развития, особенно в слаборазвитых районах, и создает условия для структурной перестройки экономики [10, 11]. Учитывая указанное выше, исследование уровня развития малого и среднего предпринимательства и, в частности, сложившейся структуры объемов его производства представляется актуальным.

В последние годы опубликован ряд работ отечественных авторов, посвященных исследованию структуры малого и среднего предпринимательства в отдельных регионах. Наибольший интерес представляют статьи Э.В. Ситниковой, В.В. Олабиной и Л.П. Пидоймо по Курской области [9], С.Н. Абдуллиной, К.Г. Сафиуллиной и Л.Р. Гатауллина по Республике Татарстан [2], А.В. Дубыниной и Д.Г. Демьянова по Челябинской области [3], М.М. Махмудовой и А.М. Королевой по Тюменской области [6]. При этом комплексному анализу структуры производства по всем категориям предприятий и видам экономической деятельности до настоящего времени не уделялось достаточного внимания.

К индивидуальным предпринимателям (ИП) в соответствии с действующим законодательством относятся зарегистрированные в установленном порядке физические лица, общая численность наемных работников по которым не превышает 250 чел. При этом количество работников в малых предприятиях не должно превышать 100 чел., а для средних предприятий находиться в диапазоне от 101 до 250 чел. Среди малых предприятий выделяются микропредприятия с количеством работников до 15 чел.

Целью исследования, итоги которого приведены в настоящей статье, являлось определение закономерностей, характерных для сложившихся объемов производства ИП в Российской Федерации и выявление их размерной и отраслевой структуры. При этом были решены следующие задачи: проведен анализ сложившейся к настоящему времени размерной и отраслевой структуры выручки ИП, а также изменения структуры за пять лет, определены удельные показатели выручки в расчете на одного предпринимателя и одного работника, проведена оценка дифференциации удельной выручки по совокупностям предпринимателей, расположенных в регионах РФ.

Методика исследований основана на рассмотрении ИП, относящихся к трем размерным категориям (микропредприятий, малых предприятий без учета микропредприятий и средних предприятий), а также их совокупностей, сформированных по отраслевому и территориальному признакам. Отметим, что ИП в настоящее время специализируются на 14 видах экономической деятельности [5].

В процессе исследований использовались данные, характеризующие выручку ИП, по результатам сплошных наблюдений за их деятельностью за 2015 и 2010 гг. Отметим, что выручка предприятий определяется, исходя из всех поступлений в денежной и натуральной формах, связанных с расчетами за реализованные товары, работы и услуги.

Анализ сложившейся структуры выручки основывался на рассмотрении удельных весов, соответственно выручки по каждой из размерных категорий предпринимателей, а также по каждому из видов деятельности, в общей выручке всех ИП по стране. Сравнительный анализ изменения структуры выручки за период с 2010 по 2015 гг. включал оценку существенности структурных изменений с использованием индекса В.М. Рябцева [8]. Указанный индекс отражает отношение фактических расхождений значений компонентов сравниваемых структур, и сумм этих значений. Он принадлежит к сводным показателям оценки структурных сдвигов. Использование индекса Рябцева получило за последние годы значительное распространение [4], поскольку индекс может применяться для любой совокупности статистических данных. Предложенная В.М. Рябцевым шкала оценки меры существенности структурных различий (от нуля до единицы) позволяет интерпретировать полученные итоги.

Анализ значений выручки по совокупностям предпринимателей, относящихся к разным размерным категориям и специализированным на основных видах экономической деятельности, проводился с использованием таких показателей, как удельная выручка в расчете на одного ИП и одного работника. Указанные

удельные показатели имеют важное практическое значение, поскольку позволяют обосновывать предполагаемые объемы выручки при планировании и прогнозировании развития предпринимательского сектора в регионах и муниципальных образованиях.

Как было показано в работе автора [7], моделирование распределения значений удельных показателей, характеризующих деятельность совокупностей предприятий, сформированных по территориальному признаку, целесообразно проводить с использованием функций плотности нормального распределения. В указанной работе приведена методика и инструменты оценки параметров таких функций, а также требования, предъявляемые к исходным данным, которые используются в процессе моделирования.

Исходная информация, которая использовалась в процессе исследования, включала в себя значения выручки ИП по регионам в разрезе размерных категорий и видов экономической деятельности. На основе этих данных формировались данные по выручке совокупности предпринимателей, расположенных в каждом из субъектов РФ. Причем в конкретную совокупность входят предприниматели, относящиеся к определенной размерной категории или специализированные на одном из основных видов экономической деятельности.

Исследование основывалось на официальной информации Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [5] об итогах сплошных наблюдений за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 и 2010 гг. Учитывались данные, характеризующие совокупности ИП, расположенных в 82 субъектах страны. Для исключения двойного счета не рассматривались данные по автономным округам, входящим в более крупные субъекты страны. Необходимо отметить, что данные сплошных обследований, проводимых в соответствии с действующим законодательством, один раз в пять лет, обеспечивают более точную информацию по сравнению с выборочными обследованиями, которые проводятся ежегодно.

Для решения поставленных задач и обработки информации в процессе исследования были применены компьютерные программы Statistica, Microsoft Excel, Mathcad.

Размерная структура выручки ИП в нашей стране в 2015 и 2010 гг. приведена в табл. 1. В ней представлены удельные веса выручки по трем размерным категориям предприятий в общей выручке за указанные годы. В этой и последующих таблицах термин «малые предприятия» подразумевает такие предприятия без учета микропредприятий.

Таблица 1

РАЗМЕРНАЯ СТРУКТУРА ВЫРУЧКИ ПО ИП

Размерные категории	2015 г.	2010 г.
Средние предприятия	4,36	6,32
Малые предприятия	30,45	35,04
Микропредприятия	65,19	58,64

Как показывают данные за 2015 г., почти две трети общей выручки по ИП генерируется малыми предприятиями, а 30% выручки приходится на микропредприятия. Менее 5% выручки приходится на деятельность

предпринимателей, относящихся к средним предприятиям. Сравнительный анализ показывает наличие следующих тенденций. В 2015 г. по сравнению с 2010 г. отмечается сокращение на 2% доли выручки, приходящейся на средние предприятия, и на 4,6% – доли выручки, приходящейся на малые предприятия.

Оценка суммарного структурного сдвига за период с 2010 по 2015 г. по формуле Рябцева показала, что соответствующий индекс составил за этот период 0,059. Исходя из шкалы оценки меры существенности структурных различий, это значение индекса означает «весьма низкий уровень различия структур». То есть несмотря на достаточно продолжительный интервал времени, существенного структурного сдвига в выручке по размерным категориям предприятий не было.

Отраслевая структура выручки ИП в нашей стране в 2015 и 2010 гг. приведена в табл. 2. В ней представлено распределение выручки предпринимателей, относящихся к 14 видам экономической деятельности.

Таблица 2

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВЫРУЧКИ ИП

Виды экономической деятельности	2015 г.	2010 г.
Сельское хозяйство	3,9	2,3
Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	0,0	0,0
Обрабатывающие производства	5,8	5,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,1	0,0
Строительство	2,4	1,4
Оптовая и розничная торговля	62,8	73,5
Гостиницы и рестораны	2,6	1,8
Транспорт и связь	6,2	5,1
Финансовая деятельность	0,6	0,3
Операции с недвижимым имуществом	13,1	8,2
Образование	0,2	0,2
Здравоохранение	0,2	0,2
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	2,1	1,6
По шести основным видам деятельности	91,8	94,5

Наибольший удельный вес выручки в 2015 г. отпался по предпринимателям, работавшим в сфере оптовой и розничной торговли, на которых приходилось почти 63% от общей выручки. Уровень немногим выше 13% имел место в операциях с недвижимым имуществом. Анализ структуры выручки позволил выделить пять основных видов экономической деятельности. Удельный вес по каждому из них составлял не менее 3,9% от общей выручки. К основным видам экономической деятельности относятся оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства, операции с недвижимым имуществом, транспорт и связь, а также сельское хозяйство. На указанные виды деятельности приходилось 91,8% общей выручки. Доля выручки предпринимателей, относящихся к каждому из остальных девяти видов деятельности, в общей выручке составляет не более 2,6%.

Сравнительный анализ отраслевой структуры выручки в 2015 г. по сравнению с 2010 г. показывает наличие определенных изменений. По пяти основным видам экономической деятельности можно отметить снижение доли выручки предпринимателей,

работающих в сфере оптовой и розничной торговли, более чем на 10%.

Это обусловлено широким развитием в последние годы сетевой торговли. По некоторым видам деятельности происходил рост доли выручки предпринимателей, он составил по операциям с недвижимым имуществом почти 5% и по сельскому хозяйству – 1,6%. При этом суммарная доля по пяти основным видам деятельности сократилась на 2,7%, что свидетельствует об определенной диверсификации деятельности предпринимателей. Рост доли выручки предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве, связан с развитием импортозамещения. Нарастание доли выручки в сфере недвижимости обусловлено увеличением сдачи внаем собственного недвижимого имущества и развитием консультационных и других услуг.

Оценка суммарного отраслевого структурного сдвига за период с 2010 по 2015 г. по формуле Рябцева показала, что соответствующий индекс составил за этот период 0,086. Это значение индекса соответствует низкому уровню различия структур. Таким образом, существенного структурного сдвига в выручке по предприятиям, относящимся к 14 представленным в табл. 2 видам деятельности, за период с 2010 г. по 2015 г. не наблюдалось.

Автором были разработаны модели, описывающие значения выручки ИП за 2015 г. по каждой из указанных ранее трех размерных категорий (средних предприятий, малых предприятий без учета микропредприятий и микропредприятий), которые приведены далее. Зачастую при решении задач анализа или прогнозирования развития предпринимательства отсутствует априорная информация о предполагаемой размерной структуре предпринимателей по рассматриваемому объекту. В этих случаях может использоваться формула, описывающая распределение выручки в расчете на одного условного предпринимателя. При разработке каждой из моделей использовались соответствующие данные по выручке ИП, расположенных во всех субъектах страны. Разработанные функции плотности нормального распределения, описывающие выручку (млн. руб. в год) в расчете на одного предпринимателя приведены далее:

- в расчете на одного условного предпринимателя:

$$y_1(x_1) = \frac{76,87}{1,17 \times \sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{(x_1 - 3,60)^2}{2 \times 1,17 \times 1,17}}; \quad (1)$$

- в расчете на одного предпринимателя, относящегося к категории средних предприятий:

$$y_2(x_2) = \frac{5850,00}{197,56 \times \sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{(x_2 - 796,12)^2}{2 \times 197,56 \times 197,56}}; \quad (2)$$

- в расчете на одного предпринимателя, относящегося к категории малых предприятий (без учета микропредприятий):

$$y_3(x_3) = \frac{910,55}{23,66 \times \sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{(x_3 - 69,02)^2}{2 \times 23,66 \times 23,66}}; \quad (3)$$

- в расчете на одного предпринимателя, относящегося к категории микропредприятий:

$$y_4(x_4) = \frac{11,02}{0,36 \times \sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{(x_4 - 1,91)^2}{2 \times 0,36 \times 0,36}}. \quad (4)$$

Модели, отражающие величину выручки ИП (млн. руб. в год), приходящейся на 1 работника, были разработаны по трем размерным категориям предприятий, а также в расчете на условного предпринимателя:

- на 1 работника по условному предпринимателю:

$$y_5(x_5) = \frac{36,90}{0,49 \times \sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{(x_5 - 1,49)^2}{2 \times 0,49 \times 0,49}}; \quad (5)$$

- на 1 работника по средним предприятиям:

$$y_6(x_6) = \frac{58,93}{3,06 \times \sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{(x_6 - 8,60)^2}{2 \times 3,06 \times 3,06}}; \quad (6)$$

- на 1 работника по малым предприятиям (без учета микропредприятий):

$$y_7(x_7) = \frac{14,73}{0,52 \times \sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{(x_7 - 1,99)^2}{2 \times 0,52 \times 0,52}}; \quad (7)$$

- на 1 работника по микропредприятиям:

$$y_8(x_8) = \frac{1,21}{0,35 \times \sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{(x_8 - 1,21)^2}{2 \times 0,35 \times 0,35}}. \quad (8)$$

Качество разработанных моделей проверялось по критериям Колмогорова–Смирнова, Пирсона и Шапиро–Вилка. В табл. 3 приведены соответствующие расчетные значения основных статистик.

Таблица 3

РАСЧЕТНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ СТАТИСТИК

Номер функции	Расчетное значение по критерию качества		
	Колмогорова–Смирнова	Пирсона	Шапиро–Вилка
1	2	3	4
1	0,03	1,46	0,98
2	0,07	2,04	0,98
3	0,08	2,57	0,97
4	0,09	2,88	0,97
5	0,07	4,34	0,95
6	0,08	4,78	0,95
7	0,07	2,97	0,96
8	0,06	3,54	0,97

Расчетные значения статистик по критерию Колмогорова–Смирнова (приведенные во столбце 2 табл. 2) меньше табличной величины, которая при уровне значимости 0,05 составляет 0,152. Аналогично сравнение расчетных значений (приведенных в столбце 3 табл. 2) с табличной величиной критерия Пирсона, равной 9,49, показало, что все они меньше табличного значения критерия. Статистики по критерию Шапиро–Вилка (приведенные в столбце 4 табл. 2) близки к единице и превышают табличное значение, составляющее 0,93 при уровне значимости 0,01. Кроме того, проводился логический анализ разработанных моделей, который показал, что они хорошо аппроксимируют исходные данные на всем диапазоне их изменения. В целом можно сделать вывод, что по всем рассмотренным критериям разработанные модели обладают высоким качеством и хорошо описывают исследуемые закономерности.

Функции плотности нормального распределения позволяют определять средние значения показателей и интервалы их изменения на основе величин, приведенных непосредственно в функциях. Так, интервалы изменения показателей по большинству (68%) субъектов страны рассчитываются, исходя из величин стандартных отклонений. При этом для расчета границ интервала к среднему значению показателя соответственно прибавляется и вычитается указанное отклонение.

Средние значения и интервалы изменения инвестиций в основной капитал, приходящихся на 1 предпринимателя и 1 работника по данным за 2015 г., сведены в табл. 4. Они основаны на функциях плотности распределения (1-6).

Таблица 4

ВЫРУЧКА В РАСЧЕТЕ НА 1 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ И 1 РАБОТНИКА

Млн. руб.

Размерные категории предпринимателей	Среднее значение	Интервал изменения
1	2	3
В расчете на 1 предпринимателя		
Все предприятия	3,60	2,43-4,77
Средние предприятия	796,12	538,56-993,68
Малые предприятия	69,02	45,36-92,68
Микропредприятия	1,91	1,55-2,27
В расчете на 1 работника		
Все предприятия	1,49	1,00-1,98
Средние предприятия	8,60	5,54-11,66
Малые предприятия	1,99	1,47-2,51
Микропредприятия	1,21	0,86-1,56

Средние значения выручки по ИП, относящимся к категории средних предприятий, составляют немногим менее 800 млн. руб. в год. По предпринимателям, относящимся к размерной категории малых предприятий (без учета микропредприятий), этот показатель находится на уровне 69 млн. руб. в год, по микропредприятиям – соответственно 1,9 млн. руб. в год. При этом следует отметить, что к микропредприятиям относятся 98% всех ИП.

Значения выручки в расчете на 1 работника в зависимости от размерной категории предпринимателей отличаются значительно. При этом наибольшие значения характерны для более крупных предпринимательских структур, что представляется логичным. Средние предприятия технически лучше оснащены по сравнению с малыми предприятиями, а последние – по сравнению с микропредприятиями. Соответственно в них имеются больше возможностей для механизации и автоматизации производственных процессов. Кроме того, чем меньше численность работников, тем больше происходит совмещение выполняемых ими функций. А это приводит к снижению качества выполнения ими как производственных, так и управленческих процессов.

Выручка, приходящаяся как в расчете на 1 предпринимателя, так и в расчете на 1 работника, существенно различаются по конкретным субъектам страны, что видно из интервалов изменения этих показателей, приведенных в столбце 3 табл. 4. Исходя из минимальных значений, соответствующих нижним грани-

цам интервалов, могут быть определены субъекты страны, в которых значения выручки в расчете на одного работника малы. Так, по малым предприятиям (без учета микропредприятий) меньше нижней границы указанного в табл. 4 интервала находятся значения по таким субъектам страны, как Новгородская, Нижегородская, Томская области, республики Алтай и Карачаево-Черкесия. По микропредприятиям низкие значения выручки отмечаются по Нижегородской и Кемеровской областям, республикам Дагестан, Ингушетия, Мордовия, Калмыкия и Алтай, а также городу Севастополю. Аналогично были установлены субъекты страны с низким уровнем выручки в расчете на 1 работника по средним предприятиям. К ним относятся: Пензенская, Саратовская, Курская, Астраханская и Иркутская области, Пермский край.

Уровень выручки большой, чем верхние границы интервалов, сложился в приведенных далее субъектах страны. По малым предприятиям (без учета микропредприятий) высокие значения выручки в расчете на 1 работника имеют место в Белгородской, Омской, Ярославской и Тюменской областях, республиках Татарстан, Башкортостан, Тыва, Хабаровском, Камчатском и Краснодарском краях. По микропредприятиям большая выручка отмечалась в Воронежской, Московской, Свердловской, Магаданской областях, городах Москве и Санкт-Петербурге, Республике Северная Осетия – Алания и Камчатском крае. По средним предприятиям высокая выручка была в Белгородской, Ярославской, Кировской, Тюменской, Томской, Сахалинской областях, республиках Татарстан и Саха (Якутия).

Значения выручки в расчете на 1 ИП, специализирующегося на каждом из пяти основных видах экономической деятельности, и на 1 работника по данным за 2015 г. приведены в табл. 5.

Таблица 5

СРЕДНИЕ УДЕЛЬНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ВЫРУЧКИ ПО ОСНОВНЫМ ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Млн. руб. в год

Виды экономической деятельности	В расчете	
	на 1 предпринимателя	на 1 работника
Сельское хозяйство	2,56	1,08
Обрабатывающие производства	3,92	1,03
Оптовая и розничная торговля	4,92	1,91
Транспорт и связь	1,87	1,01
Операции с недвижимым имуществом	3,41	1,92

Объемы выручки по ИП, как показывают данные, приведенные в табл. 5, существенно различаются по видам экономической деятельности. Высокий сложившийся уровень удельной выручки отмечается по ИП, функционирующим в сфере оптовой и розничной торговли. Такое положение обусловлено тем, что в их выручку входят не только добавленная стоимость, но и себестоимость продаваемых товаров. Наименьшая выручка в расчете на одного предпринимателя имеет место в сфере транспорта.

Итоги исследования и выводы. К результатам исследования, содержащим научную новизну, относятся следующие:

- выявлены закономерности, характерные для сложившейся в 2015 г. выручки по совокупностям ИП, относящимся к трем размерным категориям и 14 видам экономической деятельности;
- доказано отсутствие существенных размерных и отраслевых структурных сдвигов по выручке ИП за период с 2010 по 2015 г.;
- показано, что 91,8% от общей выручки приходится на предпринимателей, относящиеся к пяти видам экономической деятельности, а именно сельское хозяйство, обрабатывающие производства, торговлю, транспорт и связь, а также операции с недвижимым имуществом;
- подтверждена возможность анализа имеющей место дифференциации значений выручки по совокупностям ИП, расположенным в разных субъектах страны с использованием функций плотности нормального распределения;
- доказано, что высокое качество аппроксимации исходных данных обеспечивают приведенные в статье функции, которые описывают дифференциацию значений выручки по регионам;
- установлены средние значения выручки в расчете на 1 ИП и на 1 работника по каждой из размерных категорий предприятий;
- установлены интервалы изменения выручки в расчете на 1 ИП и на 1 работника по совокупностям предпринимателей, расположенным в большинстве (68%) субъектов страны;
- определены перечни регионов, в которых в 2015 г. отмечались высокие и низкие значения выручки по каждой из размерных категорий предприятий;
- установлены средние значения выручки в расчете на 1 ИП и на 1 работника по каждому из пяти основных видов экономической деятельности.

Полученные результаты имеют определенное теоретическое значение, в частности, при проведении научных исследований, связанных с обоснованием предполагаемой выручки разных по численности работников и отраслям ИП, формированием мероприятий по повышению эффективности деятельности предпринимательского сектора. Приведенные в статье функции плотности нормального распределения могут использоваться при обосновании выручки при разработке концепций, планов и программ развития индивидуального предпринимательства.

Практическая значимость результатов исследований связана с возможностью их использования непосредственно предпринимателями (особенно начинающими) при определении предполагаемых объемов выручки. Кроме того, полученные результаты могут применяться подразделениями органов регионального и муниципального управления при мониторинге деятельности предпринимательского сектора.

Литература

1. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. №1083-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Абдуллина С.Н. и др. Малый и средний бизнес республики Татарстан в условиях кризиса [Текст] / С.Н. Абдуллина, К.Г. Сафиуллина, Л.Р. Гатауллина // Казанский экон. вестн. – 2016. – №4. – С. 80-87.
3. Дубынина А.В. Структурный потенциал малого и среднего предпринимательства: тенденции и векторы развития [Текст] / А.В. Дубынина, Д.Г. Демьянов // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – №4. – С. 47-60.
4. Елхина И.А. Структурные сдвиги и структурные различия хозяйственных систем в России [Текст] / И.А. Елхина // Вестн. Саратовского госуд. соц.-экон. ун-та. – 2014. – №4. – С. 38-41.
5. Институциональные преобразования в экономике [Электронный ресурс] // Федер. служба госуд. статистики : официальный сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/.
6. Махмудова М.М. Анализ современного состояния малого предпринимательства в Тюменской области [Текст] / М.М. Махмудова, А.М. Королева // Вестн. Пермского ун-та; Сер. : Экономика. – 2015. – №1. – С. 69-78.
7. Пиньковецкая Ю.С. Моделирование показателей деятельности малого и среднего предпринимательства в регионах с использованием функции плотности нормального распределения [Текст] / Ю.С. Пиньковецкая // Проблемы развития территории. – 2015. – №6. – С. 93-107.
8. Рябцев В.М. Региональная статистика [Текст] / В.М. Рябцев, Г.И. Чудилин. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 380 с.
9. Ситникова Э.В. и др. Роль малого бизнеса в развитии экономики России [Текст] / Э.В. Ситникова, В.В. Олабина, Л.П. Пидоймо // Изв. Юго-Западного госуд. ун-та. – 2016. – №4. – С. 89-96.
10. Muske G. et al. Businesses and the community: their role and importance within a state's [Text] / G. Muske, M. Woods, J. Swinney, C.-L. Khoo // Economy j. of extension. – 2007. – Vol. 45 ; no. 1. – Pp. 1-8.
11. Small and medium-sized enterprises in the European Union: development challenges in 2014-2020 perspective [Text] / ed. by M. Matejun ; Lodz university of technology. – 2014. – 161 p.

Ключевые слова

Индивидуальные предприниматели; выручка; субъекты страны; виды экономической деятельности; функции плотности распределения.

Пиньковецкая Юлия Семеновна

РЕЦЕНЗИЯ

Стратегией развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 г. предусматривается дальнейший рост объемов производства индивидуальных предпринимателей. Рассматриваемая в статье научная проблема исследования закономерностей функционирования этой сферы национальной экономики представляется актуальной.

В статье с использованием итогов официальных статистических сплошных наблюдений за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 и 2010 гг., приведен анализ отраслевой и размерной структур выручки индивидуальных предпринимателей, а также их изменения за 5 лет. Оценка дифференциации удельной выручки в расчете на 1 предпринимателя и 1 работника выполнены с использованием функций плотности нормального распределения. Приведенные в статье положения и выводы аргументированы и обоснованы. Статья написана доступно и логично, термины используются корректно. Приведенные в статье результаты исследований обладают научной новизной и практической значимостью.

Заключение: содержание рецензируемой статьи соответствует требованиям, предъявляемым к научным статьям, и она может быть рекомендована к изданию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Лалин А.Е., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономического анализа и государственного управления Ульяновского государственного университета, г. Ульяновск.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ