

7.8. КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО БИЗНЕСА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ С УЧЕТОМ РИСКОВ ДРЕЙФА

Наумова Е.Ю., к.э.н., доцент, кафедра менеджмента и экономики образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;

Шохнех А.В., д.э.н., профессор, кафедра менеджмента и экономики образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;

Телятникова В.С., к.э.н., доцент, кафедра менеджмента и экономики образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;

Мельникова Ю.В., к.э.н., доцент, кафедра менеджмента и экономики образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;

Гомаюнова Т.М., к.э.н., доцент, кафедра менеджмента и экономики образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград;

Глинская О.С., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой, кафедра экономики, бухгалтерского учета и аудита, Волгоградский кооперативный институт (филиал), Российского университета кооперации, г. Волгоград

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)

В новой цифровой экономике Российской Федерации необходимо формирование прорывного направления стратегического развития малого бизнеса. Стагнация субъектов хозяйствования проявляется в значительном снижении показателей социально-экономического развития. Отрицательные факторы, сдерживающие стратегическое управление, определяются в системе цифровой экономики рисками стратегического дрейфа. Риски дрейфа существенно влияют на расширение областей знаний, содействие ускоренному внедрению цифровых технологий во всех сферах хозяйственной жизнедеятельности.

Глобальной проблемой Российской Федерации является грамотный выбор направлений и способов использования, распределения, потребления всех видов ограниченных ресурсов, что возможно контролировать в системе цифровой экономики. В цифровой экономике приоритетность проявляется в доступности, легкости использования и передачи необходимой информации. Понимая, что малый бизнес должен является основным потребителем благ, а также поставщиком трудовых и предпринимательских ресурсов, необходимо повышать уровень эффективности стратегического управления, что чрезвычайно важно для социально-экономического роста показателей РФ и благосостояния населения. Однако слабая готовность малого бизнеса интегрировать в цифровую экономику стано-

вится существенным препятствием в общем ожидании налогообложения положительных эффектов (ожидаемой синергии), что значительно важно для РФ. Именно поэтому в июле 2017 г. премьер-министром РФ Д. Медведевым была утверждена программа «Цифровая экономика» для развития глобальной конкурентоспособности и национальной безопасности РФ, где должна быть сформирована цифровая среда. Также для интенсивного формирования эффективных цифровых экономических систем в РФ необходимо учитывать наличие сдерживающих факторов, которые формируют условия стратегического дрейфа.

Решение фундаментальных проблем социально-экономического развития малого бизнеса в цифровой среде с учетом условий стратегического дрейфа возможно на основе применения целевых процедур:

- построения показателей когнитивного восприятия потенциальных угроз явлений и процессов в развитии цифровых экономических систем;
- построения показателей-индикаторов эффективности развития малого бизнеса в цифровой экономике с учетом когнитивного подхода;
- формирования и адаптации фундаментальных теоретических и методологических основ эффективности развития малого бизнеса с учетом стратегического дрейфа;
- формирования механизма постоянно обновляющейся качественной, достаточной, существенной информационно-аналитической базы для системы принятия управленческих решений;
- контроля обратной связи о решенных проблемах, достигнутых результатах, необходимых корректировках в стратегиях развития малого бизнеса.

Фундаментальная проблема социально-экономического роста микро- и макроэкономических показателей РФ определяется несостоятельностью малого бизнеса, который дрейфуют в условиях:

- неоднозначной инновационности в экономике;
- турбулентности аналитических информационных потоков;
- отсутствия механизма контроля и систематизации входящей информации (на существенную, дополнительную, бесполезную, отвлекающую и провокационную).

Следовательно, в процессе реализации программы «Цифровая экономика», которая направлена на развитие глобальной конкурентоспособности и национальной безопасности РФ становится очевидным наличие стратегического дрейфа, препятствующего формированию цифровой среды. Именно потому одним из направлений решения фундаментальной проблемы является стратегическое управление малым бизнесом в системе цифровой экономики в условиях дрейфа, где необходимо выявлять, сглаживать сдерживающие отрицательные факторы как во внешней, так и во внутренней среде.

Также необходимо построение действенного механизма сглаживания отрицательных закономерностей, образующихся в условиях дрейфа, где стратегические цели малого бизнеса становятся несостоятельными, не достигают результата. В таких условиях поставленные стратегии малого бизнеса будут находиться в стратегическом дрейфе, где все попытки внедрения инновационных достижений только будут

ухудшать положение. Стратегический дрейф существенно увеличивает расходы малого бизнеса, где управление становится неэффективным. На данном этапе необходима трансформация традиционной среды управления малого бизнеса.

Постановка фундаментальной научной задачи в общем виде предполагает создание средств, механизмов, инструментария оценки и стимулирования на основе когнитивного подхода к стратегическому управлению развития малого бизнеса в системе цифровой экономики с учетом рисков дрейфа.

Целесообразно отметить, что любое развитие явления или процесса во времени уже является стохастическим (случайным). Но, фундаментальная причина сдерживания социально-экономического роста скрывается в устоявшемся стагнационном управлении, где внутренние регламенты являются несостоятельными и губительными барьерами не только для малого бизнеса, но и для развития всей цифровой экономики. Системы стратегического развития малого бизнеса не содержат показателей, индикаторов, параметров в получаемой на входе информации, позволяющих распознавать сигналы об угрозах или стимулах, мотивации развития. Следовательно, система стратегического развития малого бизнеса дрейфует вместе с системой показателей и не позволяет предоставить информационно-аналитическую базу для принятия эффективных решений. Отсутствие когнитивного построения основных правил стратегического развития малого бизнеса в системе цифровой экономики, потери балансовых аналитическо-синтетических связей создают условия дрейфа. Следовательно, актуальным является исследование когнитивного подхода к основам управления стратегического развития малого бизнеса в системе цифровой экономики с учетом рисков дрейфа.

Когнитивный подход к стратегическому управлению малым бизнесом в системе цифровой экономике с учетом рисков дрейфа является неизученным, так как само понятия «цифровая экономика» является новым направлением. Так, дефиниция «цифровая экономика» впервые была введена Н. Негропonte, профессором Массачусетского университета в 1995 г. [12] и получила широкое распространение за рубежом. Однако в РФ только в июле 2017 г. феномен «цифровая экономика» нашел отражение в Правительственной программе РФ. В настоящее время принята программа «Цифровая экономика РФ» [1], что повлекло за собой массовые обсуждения в научных кругах существующего положения и выдвижение гипотез о направлениях интенсивного развития цифровых экономических систем. Целями реализации программы «Цифровая экономика РФ» является:

- создание экосистемы цифровой экономики РФ, где данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической жизни для обеспечения эффективного взаимодействия, включая трансграничное: бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан;
- создание необходимых и достаточных условий институционального и инфраструктурного характера, устранение барьеров для создания и развития высокотех-

нологических бизнес-структур, а также недопущение появления новых препятствий, ограничений в традиционных и в новых отраслях, высокотехнологических рынках;

- повышение конкурентоспособности на глобальном рынке отдельных отраслей и экономики в целом.

Распространение и эффективное развитие цифровых экономических систем невозможно без малого бизнеса, учета его состояния внутренней среды, внешнего окружения. Процесс управления как основа предпринимательского ресурса всегда вопрос дискуссионный. Управленческая разработка, реализация и контроль результатов стратегий становятся предметом нивелирования рисков в условиях изменений внутренней среды и внешнего окружения. Именно в таких турбулентных условиях является важным культурная и когнитивная составляющие стратегического развития малого бизнеса при построении стабильного механизма развития и социально-экономического роста. Рассматривая стратегическое управление как ключевую основу малого-бизнеса, необходимо фокусироваться на существенной сложности современных социально-экономических достижениях, где дрейф (остановка развития, «бег на месте», «отступление назад») обуславливается неопределенностью, изменчивостью политической среды, международных отношений организационно-экономических систем. Сложность выхода из застойной ситуации проявляется в отсутствии «лояльности подходов» стратегического развития малого бизнеса. Легкость, простота и прозрачность является принципом руководящего функционального практического управления. Прогностические модели стратегического управления позволяют формулировать новые идеи для решения сложных проблем. Однако действия менеджера могут привести экономические системы к «стратегическому дрейфу», который не позволит развиваться, а впоследствии приведет к стагнации, банкротству и гибели. Понятие стратегического дрейфа ввел британский социолог Х. Чарльз в 1967 г. [5, 6, 16, 17].

Учитывая турбулентное экономическое состояние явлений, процессов, информационно-аналитических потоков, проблему стратегического управления развитием малого бизнеса необходимо решать на когнитивном подходе. Когнитивный подход нашел отражение в теории когнитивного соответствия педагогической психологии. В настоящее время когнитивное развитие и восприятие в современной науке изучается в фундаментальных основах менеджмента [2, 8, 14-16] и экономики [4, 8, 7].

По мнению авторов, институт стратегического развития малого бизнеса как прогрессивная форма формирования гражданского общества и рост доходов населения, уровня жизни позволит обеспечить состоятельность цифровой экономики.

Цель формирования когнитивного подхода к основам стратегического развития малого бизнеса в системе цифровой экономики в условиях дрейфа заключается в стимулировании социально-экономического роста показателей хозяйственной жизнедеятельности, конкурентоспособности РФ на внутреннем и внешнем рынках. Для достижения цели необходимо акцентировать внимание на решении важных задач, таких как:

- исследование историко-правовые и экономических предпосылок применения когнитивного подхода к стратегическому управлению развитием малого бизнеса, направленному на формирование качественной, достаточной и существенной информационной базы в системе принятия эффективных управленческих решений;
- изучение историко-экономических предпосылок и международного опыта формирования цифровой экономики, выявление проблем ее реализации, предположение путей их решения;
- выявление и оценка уровня влияния исторических, правовых и экономических негативных факторов сдерживания стратегического развития малого бизнеса, создающие условия формирования среды стратегического дрейфа, выявить конкретные проблемы и определить пути их решения;
- исследование и оценка существующих фундаментальных основ института стратегического развития малого бизнеса в международной, отечественной научной среде для уточнения проблем, а также, разработка новых концепт-стратегий, проведение научно-исследовательской и методологической их адаптации;
- разработка системы показателей когнитивного восприятия потенциальных инноваций, угроз явлений и процессов, влияющих на стратегическое развитие малого бизнеса в системе цифровой экономики;
- разработка группы показателей эффективности стратегического развития малого бизнеса в системе цифровой экономики с учетом стратегического дрейфа, в рамках когнитивного подхода;
- формирование теории и методологии трансформации традиционных управленческих решений стратегического развития малого бизнеса в системе цифровой экономики в условиях дрейфа;
- выявление проблем реализации цели, определение путей их устранения; адаптация систем показателей-индикаторов эффективности управления стратегического развития малого бизнеса в системе цифровой экономики для выхода из стратегического дрейфа в процедурах управленческого контроля;
- классификация факторов, стимулирующих интенсивное развитие стратегического развития малого бизнеса в системе цифровой экономики на постоянно обновляющейся качественной, достаточной информационно-аналитической базе, формирующейся на непрерывных потоках входящей информации;
- разработка методики управленческого контроля построения механизма обратной связи о решенных проблемах, достигнутых результатах, возможных угрозах безопасности стратегического управления развитием малого бизнеса в системе цифровой экономики, выявление проблем и причин реализации, определить пути их решения.

Для реализации когнитивного подхода к стратегическому управлению развитием малого бизнеса в системе цифровой экономики с учетом рисков дрейфа необходимо применить аналитико-синтетические методы, включающие созерцание, научную абстракцию, формирование новых практических предложений и умозаключений. Цели и задачи, их достижение и реализация осуществляются на методах дивергенции (расширенный охват фундаментальной проблемы с максимизацией количества вариантов решений) и конвергенции (сужение границ фундаментальной проблемы, выбор из большего количества вариантов одного или нескольких решений), а также применяются методы суждения вертикального подхода (продвижение исследования по заявленному проекту определяется последовательными действиями, которые дол-

жен быть оправданы: процесс созидания) и латерального подхода (необходимость включения поступающей информации на результат, который она может принести: процесс выбора).

Гипотетически в целях развития знаний как обоснованное предположение возможности стимулировать социально-экономический рост показателей хозяйственной жизнедеятельности и уровня доходов, можно говорить о повышении конкурентоспособности РФ на внутреннем и внешнем рынках на базе формирования новой фундаментальной основы, построенной на когнитивном подходе к основам стратегического управления развитием малого бизнеса в системе цифровой экономики с учетом рисков дрейфа, включающего теоретико-методологические положения, обоснованные историко-правовыми и экономическими парадигмами, усиленные классификацией факторов, системами показателей, методиками адаптации, трансформациями, алгоритмами формирования качественной информационно-аналитической базы.

Литературы

1. Цифровая экономика РФ [Электронный ресурс] : программа : распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Абдикеева Н.М. и др. Когнитивная бизнес-аналитика [Текст] / Н.М. Абдикеева. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 511 с.
3. Абдикеева Н.М. Когнитивный менеджмент [Текст] / Н.М. Абдикеева // Управление знаниями. – 2014. – №3. – С. 71-78.
4. Абдикеева Н.М. Интеллектуальный анализ динамики бизнес-систем [Текст] / Н.М. Абдикеева ; под науч. ред. д.т.н., проф. Н.М. Абдикеева, д.т.н., проф. Л.Ф. Петрова, д.э.н., проф. Н.П. Тихомирова. – М. : ИНФРА-М, 2010. – С. 26.
5. Виханский О.С. Менеджмент: век XXI [Текст] : сб. ст. / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М. : ИНФРА-М : Магистр, 2016. – 352 с.
6. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент. Системный подход [Текст] / А.Т. Зуб, М.В. Локтионов. – М. : Генезис, 2011. – 848 с.
7. Калиничева Р.В. и др. Особенности формирования системы внутреннего контроля в организациях жилищного строительства [Текст] / Р.В. Калиничева, А.В. Шохнех, А.Н. Устинова // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – №5. – С. 215-219.
8. Кудрявцева Е.И. Когнитивный менеджмент: концептуализация управленческой эффективности [Текст] : монография / Е.И. Кудрявцева. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. – 187 с.
9. Кудрявцева Е.И. Когнитивная экономика и когнитивный менеджмент: новая концепция управления человеческими ресурсами [Текст] / Е.И. Кудрявцева // Управленческое консультирование. – 2014. – №4. – С. 62-69.
10. Налесная Я.А. Когнитивная экономика [Текст] / Я.А. Налесная, З.А. Понимаш // Вестник АГУ. – 2016. – Вып. 1. – С. 96-100.
11. Матвеев В.П. Формирование системы показателей и параметров в методике обеспечения экономической безопасности институциональной единицы (ESIU) [Текст] / В.П. Матвеев, А.В. Шохнех // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №11-4. – С. 723-725.
12. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/science/20170616/1496663946.html>.
13. Шохнех А.В. и др. Моделирование оптимальных механизмов бюджетной стратегии управления, анализа и контроля в системе экономической эффективности бизнеса [Текст] / А.В. Шохнех, Г.И. Сидунова, А.А. Сидунов, Н.Н. Балашова,

- А.В. Кутузов, Л.А. Сизенева, Е.С. Васильев // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №5. – С. 332-338.
14. Шохнех А.В. и др. Роль стратегического контроллинга гармонизации промышленной и торговой политики в развитии и эффективности деятельности малого бизнеса [Текст] / А.В. Шохнех, Р.В. Калиничева, А.Н. Ахрамеев // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5. – С. 264-268.
 15. Шохнех А.В. Региональные подходы оценки экономических возможностей в формировании концепции социального партнерства [Электронный ресурс] / А.В. Шохнех // Управление экономическими системами : электронный науч. ж-л. – 2012. – №12. – С. 124.
 16. Hedberg C. Strategy making as a discontinuous process [Text] / C. Hedberg, S. Jonsson // International studies of management and organization. – 1977. – No. VII. – Pp. 88-109.
 17. Sheldon A. Organizational paradigms: a theory of organizational change [Text] / A. Sheldon // Organizational dynamics. – 1980. – No. 3. – Pp. 61-71.

Ключевые слова

Когнитивный подход; стратегическое управление; развитие; малый бизнес; система; цифровая экономика; риски; риски стратегического дрейфа.

Наумова Елена Юрьевна

Шохнех Анна Владимировна

Телятников Виктор Сергеевич

Мельникова Юлия Васильевна

Гомаюнова Тамара Михайловна

Глинская Ольга Сергеевна

РЕЦЕНЗИЯ

В процессе реализации программы «Цифровая экономика», которая направлена на развитие глобальной конкурентоспособности и национальной безопасности Российской Федерации, становится очевидным наличие стратегического дрейфа, препятствующего формированию цифровой среды. Формирование нового подхода к стратегическому управлению развитием цифровой экономики невозможно без активизации малого бизнеса.

Авторы совершенно справедливо утверждают, что одним из направлений решения фундаментальной проблемы РФ является стратегическое управление малым бизнесом в системе цифровой экономики в условиях дрейфа, где необходимо выявлять, сглаживать сдерживающие отрицательные факторы как во внешней, так и внутренней среде.

В статье авторы предполагают применять когнитивный подход к стратегическому управлению развитием малого бизнеса в системе цифровой экономики с учетом рисков дрейфа, учитывая турбулентное экономическое состояние явлений, процессов, информационно-аналитических потоков.

Новым направлением представляется подход к решению фундаментальных проблем социально-экономического развития малого бизнеса в цифровой среде с учетом условий стратегического дрейфа с применением целевых процедур:

- построения показателей когнитивного восприятия потенциальных угроз явлений и процессов в развитии цифровых экономических систем;
- построения показателей-индикаторов эффективности развития малого бизнеса в цифровой экономике с учетом когнитивного подхода;
- формирования и адаптации фундаментальных теоретических и методологических основ эффективности развития малого бизнеса с учетом стратегического дрейфа;
- формирования механизма постоянно обновляющейся качественной, достаточной, существенной информационно-аналитической базы для системы принятия управленческих решений.

Вышеизложенное дает основание считать, что актуальность рассматриваемой темы, ее практическая необходимость, а также новизна материала определяют научную и практическую ценность статьи.

Калиничева Р.В., д.э.н., профессор, кафедра экономики, бухгалтерского учета и аудита; проректор по учебной работе Волгоградского кооперативного института (филиал) Российского университета кооперации, г. Волгоград.

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)