

## 8. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

### 8.1. ПОНЯТИЕ «ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» КАК ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ<sup>1</sup>

Баженов О.В., к.э.н., доцент, кафедра учета, анализа и аудита

*Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

Развитие существующих методик экономических исследований невозможно без уточнения соответствующего терминологического аппарата с учетом особенностей выбранных объекта и предмета исследований. В данной статье представлено и охарактеризовано авторское видение понятия «прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности», учитывающее отраслевые особенности объекта рассмотрения и первостепенную возможность использования данных для целей формирования стратегических показателей. Полученные результаты позволят автору развить существующие методики прогнозирования деятельности предприятий медной промышленности с целью их дальнейшего использования в качестве информационной основы принятия стратегических управленческих решений.

Рассматривая прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности в качестве предмета экономического исследования, необходимо отметить, что в настоящее время существует широкое разнообразие определений данного понятия, представленных различными отечественными и зарубежными авторами в литературных источниках, освещающих вопросы экономического анализа, финансового анализа, менеджмента, стратегического менеджмента.

Тем не менее, в настоящее время не только не существует единого подхода к определению понятия «прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности», но и достаточно сложно встретить единообразное определение термина «прогнозирование».

Теоретические и практические вопросы, связанные с прогнозированием деятельности организаций, исследовали следующие ученые: С.А. Айвазян, А. Алчиан, А.И. Анчишкин, Э.Ф. Баранов, К.Ф. Бастиа, Б. Баверк, Л.Я. Берри, М.З. Бор, Дж. Бокс, Дж. Бьюкенен, В.М. Глушков, К. Жюгляр, Э.Б. Ершов, Дж. Китчин, Н.Д. Кондратьев, С. Кузнец, М.Я. Лемешев, А. Маршалл, Б.З. Мильнер, В. Парето, Р. Солоу, Я.

Тинберген, И. Фишер, Р. Фриш, Ф. Хайек, Й. Шумпетер, Ю.В. Яковец и др. [5].

Существующие подходы к определению понятий «прогноз» и «прогнозирование» можно условно разделить на пять групп:

- к первой группе будем относить точки зрения авторов, связывающих понятия «прогноз» и «прогнозирование» с анализом временных рядов;
- ко второй группе будем относить мнения авторов, связывающих понятия «прогноз» и «прогнозирование» с теорией экономического роста (циклическостью развития экономики);
- к третьей группе будем относить точки зрения авторов, связывающих понятия «прогноз» и «прогнозирование» с количественной теорией денег и анализом денежных потоков;
- к четвертой группе будем относить точки зрения авторов, связывающих понятия «прогноз» и «прогнозирование» с теорией межотраслевого анализа;
- к пятой группе будем относить точки зрения авторов, не связывающих понятия «прогноз» и «прогнозирование» с конкретной экономической теорией.

Таким образом, даже классификация представленных выше определений понятия «прогноз» и «прогнозирование» свидетельствует о широкой дифференциации подходов к определению этого термина и отсутствию единого мнения в рамках существующих отечественных и зарубежных научных школ.

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках поддержанного Советом по грантам Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых и по государственной поддержке ведущих научных школ РФ проекта №МК-1946.2017.6 «Направления административно-финансовой поддержки предприятий медной промышленности в условиях транзитивной экономики».



Рис. 1. Классификация методов прогнозирования [2, 3, 4]

При этом перечень методических процедур, применяемых для целей прогнозирования, можно структурно представить следующим образом (рис. 1).

Резюмируя существующие подходы к определению термина «прогнозирование», а также существующий методический аппарат получения прогнозных данных, можно отметить следующее:

- результаты, полученные в ходе составления прогнозов, могут являться информационным источником принятия управленческих решений (в том числе стратегических), в частности, обеспечивая основу для анализа и планирования;
- для составления прогнозов могут использоваться данные прошлых периодов, информация о текущем состоянии дел на предприятии, а также положения планов развития предприятия;
- при прогнозировании деятельности принимаются в расчет не только внутренние, но и внешние факторы.

Далее рассмотрим место прогнозных данных в процессе принятия управленческих решений.

Как было отмечено ранее, задачами прогнозирования деятельности предприятий является, в частности, подготовка управленческой информации. В этой связи необходимо рассмотреть место прогнозирования деятельности предприятий медной промышленности в управлении (в том числе стратегическом) им, а также функциональную взаимосвязь

понятия «стратегический анализ» и «прогнозирование».

Представим модель управления в качестве 11 взаимосвязанных, логически детерминированных статических и динамических элементов (табл. 1).

Таблица 1

ЭЛЕМЕНТЫ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ

№ п/п	Наименование элемента	Характеристика
1	Определение миссии предприятия	Статический
2	Определение стратегических целей и задач	Динамический
3	Стратегический анализ	Динамический
4	Прогнозирование деятельности	Динамический
5	Обоснование выбора стратегии	Динамический
6	Выбор стратегии развития	Динамический
7	Формулировка и обоснование управленческих решений	Динамический
8	Реализация управленческих решений	Динамический
9	Оценка и контроль выполнения управленческих решений	Динамический
10	Формулировка и обоснование корректировочных мероприятий	Динамический
11	Осуществление корректировочных мероприятий	Динамический

При этом под статическим элементом будем понимать тот, который не должен подвергаться изменениям в ходе всего срока деятельности компании. Содержание динамических элементов в свою очередь подвержено изменениям во времени в зависимости от влияния тех или иных внешних и внутренних факторов. Следовательно, модель управления предприятием можно структурно представить следующим образом (рис. 2).

Рассмотрим элементы представленной на рис. 2 структуры управления более детально.

**Определение миссии.** Миссия является основной управленческой функцией предприятия, основной целью ее существования. В этой связи миссия предприятия не может подвергаться изменению. Миссия, как правило, формируется на начальной стадии позиционирования предприятия в существующей бизнес-среде собственниками компании и высшим руководством [6].

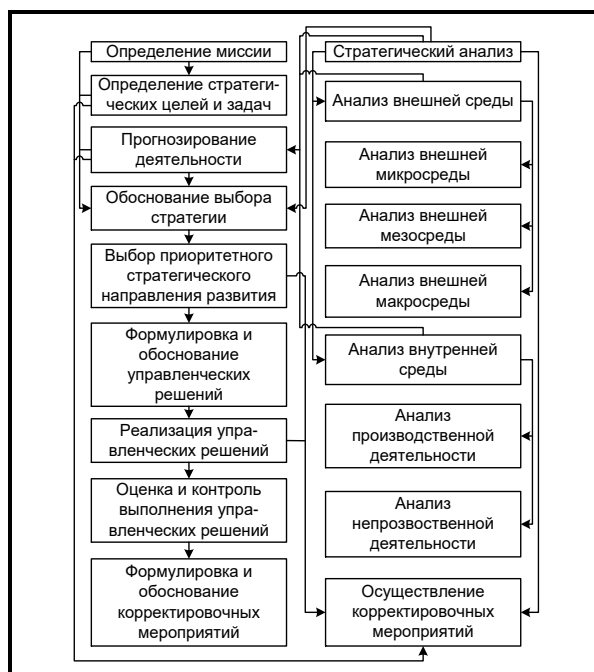


Рис. 2. Структурная модель управления предприятием

**Стратегические цели и задачи.** Стратегические цели предприятия формируются на основе положений миссии, имеют долгосрочный характер и определяют основные направления развития компании. Стратегические задачи формулируются с учетом положений стратегических целей, также имеют долгосрочный характер и определяют ориентиры, достижение которых, позволит реализовать поставленную стратегическую цель [1].

**Стратегический анализ.** Является одним из элементов процесса управления предприятием. Является основным информационным источником принятия стратегических управленческих решений. Объединяет в себе результаты проведения двух направлений экономического исследования: анализа внутренней и внешней среды. В свою очередь анализ внешней среды можно условно разделить на изучение внешней микросреды (отраслевой уровень), внешней мезосреды (межотраслевой уровень) и внешней макросреды (государственный уровень). Анализ внутренней среды, по мнению автора, целесообразно проводить в разрезе двух основных направлений: анализа производственной и непроизводственной среды.

**Прогнозирование деятельности.** Осуществляется на основе данных анализа внешней и внутренней среды, положений стратегического плана развития предприятия медной промышленности, а также консолидированных данных стратегического анализа посредством применения определенных методических приемов. Прогнозирование направлено на формирование вероятностного суждения о состоянии предприятия в будущем.

Результаты стратегического анализа, результаты прогнозирования деятельности, а также сформулированные стратегические цели и задачи обеспечи-

вают информационное обоснование выбора приоритетного стратегического направления развития предприятия, при этом, по мнению автора, к числу основных направлений стратегий могут относиться следующие:

- стратегия развития (интенсивного либо экстенсивного);
- инерционная стратегия;
- рецессивная стратегия.

Выбор конкретного направления стратегии определяется, в частности, текущим и прогнозным состоянием внешней среды предприятия, а также состоянием существующих внутрифирменных источников деятельности и резервов их увеличения.

**Выбор направления стратегии.** Данный элемент структуры управления носит волевой характер, что означает зависимость его от принимающего решения менеджера. В идеале выбор стратегии должен напрямую коррелировать с результатами, полученными на предыдущем этапе «Обоснование выбора стратегии», однако возможна и другая ситуация.

**Формулировка и обоснование управленческих решений.** На данном этапе определяются и обосновываются конкретные направления (программы, мероприятия) развития компании, направленные на реализацию сформулированной стратегии развития. Представленные направления носят в большинстве случаев долгосрочный и среднесрочный характер.

**Реализация управленческих решений.** Данный элемент структуры управления носит волевой характер, что означает зависимость его от принимающего решения менеджера. В идеале фактически осуществляемые или продекларированные управленческие решения должны напрямую коррелировать с результатами, полученными на предыдущем этапе «Формулировка и обоснование управленческих решений», однако возможна и другая ситуация.

**Оценка и контроль выполнения.** Данный элемент системы управления предполагает наличие системы постоянного контроля эффективности управленческих решений, а также их соответствия выбранной стратегии. В большинстве случаев контрольные функции осуществляются посредством сравнения текущего состояния предприятия с целевыми (реперными) показателями.

При выявлении отклонений в значениях фактических показателей от целевых разрабатываются и обосновываются корректировочные мероприятия.

**Осуществление корректировочных мероприятий.** Данный элемент структуры управления носит волевой характер, что означает зависимость его от принимающего решения менеджера. В идеале осуществляемые корректировочные мероприятия должны напрямую коррелировать с результатами, полученными на предыдущем этапе «Обоснование корректировочных мероприятий», однако возможна и другая ситуация.

Корректировочные мероприятия могут быть применены к следующим элементам представленной структуры управления:

- определение стратегических целей и задач;
- стратегический анализ;
- прогнозирование деятельности;
- выбор стратегии;
- реализация управленческих решений.

Корректировочные мероприятия призваны либо актуализировать значения реперных данных, либо же скорректировать определенное, не соответствующее целевому, направление развития предприятия.

Таким образом, место процесса прогнозирования деятельности в управлении предприятием можно охарактеризовать положением следующих тезисов.

1. Прогнозные данные, наряду с прочей информацией, являются базисом для обоснования управленческих решений (в том числе стратегических).
2. Прогнозирование значений ключевых показателей деятельности призвано обеспечить контроль выполнения целевого направления развития предприятия.
3. Процесс получения прогнозных данных должен быть адаптивен к изменяющимся условиям деятельности предприятия [7].

Далее на основании представленного выше обзора мнений ведущих отечественных и зарубежных ученых-экономистов по вопросу определения понятий «прогноз» и «прогнозирование», а также учитывая роль процесса прогнозирования деятельности в формировании информационной базы для обоснования управленческих решений, сформулируем авторское определение понятия «прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности».

Набор процедур и порядок их реализации при формулировке авторского определения термина «прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности» может быть представлен в виде следующего набора этапов (рис. 3).



**Рис. 3. Этапы формулировки авторского определения понятия «прогнозирование предприятий медной промышленности»**

Таким образом, принимая во внимание объект исследования – предприятия медной промышленности – при формулировке авторского определения понятия прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности необходимо принимать во внимание два основных факта:

- во-первых, необходимо принимать во внимание понятийный аппарат, формирующий термин «прогнозирование»;

- во-вторых, учитывать особенность рассматриваемого объекта – предприятий медной промышленности.

Соответственно, *прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности* – процесс разработки аргументированных суждений о возможных состояниях предприятия медной промышленности в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их достижения, носящих вероятностный характер. Прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности осуществляется посредством специализированного методического аппарата для целей формирования информационной базы принятия управленческих решений (в том числе стратегических).

Раскрывая авторское определение понятия «прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности» необходимо отметить следующее:

- методический аппарат, используемый в прогнозировании деятельности предприятий медной промышленности, включает в себя интуитивные и формализованные методы прогнозирования, адаптированные с учетом специфики деятельности изучаемого предприятия;
- конкретное направление прогнозирования деятельности предприятий медной промышленности определяется значением прогнозных данных для целей управления предприятием;
- внешние факторы, оказывающие влияние на прогнозные результаты деятельности предприятий медной промышленности, могут быть определены влиянием факторов, разделенных в зависимости от масштаба влияния (факторы микроуровня – уровень влияния отрасли, факторы мезоуровня – межотраслевой уровень влияния, факторы макроуровня – уровень влияния государства);
- стратегические управленческие решения, разрабатываемые на основе прогнозов деятельности предприятий медной промышленности, могут приниматься на уровне управляющей компании металлургического холдинга, в случае если она является единоличным исполнительным органом структуры, в которую входит предприятие медной промышленности;
- горизонт прогнозирования деятельности предприятий медной промышленности можно условно быть определен как краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный (стратегический).

В этой связи прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности выступает в качестве информационного обеспечения процесса управления (в том числе стратегического) предприятием, предназначенного для обоснования и успешной реализации, стоящих перед предприятием целей и задач. Таким образом, в данной публикации было рассмотрено понятие «прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности». В ходе написания статьи были получены следующие результаты:

- рассмотрены существующие точки зрения отечественных и зарубежных авторов на понятия «прогноз» и «прогнозирование»;
- рассмотрено место прогнозирования в системе управления предприятием;
- предложено авторское определение понятия «прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности»;
- раскрыты наиболее существенные моменты авторского определения понятия прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности.

## Литература

1. Об утверждении методических рекомендаций по разработке и утверждению стратегий развития федеральных государственных унитарных предприятий на срок от 3 до 5 лет [Электронный ресурс] : приказ М-ва экон. развития РФ от 18 нояб. 2011 г. №6883. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=125830>.
2. Антохонова И.В. Методы прогнозирования социально-экономических процессов [Текст] / И.В. Антохонова. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2005. – 212 с.
3. Афанасьев В.Н. Анализ временных рядов и прогнозирование [Текст] / В.Н. Афанасьев, М.М. Юзбашев. – М. : Финансы и статистика, ИНФРА-М, 2010. – 320 с.
4. Бабич Т.Н. и др. Прогнозирование и планирование в условиях рынка [Текст] / Т.Н. Бабич, И.А. Козьева, Ю.И. Вертакова, Э. Кузьбожев. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 336 с.
5. Баженов О.В. Теоретико-методологические аспекты стратегического анализа и прогнозирования деятельности предприятий медной промышленности [Текст] / О.В. Баженов. – М. : ИНФРА-М, 2015. – 334 с.
6. Булышева Т.С. Моделирование рыночной стратегии предприятия [Текст] / Т.С. Булышева, К.А. Милорадов, М.А. Халиков. – М. : Экзамен, 2009. – 288 с.
7. Экономическое прогнозирование [Текст] : учеб. пособие / Ю.Н. Лапыгин, В.Е. Крылов, А.П. Чернявский. – М. : Эксмо, 2009. – 256 с.

## Ключевые слова

Стратегия; экономический анализ; прогнозирование; предприятия медной промышленности; стратегический менеджмент; методы прогнозирования; информационное обеспечение управления.

*Баженов Олег Викторович*

*E-mail: 6819@list.ru*

## РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность проблемы. Актуальность исследования обосновывается необходимостью разработки терминологического аппарата, обеспечивающего развитие существующих методик прогнозирования деятельности предприятий медной промышленности.

Научное направление работы – экономический анализ. Класс статьи – оригинальное научное исследование.

Научная новизна: введено в научный оборот и кратко охарактеризовано понятие «прогнозирование деятельности предприятий медной промышленности».

Практическая значимость работы заключается в формировании терминологического аппарата, обеспечивающего проведение исследований в области прогнозирования деятельности предприятий медной промышленности.

Формальная характеристика статьи. Стиль изложения – хороший, не требует правки, сокращения. Рисунки информативны.

Общее заключение. Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Юрьева Л.В., д.э.н., доцент, профессор, кафедра учета, анализа и аудита Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург.*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ