

## 8.2. ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК ЮФО И СКФО В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ЭМБАРГО

Балаева С.И., к.э.н., доцент,  
Торгово-технологический факультет,  
кафедра «Товароведение и туризм»;  
Тлупов Т.Х., к.б.н., доцент,  
Торгово-технологический факультет,  
кафедра «Товароведение и туризм»;  
Трамова А.М., д.э.н., доцент, Торгово-  
технологический факультет, кафедра «Высшая  
математика»

*Кабардино-Балкарский государственный  
аграрный университет имени В.М. Кокова,  
г. Нальчик*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

Основная цель данной статьи заключалась в необходимости развития сельскохозяйственного сектора регионов Южного (ЮФО) и Северо-Кавказского (СКФО) федеральных округов и в целом Российской Федерации за счет привлечения инвестиционных поступлений в сельскохозяйственный комплекс, увеличения производительности труда, развития сельских территорий, совершенствования управления природными ресурсами. В статье рассматриваются вопросы развития продовольственного рынка регионов ЮФО и СКФО в новых экономико-политических условиях санкций и эмбарго. Обосновывается значимость продовольственного рынка в обеспечении продовольственной независимости страны, где определяющая роль отводится сельскохозяйственному производству.

Выявлены проблемы аграрной сферы, проводится детальное аналитическое исследование состояния агропромышленного комплекса (АПК) в разрезе южнороссийских регионов и то, что уровень отечественного производства не в полной мере обеспечивает население необходимыми продуктами питания, для чего Российская Федерация импортирует недостающую продукцию из зарубежных стран; проведен анализ и проведена сравнительная оценка состояния сельского хозяйства регионов юга РФ; даны рекомендации развития продовольственного рынка и приводится количественная оценка потерь стран Европейского союза и РФ от предъявленных экономических санкций.

Заключение / рекомендации: материалы, изложенные в данной статье, показывают особую значимость и роль АПК, его главного звена – сельского хозяйства в обеспечении продовольственного рынка продуктами питания собственного производства в условиях экономических санкций. Ключевая роль отводится государственной помощи и поддержке сельхозтоваропроизводителей.

Введение экономических санкций со стороны США и стран Европейского союза (ЕС) против Российской Федерации и ответное продовольственное эмбарго (вероятно продовольственной продукции попавшей под эмбарго соответствует кодам Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и состоит из следующих групп продовольственных товаров: мясо, мясопродукты и колбасы; рыба и морепродукты; молоко и молочные продукты; овощи; фрукты и орехи и др.) вынудили РФ не только предпринять меры для усиления внутреннего производства, но и создать условия для увеличения объемов экспорта российского продовольствия в азиатские страны [4].

Первопричиной для принятия столь жестких мер со стороны экономически развитых зарубежных стран послужило то, что РФ в последние годы стала вести активную и оперативную деятельность в про-

цессах глобализации и регионализации мировой экономики. Сложные экономико-политические отношения между РФ и странами Запада привели к возникновению новых обстоятельств внутреннего и внешнего характера, осложнивших процесс реализации многочисленных задач государственной аграрной политики, связанных с обеспечением продовольственной независимости страны. К числу таких обстоятельств относятся:

- усорившийся отток иностранного капитала, ставшего основной причиной ускорения темпов роста инфляции;
- ослабление российского рубля;
- сокращение доходов правительственных резервов;
- снижение инвестиционной активности в российскую экономику;
- падение цен на нефть;
- ограничение валютных поступлений в РФ;
- начало финансового кризиса в стране.

Специально продуманные действия западных стран направлены на ухудшение и дестабилизацию социально-экономического положения РФ. Введенные санкции достаточно серьезно повлияли на ранее запланированные инвестиционные проекты, направленные на индустриализацию сельского хозяйства, конкурентные возможности российского аграрного сектора, обеспечение продовольственной и национальной безопасности. Наиболее остро эта проблема отразилась на воспроизводственном процессе не только аграрной сферы и ее главного звена – сельского хозяйства, но и всей экономики РФ. Сравнительный анализ последствий экономических санкций показал, что потери РФ в 2014 г. в ключевых секторах российского агропромышленного комплекса (АПК) составили 25 млрд. евро, или 1,5% валового внутреннего продукта (ВВП), в 2015 г. этот показатель увеличился в три раза и составил 75 млрд. евро, или 4,5% ВВП. За период с 2014 г. по 2015 г. потери по стране достигли уровня 100 млрд. евро [6]. Проведенная количественная оценка потерь стран ЕС показала, что только за 2014 г. они потеряли более 50 млрд. евро, что составило 0,4% от уровня ВВП этих стран. За 2014-2015 гг. рост этого показателя достиг суммы 90 млрд. евро [5].

Последствия санкций 2014 г. для сельского хозяйства и продовольственного рынка РФ послужили последней каплей для подписания Президентом РФ Указа «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ» (6 августа 2014 г. №560) [3].

Прогрессирующий рост потерь российской экономики, продление сроков международных санкций со стороны ведущих стран мира в отношении РФ вынудили руководство страны ускорить процесс принятия и реализации программ по развитию АПК, параллельного поиска принципиально новых торговых партнеров, новой тактики и заключения договоров и контрактов на взаимные поставки сельхозпродукции и продовольствия из стран Латинской Америки, Германии, Китая, Казахстана, Турции и других стран.

Восполнить недостающее импортное продовольствие, составляющее на момент предъявления продовольственного эмбарго более 71%, или 6,5 млрд. долл. всего объема импорта продовольствия, приходится только на страны Евросоюза, попавшие под запрет ввоза со стороны РФ за счет увеличения

их внутреннего производства за столь короткий срок оказалось невозможным. В данный момент наиболее верным решением и выходом из создавшегося положения стал вопрос разработки программы по импортозамещению, так как до предъявления зарубежных санкций такая программа в нашей стране отсутствовала, хотя во многих странах Содружества Независимых Государств (СНГ) таковые имеются.

Таким образом, учитывая дополнительно возникшие проблемы, в число первоочередных задач государственной политики и бизнеса в аграрной сфере выносятся вопрос создания условий для реального импортозамещения. Федеральные органы власти, экономически осмыслив складывающуюся в АПК РФ ситуацию, сделали конкретные шаги в этом направлении. В связи с чем немедленно был утвержден план мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве (распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 гг.), внесены изменения в ранее принятые и реализуемые нормативные документы (Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ» от 30 января 2010 г. №120, постановление Правительства РФ «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» от 14 июля 2012 г. №717) с тем, чтобы доказать мировому сообществу, что РФ может и имеет возможности для перехода к частичному импортозамещению за счет использования мощного импульса внутренних ресурсов, создания условий для укрепления конкурентных позиций российских товаропроизводителей, повышения кредитной активности предпринимательского сектора, расширения инструментария и объемов фондирования и поддержания ликвидности банковского сектора [1, 3].

Для оценки важности поставленных и реализуемых задач обратимся к данным официальной статистики и проанализируем, почему РФ оказалась продовольственно-зависимой от стран ЕС и США в предсанкционный период. Подробный анализ статистических данных показал, что в последние годы объем ввоза в страну импортного продовольствия динамично возрастал, РФ превратилась в крупнейшего по величине импортера аграрной продукции из западных стран (табл. 1).

Таблица 1

**ДИНАМИКА ИМПОРТА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ В РФ В 2000-2015 гг. [6, 9]**

*Млрд. долл. США*

Годы	Импорт (всего)	В том числе продовольствия и сельскохозяйственное сырье
2000	33,9	7,4
2010	228,9	36,4
2011	305,8	42,5
2012	317,3	40,7
2013	315,0	43,2
2014	286,0	41,0
2015	182,4	26,5

Во многих регионах Юга РФ продовольственный рынок до предъявления санкций обеспечивался импортным мясом и мясопродуктами почти на 28%, молоком и молокопродуктами – на 25% [6, 7]. С начала 2000-х гг. импорт продуктов питания в РФ вырос с 7,4 до 41 млрд. долл. США в 2014 г., к концу 2015 г. он достигнет 26,5 млрд. долл. [16].

Если же рассматривать структуру стран, занимающих наибольший удельный вес импорта продовольствия, то на страны ЕС приходится более 32%, Австралию – 0,86%, США – 0,3%. Таким образом, объем импорта за 14 лет вырос в 5,7 раза. Процесс роста импорта в большей степени происходил с 2010 г. до 2014 г. [2, 15].

Данные табл. 1 показывают, что объемы импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия за период с 2000-2013 гг. сократились почти в шесть раз [12]. В 2014-2015 гг. в результате введения РФ продовольственного эмбарго импорт сократился на 14,5 млрд. руб., или на 35,4% [13, 16]. Анализ данных таможенной службы показал, что из всех групп продовольственных товаров в 2015 г. на 61,2% сократился ввоз в страну масла подсолнечного, хлопкового и соевого. За исследованный период рост импорта наблюдался в поставках молока и сливок на 3,1%, а также масла пальмового – на 25,8% [14]. Основной причиной тому послужило сокращение объемов их производства в регионах РФ. Остальные группы товаров характеризовались снижением доли импорта из дальнего и ближнего зарубежья.

Проведенные исследования продовольственного рынка РФ показали, что некоторые зарубежные производители, проявляя большой интерес к перспективному российскому рынку продовольствия, стремятся открыть здесь новые производственные линии, например линию по производству молочной продукции – сыра Viola [11]. Такой повышенный интерес к российскому рынку продовольствия дает дополнительный импульс для развития сельского хозяйства и в южнороссийских регионах страны.

Так, несмотря на неблагоприятные внешнеэкономические условия, связанные с введением экономических санкций и негативных тенденций в проведении макроэкономической политики в 2015 г., сельхозтоваропроизводителям Южного (ЮФО) и Северо-Кавказского (СКФО) федеральных округов удалось не только сохранить положительную динамику к развитию собственного сельхозпроизводства и основных продовольственных товаров, но и продемонстрировать неплохие результаты в диверсификации замещения продуктов питания (табл. 2) [7].

Из данных табл. 2 видно, что в 2015 г. в целом по стране объем произведенной сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении составил 5 037,2 млрд. руб., что больше показателей 2014 г. на 718,2 млрд. руб., или на 14,3%. В производстве сельхозпродукции во всех категориях хозяйств наивысших результатов по стране добились сельхозтоваропроизводители Краснодарского края – 333,6 млрд. руб. В общем объеме производства их доля составила 6,6%. Не меньший вклад в производстве продукции собственного производства внесла Ростовская область: удельный вес в общем

объеме производства сельхозпродукции составил 4,6%, или 229,3 млрд. руб.

Если же сравнивать показатели с 2014 г., то стоимость произведенной сельхозпродукции возросла на 19,9%, или на 38 млрд. руб. Следует отметить, что положительная динамика сельхозпроизводства стала возможной благодаря государственной под-

держке основных звеньев агропромышленного производства и потому что все регионы СКФО ориентированы на производство сельхозпродукции.

Подтверждается это тем, что, например, в Дагестане хорошо развивается виноградарство, имеются хорошие предпосылки для развития животноводства в Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии.

Таблица 2

## ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В 2001-2015 гг. В ФАКТИЧЕСКИХ ЦЕНАХ

Млрд. руб.

№ п/п	Наименование	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	РФ	918,2	1 381,0	2 587,8	3 261,7	3 339,2	3 687,1	4 319,0	5 037,2
2	Адыгея	2,5	4,2	11,7	12,3	13,9	14,8	16,3	19,4
3	Калмыкия	1,9	4,4	10,9	13,9	16,7	18,9	20,0	21,6
4	Краснодарский край	60,1	97,1	201,6	239,2	234,5	254,7	286,5	333,6
5	Астраханская область	3,6	7,9	20,8	20,9	24,7	28,2	31,0	37,6
6	Волгоградская область	22,3	33,0	64,3	76,1	83,9	89,9	107,8	125,2
7	Ростовская область	34,8	61,5	118,1	149,0	154,7	161,3	191,3	229,3
8	Дагестан	12,1	25,2	48,7	57,2	66,1	76,8	87,9	99,3
9	Ингушетия	1,1	2,0	3,2	4,5	3,9	4,6	5,5	5,7
10	Кабардино-Балкарская Республика	9,9	13,6	24,1	27,7	30,3	32,7	34,3	38,7
11	Карачаево-Черкесская Республика	5,3	6,6	16,2	19,2	19,7	22,4	23,8	24,6
12	Республика Северная Осетия – Алания	3,7	7,6	17,8	21,5	23,4	25,9	25,7	25,8
13	Чеченская Республика	-	4,6	11,0	12,9	13,6	14,7	15,2	17,2
14	Ставропольский край	24,5	44,5	84,3	103,5	101,2	122,8	149,0	175,7

В истекшем году товаропроизводителями Ставрополья было произведено сельхозпродукции на 175,7 млрд. руб., что составило 3,5% от общей стоимости продукции РФ. Удельный вес Волгоградской области в общем производстве продукции сельского хозяйства РФ оказался несколько ниже – 2,5%, или 125,2 млрд. руб. Рост производства отмечен в Республике Дагестан – 2,0%, или 99,3 млрд. руб.

Невысокие результаты по темпам роста продукции сельского хозяйства продемонстрировали республики Адыгея (19,4 млрд. руб., 0,4%) и Калмыкия (21,6 млрд. руб., 0,4%), Кабардино-Балкария (38,7 млрд. руб., 9,9%), Карачаево-Черкесия (28,0 млрд. руб., 7,2%), Северная Осетия (25,8 млрд. руб., 6,6%), а также Астраханская область (37,6 млрд. руб., 7%). Наименьшие – республики Чечня (17,2 млрд. руб., 4,4%) и Ингушетия (5,7 млрд. руб., 1,5%).

В 2015 г. в растениеводстве РФ по многим показателям отмечен рост производства, при этом валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил 104,3 млн. т зерна (в 2014 г. – 105,3 млн. т) при урожайности 23,6 ц с 1 га (в 2014 г. – 24,1 ц/га), в том числе 61,8 млн. т пшеницы (в 2014 г. – 59,7 млн. т).

В регионах ЮФО в 2015 г. из посевных площадей составляющих 11 711,3 тыс. га, или 14,8% от всех площадей РФ, было собрано 89,5% всего российского урожая риса, 61,6 – бахчевых, 38,3 – овощей, 33,0 – кукурузы, 29,9 – пшеницы, 28,7 – семян подсолнечника, 19,9 – сахарной свеклы, 13,9 – ячменя, 10,5% соевых бобов. Высокую динамику роста производства растениеводческой продукции обеспечили за счет внедрения новых технологий выращивания продукции. В 2015 г. развитие отдельных отраслей животноводства идет неравномерно. Так, если производство свинины в регионах ЮФО соста-

вило 5,2%, то в регионах СКФО этот показатель оказался несколько ниже и составил всего лишь 1,9% от общего по РФ объема, говядины – 13,0% (9,9%), мяса птицы – 9,5 (6,8), баранины и козлятины – 25,9 (9,0), молока – 10,7 (3,4), яиц – 10,7% (3,4%).

За последние десять лет в молочном скотоводстве ситуация остается практически без изменений, в свиноводстве и птицеводстве же наблюдаются зримые достижения. Если говорить об объемах производства молока как основного показателя эффективности работы отрасли, то в молочном скотоводстве негативные тенденции сохраняются, несмотря на прирост производства молока в сельскохозяйственных организациях на 2% и фермерских хозяйствах – на 6%, в целом за счет сокращения производства в личных подсобных хозяйствах (3%) прироста практически не наблюдается.

Поголовье коров в целом по РФ сократилось с 8,5 до 8,4 млн. гол., в том числе в сельскохозяйственных организациях их численность осталась на уровне прошлого года – 3,4 млн. гол., в крестьянских (фермерских) хозяйствах ситуация аналогичная – 1,1 млн. гол., хозяйства населения численность уменьшилась с 4,0 до 3,9 млн. гол. Производство молока в хозяйствах всех категорий в 2015 г. осталось на уровне прошлого года и составило около 30,8 млн. т (табл. 3) [8].

Лидерами по производству молока в ЮФО остается Краснодарский край – 1 328,2 тыс. т, который ежегодно обеспечивают рост надоев молока. Хорошие результаты в СКФО показывает Ставропольский край. В 2015 г. показатели производства молока по сравнению с 2014 г. не изменились и составили 686,8 тыс. т. За последние два года

этот показатель вырос на 0,8%, а за пять лет – на 8,4%.

Таблица 3

**ДИНАМИКА ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА  
МОЛОКА ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ  
2014-2015 гг. [7]**

Тыс. т

Наименование	РФ, млн. т	ЮФО	СЗФО
2014 г.	30 790,9	3280,2	2 725,8
2015 г.	30 781,1	3 287,9	2 757,9
Изменение + -; %	0,0	+0,2	+1,2
Доля в РФ, %	100	10,7	9,0
Поголовье коров на 1 января 2016 г., тыс. гол.	8 379,2	1 185,5	1 131,8

Если же рассматривать структуру производства молока в РФ, соответственно в регионах ЮФО и СКФО по категориям хозяйств, то сельскохозяйственные организации и хозяйства населения занимают практически равные объемы, доля крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) и индивидуальных предпринимателей растет. По данным статистики, доля последних в 2015 г. составила 7%.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что для развития молочного скотоводства необходимо разработать и реализовать такую систему господдержки, которая бы носила долгосрочный характер, включала бы в себя субсидии для привлечения инвестиций для увеличения объемов производства молока. В этой связи меры господдержки молочной отрасли в 2016 г. необходимо довести до 30 млрд. руб., для того чтобы использовать их для строительства новых молочных комплексов, поддержки развития семейных животноводческих ферм, повышения продуктивности молочного стада, поддержки племенного крупного рогатого скота молочного направления.

В мясном животноводстве РФ, в том числе и регионов ЮФО и СКФО, сохраняется положительная динамика развития на уровне 4-5% за счет роста производства свинины и птицы (табл. 4).

Таблица 4

**ПРОИЗВЕДЕНО НА УБОЙ (В ЖИВОМ ВЕСЕ)  
СКОТА И ПТИЦЫ 2014-2015 гг. [7]**

Тыс. т

Показатели	РФ	ЮФО	СКФО
<b>Хозяйства всех категорий</b>			
Январь – декабрь 2014 г.	12 912,4	1 262,7	869,7
Январь – декабрь 2015 г.	13 451,4	1 282,3	895,1
2015 г. к 2014 г., %	104,2	101,6	102,9
<b>Сельскохозяйственные организации</b>			
Январь – декабрь 2014 г.	8 924,0	632,3	365,3
Январь – декабрь 2015 г.	9 563,3	649,1	394,0
2015 г. к 2014 г., %	107,2	102,7	107,9

Из данных табл. 4 видно, что в 2015 г. производство мяса скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий составило 13,5 тыс. т, или 104,2% к уровню 2014 г., при этом производство свиней увеличилось на 4,5%, птицы – на 8,0%, овец и коз – на 0,2%, производство крупного рогатого скота (КРС) сократилось на 1,0%.

Проведенная аналитика данных статистики об объемах производства птицы и свинины показывает, что за счет успешной реализации новых инвестиционных проектов в этих отраслях животноводства наблюдается перепроизводство продукции. В складывающихся для РФ условиях государству необходимо разработать программу для стимулирования экспорта готовой продукции в зарубежные страны.

Введенные санкции в отношении РФ обусловили рост потребительских цен на оптовых и розничных рынках регионов страны, снижение покупательского спроса на основные продукты питания и качества выпускаемой продукции из-за сокращения конкуренции в таких ее регионах, как ЮФО и СКФО (табл. 5).

Таблица 5

**ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ ЗА 2005-2014 гг. [7]<sup>1</sup>**

Наименование	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 / 2005, отклонение, %
РФ	109,6	112,9	103,9	107,5	107,3	115,4	+5,9
<b>ЮФО</b>	110,7	114,2	103,7	107,7	107,9	116,5	+5,8
Республика Адыгея	111,2	116,0	101,7	106,7	106,7	117,1	+5,9
Республика Калмыкия	109,8	116,9	105,8	107,6	106,9	113,8	+4,0
Краснодарский край	110,3	113,7	105,0	108,0	108,9	116,1	+5,8
Астраханская область	109,8	116,1	102,7	107,6	106,2	115,0	+5,2
Волгоградская область	109,5	115,9	101,9	107,5	106,7	118,8	+9,3
Ростовская область	112,3	113,2	103,3	107,4	108,0	116,1	+3,2
<b>СКФО</b>	110,9	115,9	103,2	107,4	106,2	112,1	+1,2
Республика Дагестан	109,2	119,7	105,0	108,5	103,9	111,4	+2,2
Республика Ингушетия	117,5	107,1	103,3	106,8	105,7	108,7	-8,8
Кабардино-Балкарская Республика	113,3	117,6	105,3	107,6	106,7	111,0	-2,3
Карачаево-Черкесская Республика	111,2	116,1	103,1	106,5	107,2	112,8	+1,6
Республика Северная Осетия – Алания	112,0	118,6	103,2	106,8	108,3	115,9	+3,9
Чеченская Республика	110,7	111,1	109,1	107,8	106,0	110,1	-0,6
Ставропольский край	110,3	116,5	101,1	107,0	107,7	112,6	+2,3

<sup>1</sup> Примечание к табл. 5: к предыдущему году, %.

Из данных табл. 5 видно, что за период с 2005-2014 гг. уровень потребительских цен в РФ, в том числе и в регионах ЮФО, возрос на 5,8%. За последние два года анализируемого периода рост цен в целом по стране составил 8,1%, ЮФО – 8,6%. Динамично повышающаяся инфляция и резкие валютные колебания в 2014 г. на 11% и до 15,8% в 2015 г. обусловили рост цен на продовольственные товары на 10,7%. Несмотря на то, что региональными органами власти предпринимались меры по недопущению роста цен на социально значимые продукты (24 позиции, в том числе – мясо, молоко, сливочное и подсолнечное масло, хлеб, мука и др.), резкий скачок цен вверх был отме-

чен на: мясо и мясопродукты – 13,2%, молоко и молочные продукты – 9,8%. Если рассматривать динамику цен на продукты питания в регионах СКФО за период с 2005-2014 гг., то ситуация не столь удручающая – рост составил 1,2%, по Кабардино-Балкарской Республике этот показатель сократился на 2,3%. Если же сравнивать уровень цен в регионах СКФО за последние два года, то наблюдается рост цен, равный 5,9%. Повышение стоимости потребительской корзины почти во всех южных регионах страны негативно отразилось на покупательной способности населения. Подтверждающим тому примером могут служить данные экономически развитых ее регионов (табл. 6).

Таблица 6

**СТОИМОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КОРЗИНЫ, ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ЦЕНЫ НА НЕКОТОРЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ В СУБЪЕКТАХ ЮФО И СКФО ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 АВГУСТА 2015 г. [7]**

Наименование продуктов	Ставропольский край			Краснодарский край			Ростовская область		
	средняя цена, руб. / кг / десяток		изменение средней цены к 5 января 2015 г., %	средняя цена, руб. / кг / десяток		изменение средней цены к 5 января 2015 г., %	средняя цена, руб. / кг / десяток		изменение средней цены к 5 января 2015 г., %
	19 января 2015 г.	31 августа 2015 г.		19 января 2015 г.	31 августа 2015 г.		19 января 2015 г.	31 августа 2015 г.	
Хлеб пшеничный из муки высшего сорта	41,24	48,72	+22,5	48,92	49,59	+1,1	24,20	25,95	+5,0
Хлеб пшеничный / пшенично-ржаной	39,86	51,02	+36,1	47,75	49,68	+1,9	26,32	27,38	+3,5
Мука пшеничная высшего сорта	34,06	35,03	+3,3	35,55	36,17	+1,02	33,66	35,96	+7,2
Молоко 3,2% жирности в пакетах	45,72	48,96	+13,9	56,62	61,25	+5,2	55,56	59,48	+1,07
Картофель свежий	33,0	19,43	-29,1	25,60	17,73	-35,2	27,66	23,73	-7,7
Яблоки отечественные	69,82	82,02	+32,9	55,97	59,03	+6,2	65,05	73,43	+28,9
Сахар песок	45,57	49,87	+19,6	49,97	49,60	-0,01	51,01	54,34	+17,
Говядина отечественная	269,33	308,17	+14,6	350,35	395,31	+12,2	389,03	453,08	+12,8
Свинина отечественная	296,67	311,83	+8,0	326,68	340,98	+5,4	310,97	321,37	+8,3
Мясо кур отечественное	146,2	151,37	+6,0	132,72	129,07	-0,3	135,83	124,08	-9,8
Рыба свежая мороженая	137,46	137,38	-6,6	151,22	224,84	+52,8	138,73	176,97	+27,7
Масло подсолнечное фасованное	91,73	97,19	+10,3	90,42	107,77	+16,5	91,56	110,01	+26,4
Яйцо куриное (десяток)	64,8	40,53	-35,9	66,20	52,91	17,6	62,31	48,26	-20,1
Стоимость продовольственной корзины	3 751,19	3 839,1	+8,9	4 077,55	4 218,27	+4,1	3 879,20	4 040,15	+5,8

Достижению продовольственной безопасности в условиях антироссийских санкций и продовольственного эмбарго должны способствовать меры по развитию аграрного сектора экономики. В сложных экономико-политических условиях для развития собственного сельского хозяйства, инфраструктуры продовольственного рынка, экспортной деятельности, проведения политики для замещения импортных групп продовольственных товаров, принятия мер по расширению собственной кормовой базы, внедрения в производство инноваций со стороны государственных органов власти сельхозтоваропроизводителям должна быть оказана экономическая поддержка [9].

Проведенные исследования состояния АПК Юга РФ по обеспечению продовольственной безопасности показали, что на данный момент уровень отечественно-

го производства не может в полной мере обеспечить население продуктами питания, поэтому для достижения положительных тенденций в обеспечении продовольственной безопасности необходимо реализовывать весь комплекс тактических и стратегических мероприятий, обозначенных Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия на 2013-2020 гг. [4]. Только от грамотного решения напряженности на продовольственном рынке, направленной на ускоренное импортозамещение производства мяса, молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля, плодово-ягодной продукции можно гарантировать устойчивое обеспечение населения продуктами собственного производства. Природно-ресурсный потенциал регионов ЮФО и СКФО способен

обеспечить собственное население и обладает мощным экспортным потенциалом продовольствия. А для преодоления сложной для южнороссийских регионов ситуации необходим поиск новых продовольственных рынков импорта и экспорта сельскохозяйственного сырья, продукции и продовольствия.

Кроме того, для обеспечения продовольственной безопасности южных регионов РФ необходимо наметить и выполнить задачи по развитию аграрного сектора экономики за счет рационального использования внутренних производственных ресурсов, сосредоточить внимание на использовании высоких технологий, модернизации производства, комбикормового производства, племенного скотоводства, отечественного машиностроения, семеноводства, восстановлении заброшенных хозяйств и заводов, инновационных разработках и внедрении их в производство.

Удовлетворяя свои потребности и замещая импортные продукты питания продуктами отечественного производства, сельское хозяйство регионов ЮФО и СКФО может влиять на эволюционное развитие экономики страны и способствовать их переходу на качественно новый уровень. Приоритет к агропромышленному комплексу и его главному звену – сельскому хозяйству – для южнороссийских регионов должен стать системой.

### Литература

1. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс] : федер. закон от 29 дек. 2006 г. №264-ФЗ (ред. от 12 февр. 2015 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Доктрина продовольственной безопасности РФ [Электронный ресурс] : утв. указом Президента РФ от 30 янв. 2010 г. №120. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 6 авг. 2014 г. №560. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. №717 (ред. от 19 дек. 2014 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Аварский Н.Д. и др. Состояние и проблемы развития АПК [Текст] / Н.Д. Аварский, С.Н. Серегин, И.В. Палаткин, Х.Н. Гасанова // Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2016. – Вып. 3.
6. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций [Текст] / А.И. Алтухов // АПК: экономика, управление. – 2014. – №2. – С. 19-29.
7. Балаева С.И. Агропродовольственный рынок Северо-Кавказского федерального округа в условиях импортозамещения [Электронный ресурс] / С.И. Балаева // Наукоеведение. – 2015. – Т. 7; №6.
8. Чинаров А.В. и др. Экономические методы государственного регулирования импортозамещения на внутреннем рынке мяса [Текст] / А.В. Чинаров, Н.И. Стрекозов, В.И. Чинаров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – №1. – С. 2-5.
9. Шевченко Д. Роль РФ в вопросах продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / Д. Шевченко. URL: [http://ecodelo.org/rossijskaya\\_federaciya/32184rol\\_rf\\_v\\_voprosah\\_prodovolstvennoy\\_bezopasnosti-statia](http://ecodelo.org/rossijskaya_federaciya/32184rol_rf_v_voprosah_prodovolstvennoy_bezopasnosti-statia).
10. APEC. Beijing Declaration on APEC food security [Electronic resource]. URL: <http://www.maff.go.jp/press/kokusai/boueki/pdf/140926-02.pdf>.
11. APEC. Niigata declaration on APEC food security [Electronic resource]. URL: [http://mddb.apec.org/documents/2010/MM/FSMM/10\\_fsmm\\_jms.pdf](http://mddb.apec.org/documents/2010/MM/FSMM/10_fsmm_jms.pdf).
12. APEC. What is Asia-Pacific economic cooperation? [Electronic resource]. URL: <http://www.apec.org/About-Us/About-APEC.aspx>.
13. FAO. Global food losses and food waste – Extent, causes and prevention [Electronic resource]. – Rome, 2011. URL: <http://www.fao.org/docrep/014/mb060e/mb060e.pdf>.
14. FAO. Rome declaration on World food security and World food summit plan of action [Electronic resource] // World food summit, 13-17 nov. 1996, Rome. URL: <http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/pt/lead/toolbox/Indust/romedec.pdf>.
15. Global food security index 2015 [Electronic resource]. An annual measure of the state of global food security. Economist Intelligence Unit 2015. URL: <http://www.dupont.com/content/dam/dupont/industries/packaging-and-printing/packaging-and-printing-landing/documents/DuPont-Global-Food-Security-Index-Findings.pdf>
16. UNEP. Hundreds of millions of hectares face degradation threat [Electronic resource] // UNEP in Europe Newsletter. – 2014. – January. URL: [http://www.unep.org/roe/Portals/139/documents/Newsletters/UNEP\\_in\\_Europe\\_January2014.pdf](http://www.unep.org/roe/Portals/139/documents/Newsletters/UNEP_in_Europe_January2014.pdf).

### Ключевые слова

Продовольственный рынок; продовольственная безопасность; аграрная сфера экономики; политическая ситуация; импорт; экономические санкции; эмбарго; агропромышленный комплекс.

*Балаева Светлана Иссаевна*

*Тлупов Тимур Хадилевич*

*Трамова Азиза Мухамадияевна*

*Тел.: aziza67@rambler.ru*

### РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы. В статье рассматриваются вопросы о том, что на протяжении всей истории человечества обеспечение продовольствием оставалось одной из наиболее актуальных проблем национальной безопасности всех государств мира. С ведением экономических санкций со стороны западных стран Правительством РФ принято ряд мер для формирования отечественного продовольственного рынка с целью преодоления дефицита продовольствия в стране. Термин «продовольственный рынок» означает такое состояние экономики и агропромышленного комплекса страны, которое, при сохранении и улучшении среды обитания, независимо от внешних и внутренних условий, позволяет за счет использования производственных возможностей АПК ЮФО и СКФО полностью обеспечить население указанных регионов основными продуктами питания в соответствии с рекомендуемыми нормами и стандартами. Научная новизна и практическая значимость. В статье дана оценка продовольственного рынка России, в том числе АПК ЮФО и СКФО, где определяющая роль отводится сельскохозяйственному производству. Результаты анализа состояния АПК регионов ЮФО и СКФО позволили выявить проблемы с внутренне-го продовольственного рынка, которое и привело страну к высокому уровню импортозависимости. Особо сократилось производство в животноводстве. Несмотря на реализацию политики импортозамещения и наличие положительной динамики за последние годы, при сложившихся условиях деятельности агропредприятий возникает определенный риск снижения национальной продовольственной безопасности. Сравнительный анализ уровня продовольственной независимости с зарубежными странами и более детальное аналитическое исследование обеспеченности населения основными продуктами питания в Российской Федерации выявили необходимость дальнейшего наращивания объемов собственного производства за счет повышения инвестиционной активности агропродовольственных производителей, создания благоприятных условий со стороны государства, включая субсидирование и протекционизм.

*Богатов Х.Л., д.э.н., профессор кафедры «Торговое дело и право», Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета, г. Нальчик.*

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)