

8.10. МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Куприков А.П., к.э.н., руководитель направления информационно-аналитической поддержки, департамент стратегического развития АО «Росэксимбанк», г. Москва;

Аксенов Д.А., к.э.н., доцент, департамент мировой экономики и мировых финансов, Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

Статья содержит концептуальные предложения по повышению эффективности государственной поддержки экономики, проанализированы комплексы мер по обеспечению импортозамещения, проанализированы инструменты развития экспортного потенциала Российской Федерации.

С 2014 г. экономика Российской Федерации вынуждена существовать в новой геополитической и экономической парадигме. Необходимо отметить, что это происходит на фоне стагнации мировой экономики, вызванной в том числе последствиями финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг., начавшегося в Соединенных Штатах Америки. Следствием данного глобального процесса является замедление темпов экономического роста, снижение оборотов международной торговли, падение цен на сырьевые товары, в том числе на энергоносители.

РФ, в значительной степени интегрированная в мировую экономику, находится под влиянием указанных процессов, негативное воздействие которых усугубляется снижением экспортной выручки.

Все эти, во многом конъюнктурные, факторы обострили ряд структурных проблем в российской экономике и делают необходимым скорейший поиск путей их системного решения. К числу таких вопросов, в частности, относятся:

- отсутствие единой промышленной политики на долгосрочную перспективу;
- трехлетнее бюджетное планирование, которое не позволяет создание системы долгосрочных индикативов для участников рынка;
- нереализованность в полной мере потенциала синергии государственных институтов развития (ГИР);
- недостаточный рост в развитии прикладной науки и отставание от стандартов развитых стран в практике;
- слабые возможности коммерциализации разработок российских ученых;
- невысокая эффективность труда и использования ресурсов на производстве.

Среди конъюнктурных факторов необходимо учитывать:

- сложную геополитическую ситуацию;
- меняющуюся конъюнктуру рынка углеводородов;
- снижение инвестиционной активности;
- значительное сокращение внутреннего спроса.

Преодоление данной ситуации должно быть предусмотрено при разработке долгосрочной промышленной политики в качестве одного из важнейших условий ее реализации с целью увеличения

вклада современного промышленного производства в валовом внутреннем продукте (ВВП) страны [4].

Отдельно необходимо отметить потенциал специализированных государственных институтов развития в решении комплекса задач по стимулированию развития промышленности РФ. При этом требуется в значительной степени повысить качество координации ГИР, что позволит создать конвейер приоритетных проектов, в рамках которого ГИР будут не просто формировать собственные портфели проектов, но и активно взаимодействовать друг с другом, привлекая участников рынка для софинансирования с целью обеспечения комплексного сопровождения проектов на всех этапах их реализации.

Предложенный подход позволит обеспечить четкую специализацию ГИР: на сегодняшний день функционал указанных институтов дублируется. Также в значительной степени будет диверсифицирован риск, особенно высокий на начальной, посевной, стадии реализации проектов.

Таким образом, ГИР приобретают большое значение при реализации задач по стимулированию роста российской экономики.

По поручению руководства страны проводится работа по анализу эффективности ГИР и проработке основных направлений повышения качества их деятельности. На сегодняшний день исследования проводились такими институтами, как Министерство экономического развития РФ, Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов РФ, Автономная некоммерческая организация (АНО) «Аналитический центр при Правительстве РФ» и другими.

Каждое ведомство и организация оценивали ГИР по собственному набору критериев. Однако выводы, сделанные в рамках исследований, во многом схожи. Так, важнейшими проблемами, снижающими эффективность деятельности ГИР, являются:

- отсутствие в законодательстве РФ определения понятия ГИР, целей и оснований их создания, общих принципов их деятельности, системных требований к ним;
- недостаточно высокий уровень координации с федеральными органами исполнительной власти и другими ГИР, что препятствует появлению в полной мере эффекта синергии от сотрудничества ГИР;
- отсутствие единого подхода (требования, методология) к оценке эффективности ГИР;
- отсутствие стандартных требований к форме отчетности ГИР и порядку ее раскрытия.

Исходя из результатов исследований, на текущий момент представляется целесообразной разработка специального нормативного акта (например, федерального закона о ГИР), который будет регулировать деятельность ГИР, а требования к ним будут унифицированы.

Также в целях четкого разграничения ответственности за выполнение задач по развитию российской экономики возможно либо предоставление ГИР отдельного правового статуса с вменением персональной ответственности, либо, наоборот, повышение регулирующей роли отраслевых ведомств в отношении соответствующих ГИР.

При этом одним из ключевых условий успеха индустриальной концепции, реализуемой с участием

ГИР, должна стать координация при реализации магистральных направлений развития экономики РФ: импортозамещения и развития экспортного потенциала.

Импортозамещение позволит расширить производственную базу и номенклатуру обрабатывающей промышленности, обеспечив повышение степени передела сырья. Расширение участия РФ в международной торговле позволит в свою очередь создавать тот дополнительный платежеспособный спрос, который обеспечит инвестиционный ресурс для дальнейшего расширения производства. Это позволит стимулировать развитие национальной промышленности и снизить долю сырьевых товаров (в первую очередь углеводородов) в структуре российской экономики (в том числе и в структуре экспорта).

Координация при реализации мер в рамках данных приоритетных направлений развития экономики РФ приведет к расширению производства, созданию рабочих мест, росту требований к квалификации работников, увеличению налоговых поступлений и т.д. Кроме того, это позволит обеспечить адекватную оценку ресурсов и повышение эффективности их использования с одновременным развитием переработки вторичного сырья, что является ключевой задачей.

Активное проведение политики импортозамещения началось в 2015 г. после введения санкций, что позволило реализовать умеренно протекционистский сценарий развития отечественной экономики, когда по ряду отраслей были введены ответные меры. Такими отраслями, прежде всего, стали агропромышленный комплекс, производство продуктов питания, а также легкая промышленность. Также значительный потенциал имеют такие отрасли, как энергетика, информационно-коммуникационные технологии, автомобильная промышленность и авиастроение.

Следует отметить, что реализация политики импортозамещения в некоторых аспектах является зоной ответственности ряда государственных институтов развития, в частности, Внешэкономбанка, Российского фонда прямых инвестиций, Акционерного общества (АО) «Корпорация развития Дальнего Востока», АО «Корпорация развития Северного Кавказа», Некоммерческой организации (НКО) «Фонд развития моногородов», АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», Фонда развития промышленности и других.

Основными итогами выполнения программы импортозамещения должны стать:

- повышение продовольственной безопасности страны;
- повышение промышленного потенциала РФ, рост объемов выпуска продукции обрабатывающих отраслей продукции, повышение степени передела продукции;
- создание дополнительных рабочих мест и повышение налоговых отчислений в бюджеты разных уровней.

Внимание масштабной поддержке экспорта в новой истории РФ стало уделяться после повышения напряженности во взаимоотношениях со многими традиционными партнерами в 2014 г. Необходимо подчеркнуть, что внутрисистемный спрос имеет ограниченный потенциал. Основной возможностью обеспечить увеличение спроса на российскую продукцию является увеличение экспортного потенци-

ала российских производителей за счет встраивания их в международные цепочки создания добавленной стоимости.

Специализированным ГИР, ответственным за реализацию экспортной политики, стал созданный в 2015 г. АО «Российский экспортный центр» (с Государственным экспортно-кредитным агентством РФ, ДЗО АО ЭКСАР, и АО «Росэксимбанк»). На текущий момент на базе АО «Российский экспортный центр» идет формирование структуры поддержки экспорта сырьевой продукции, способной предоставлять широкий круг финансовых и нефинансовых инструментов поддержки российских экспортеров, а также обеспечивающей содействие масштабному выходу российских на новые рынки, прежде всего, через поиск иностранного покупателя экспортируемой продукции.

Решение данной задачи во многом может быть осуществлено за счет расширения присутствия РФ в таких регионах, как Латинская Америка, Азия, Африка. Несмотря на тот факт, что данные регионы объективно имеют более низкую стадию экономического развития, при выходе на данные рынки РФ придется конкурировать с Китаем, Соединенными Штатами Америки, а также со странами Европейского союза. Эти страны проводят непрерывную и последовательную политику по укреплению своего экономического присутствия на рынках стран указанных регионов [5].

Параллельно необходимо проводить точечную работу по продвижению отдельных производителей на данные рынки. В большинстве стран мира функция содействия при выходе на новые рынки лежит на специализированных структурах – специализированных ГИР. В РФ также активно проводится работа по созданию полноценной инфраструктуры для оказания комплексной поддержки экспортеров промышленной продукции.

При этом при учете всех вышеописанных шагов требуется значительная работа по координации мероприятий, в том числе реализуемых в рамках развития промышленного потенциала и мероприятий по улучшению инвестиционного климата экспортеров в целях получения системного результата от применения данных мер. Кроме того, существует риск реализации кризисного сценария, когда энергоносители будут показывать отрицательную динамику, что приведет к росту дефицита федерального бюджета, что повысит нагрузку на федеральный бюджет и усложнит реализацию указанной концепции [3].

Таким образом, необходимо принятие оперативных мер, которые повысят эффективность от реализации приоритетных мер по развитию экономики в сложных условиях, в том числе:

- определить стратегическое целеполагание развития экономики страны на основании реального анализа состояния экономики, особенно обрабатывающего сектора;
- сформировать долгосрочную промышленную политику;
- обеспечить финансовую составляющую такой политики;
- обеспечить механизм распределения бюджетных средств;
- выделить приоритеты для направления бюджетных ассигнований;

- стимулировать активное взаимодействие государственных институтов развития для обеспечения синергетического эффекта от реализации мер поддержки;
- сформировать инструменты разделения рисков с рыночными участниками при реализации проектов;
- обеспечить прозрачность критериев эффективности использования средств и адекватные индикаторы для их пользователей;
- обеспечить возможность мультипликации эффекта от мер поддержки вверх по цепочке переработки за счет выстраивания кооперационных цепочек;
- обеспечить всестороннюю государственную поддержку при расширении сбыта продукции выбранных сфер с установлением персональных ключевых показателей эффективности для руководителей торговых миссий, представительств и др.;
- создать совместные предприятия с целью привлечения технологий и известных в мире брендов при создании продукции в РФ;
- обеспечить рост потенциала промышленности через создание производственного базиса.

Сложившаяся ситуация потребует от РФ мобилизации ресурсов для решения структурных проблем. Однако, возможно, именно необходимость поиска решений в условиях ограниченных ресурсов позволит обеспечить решение многих острых проблем РФ и даст стране новый импульс развития [2].

Литература

1. Всемирная торговая организация [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wto.org>.
2. Импортзамещение – это... Программа импортзамещения [Электронный ресурс] // FB.ru. – 2015. – 13 февр. URL: <http://fb.ru/article/169121/importozameschenie-eto-programma-importozamescheniya>.
3. Материалы к выступлению заместителя министра экономического развития РФ А.Е. Лихачева, 2013. 9 сентября [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru>.
4. Международный валютный фонд [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imf.org>.
5. The Global Competitiveness Index 2012-2013 data platform [Electronic resource]. URL: <http://www.weforum.org>.

Ключевые слова

Меры государственной поддержки; Российская Федерация; кризисные явления; развитие промышленного потенциала; экспорт; АО «Российский экспортный центр»; АО «Росэксимбанк».

Куприков Антон Петрович

Аксенов Денис Александрович

РЕЦЕНЗИЯ

В статье верно сказано, что Российская Федерация, в значительной степени интегрированная в мировую экономику, находится под влиянием мирового финансово-экономического кризиса, негативное воздействие которого усугубляется снижением экспортной выручки.

Нельзя не согласиться с мнением авторов о том, что государственные институты развития приобретают большое значение при реализации задач по стимулированию роста российской экономики.

Поддерживаю изложенную в статье позицию, что импортзамещение позволит расширить производственную базу и номенклатуру обрабатывающей промышленности, обеспечив повышение степени передела сырья. Также стоит согласиться с авторами в том, что расширение участия РФ в международной торговле позволит в свою очередь создавать тот дополнительный платежеспособный спрос, который обеспечит инвестиционный ресурс для дальнейшего расширения производства. Это позволит стимулировать развитие национальной промышленности и снизить долю сырьевых товаров в структуре российской экономики.

С учетом вышеизложенного считаю, что статья «Меры государственной поддержки российской экономики», написанная Куприковым Антоном Петровичем и Аксеновым Денисом Александровичем, ввиду своей актуальности и научно-практической значимости может быть рекомендована к публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Навой А.В., д.э.н., заместитель начальника управления Департамента статистики Центрального банка РФ, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ