

8.20. РАЗВИТИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИННОВАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Фоменко Н.Л., к.соц.н., доцент, кафедра социально-правовых и гуманитарно-педагогических наук, Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, г. Саратов;
 Матвеева В.В., к.соц.н., доцент, кафедра философии, социологии и истории, Саратовский (филиал) Самарского государственного университета путей сообщения, г. Саратов;
 Кублин И.М., д.э.н., профессор, кафедра маркетинга, экономики предприятий и организаций, Саратовский социально-экономический институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Саратов;
 Солдатов И.В., к.э.н., доцент, кафедра маркетинга, экономики предприятий и организаций, Саратовский социально-экономический институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Саратов;
 Попкова Е.Г., д.э.н., профессор, кафедра мировой экономики и экономической теории, Волгоградский государственный технический университет, г. Волгоград

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье обсуждаются проблемы, связанные с образовательно-воспитательной деятельностью вузов. Формулируются направления возможного образовательно-воспитательного механизма, связанного с раскрытием личностного потенциала студентов на инновационной основе. Предложенные меры по использованию инноваций в образовательном процессе позволят транслировать знания и адаптировать личностный потенциал студента к восприятию образовательных услуг, максимально приспособленных к рынку труда.

Проблема конкурентоспособности отечественного высшего образования – одна из самых сложных, так как на нее накладывается не только сильный глобализационный тренд, но и востребованность отечественного бизнеса. В литературе, связанной с адаптацией вузов к условиям рынка, речь идет только об образовательной деятельности. Отдельно поднимаются проблемы образования и воспитания студентов как будущих специалистов, востребованных на рынке труда с учетом самоорганизации их обучения. В этой связи следует рассматривать услуги вуза не только с позиций образовательно-воспитательной деятельности, но и с применением инновационного обучения, направленного на выпуск специалистов, удовлетворяющих возрастающим требованиям рынка труда.

Кардинальные преобразования в социально-экономической жизни страны обусловили необходимость модернизации системы высшего образования. Кризисные явления в системе подготовки бакалавров и магистров демонстрирует разрыв между быстро изменяющимися ситуациями в жизни молодежи и образовательной системой, с ее целями, видами, содержанием и применяемыми технологиями в процессе обучения.

Существовавшая при административно-командной экономике технология обучения студентов в вузах, основанная на образовательном воспитании и научно-педагогическом подходе, по мнению реформаторов высшей школы, устарела, утратила актуальность и не отвечает вызовам рынка. В этой связи для генерации знаний предпринимаются усилия, направленные на применение инновационных технологий для обучения будущих специалистов. При этом изменяется отношение к будущему специалисту, который в свою очередь становится ключевой фигурой в образовательном процессе, а сам студент выступает не как объект, а как субъект обучающего процесса и как образованный человеческий ресурс для различных сегментов рынка труда.

С одной стороны, зависимость в получении знаний от профессорско-преподавательского состава сдерживает развитие подспознательного мышления более высокого уровня, которое ценится в рыночной экономике. С другой стороны, студенты не вступают в активное взаимодействие с процессом обучения и не принимают участие в процессе отбора, оценки, проверки и формулирования проблем.

Сегодня у студентов практически отсутствует возможность обучаться методом проб и допущенных ошибок. Отметим, что подневольность в приобретении знаний замедляет развитие умений и навыков в решении проблем инновационным способом, сдерживает инициативу и препятствует формированию механизма получения знаний самообразованием, необходимых для решения всевозможных проблем и задач в образовательно-воспитательной сфере.

В основании данного противоречия может лежать несколько разных по направлению причин, таких как противоречие потребностей, противоречия между потребностями разрешением или запрещением действовать заранее определенным образом т.п. К тому же при трансформации образовательного процесса могут возникать межличностные конфликты, которые представляют собой столкновение между знаниями преподавателей и недостаточной подготовкой студентов в процессе приобретения других знаний. В возникающих противоречиях выделим два аспекта: содержательная сторона, т.е. предмет противоречия между преподавателем и студентами, и психологическая сторона, связанная с личностными особенностями и эмоциональными реакциями как преподавателей, так и студентов на процесс получения знаний.

В этой связи следует обратить внимание на образовательное воспитание, которое выступает как коллективная система социально-психологического взаимодействия. Известно, что общение преподавателя вуза со студентами происходит во всевозможных ситуациях, в том числе на лекционных и семинарских занятиях. Зачастую эти обстоятельства моделирует и создает преподаватель и использует их в образовательном процессе как технологии организации образовательной деятельности для аргументированного структурирования практических занятий. Иногда они могут носить противоречивый характер, связанный с тем, что некоторые студенты имеют поверхностные знания по данной дисциплине, но стараются быть лидерами в своей группе.

К тому же профессорско-преподавательский состав вуза в процессе образовательной деятельности призван приобщить студентов к соблюдению сложившихся в обществе требований, и беспокоятся о формировании свободной личности и будущего специалиста.

Противоречия в сфере образовательной деятельности специфичны и отличаются тем, что происходят, как правило, в процессе «статусного столкновения». В разрешении данного противоречия преподаватель обязан учитывать возрастные особенности, мотивы и стремления студентов раскрыть свой личностный потенциал для дальнейшего применения на рынке труда и т.п.

Как пример, противоречия могут быть следствием некомпетентности студента, непониманием им целей в получении знаний и безынициативностью в процессе обучения.

Следует отметить, что основная часть противоречий среди студентов проявляется как результат претензий на лидерство в микрогруппах. Вместе с тем, межличностные противоречия возникают между признанным лидером и набирающим авторитет лидера членом микрогруппы.

В послании Президента РФ от 1 декабря 2016 г. Федеральному Собранию РФ говорится, что в основе всей нашей системы образования должен лежать фундаментальный принцип: каждый ребенок, подросток одарен, способен преуспеть и в науке, и в творчестве, и в спорте, в профессии и в жизни [1]. Раскрытие его талантов – это наша с вами задача, в этом – успех России.

Поэтому отечественная система высшего образования непосредственно должна приблизиться к взаимопониманию в культурном и образовательном воспитании с целью введения инновационных технологий и методов в образовательный процесс для формирования человеческого капитала, способного влиться в предпринимательскую деятельность или на рынок труда.

Как отмечает О.Н. Корженевская, отечественные вузы формируют образовательную деятельность в рамках суженного «коридора возможностей», выстраиваемых предпринимательской средой, качеством развития предпринимательской инфраструктуры, институциональным полем и уровнем доступных образовательных технологий.[4, с. 13]. В этой связи образовательные организации вынуждены самостоятельно расширять коридор возможностей.

Известно, что результатом преобразований в образовательной деятельности являются новшества, внедряемые в учебный процесс. Любые нововведения в системе высшего образования неизбежны [8, с. 14], так как порождаются изменениями в общественном развитии, которые влияют на процессы формирования нового знания и, соответственно, связаны с преобразованиями в деятельности различных секторов отечественной экономики [12, с. 65].

Анализ истории развития образования в стране свидетельствует, что программы подготовки в средней школе при административно-командной системе экономики, связанные с дальнейшим получением знаний в вузе, были сбалансированы [7, с. 121]

что давало возможность выпускам быстро адаптироваться в образовательную, а потом и в производственную сферу или сферу услуг.

Зона сбалансированности позволяла готовить выпускников как для профессионально-технических училищ и техникумов, так и для поступления в вуз. Глубина получения знаний давала возможность задействовать учебные заведения в подготовке специалистов для выполнения задач с учетом технико-технологической структуры народного хозяйства, тогда как с рыночным реформированием экономики до сих пор не в полной мере решаются проблемы активного использования всевозможных технических и вычислительных средств, без использования которых невозможно получение профессиональных компетенций выпускниками учебных заведений.

В настоящее время процесс получения достойного образования, с одной стороны, ограничен невозможностью средней школы раскрыть потенциал ученика. Это связано, во-первых, с частыми изменениями учебных программ и множеством применяемых учебников, а во-вторых, – увлечением ЕГЭ по таким дисциплинам, как русский язык и литература, математика, физика и другие. Практически в средней школе прекращается многогранный диалог между учеником, будущим студентом и педагогом. С другой стороны, в вуз приходит студент с неглубокими знаниями и не подготовленный для усвоения более сложных дисциплин и лекционных курсов. Форсирование образовательного процесса с получением степени бакалавра приводит в определенной степени к несбалансированному развитию выпускника вуза, что в свою очередь сказывается на его дальнейшем трудоустройстве. При этом зачастую работодатели не желают брать выпускников со степенью бакалавра, так как они не в полной мере подготовлены для решения задач, связанных с производственно-технологическими процессами.

В этой связи необходимы инновации в образовательно-воспитательный процесс студента, как будущего востребованного специалиста на рынке труда [3, с. 86]. При внедрении образовательных инноваций в учебный процесс возникают технические и организационные сложности, а взаимодействие преподавателя и студента, как потребителя услуг в сфере образования, отходит на периферию формирования принципиально нового образовательного процесса с применением информационных ресурсов и технических средств [13, с. 8].

Отметим, что рыночные механизмы координирования предложения и спроса на образовательные услуги будут востребованы тогда, когда рыночной будет сама структура экономических отношений и конкуренция на рынке образовательных услуг. Проведенный демонтаж системы высшего образования и робкие эксперименты насаждения регуляторов, связанных с внедрением образовательных стандартов в систему образовательной деятельности, от начальной и средней школ до вузов, в определенной степени парализовали образовательно-воспитательный процесс, что привело к диспропорциям в распределении бюджетных мест и битве за абитуриента (будущего студента) любыми возможными средствами.

Профессорско-преподавательский состав вуза в силу своих профессиональных знаний осуществляет образовательную деятельность и формирует профессиональные компетенции и социально-личностные характеристики будущего специалиста. При этом социальный статус педагога оказывает влияние не только на отношение студентов к самому преподавателю, но и на интерес к изучаемой дисциплине, и даже на поведение обучаемых во время аудиторских занятий.

Преподаватель вуза – публичная профессия, а соответственно личность, внешность, возраст, привычки и его человеческие качества являются устойчивым объектом обсуждения в студенческой среде. Эти особенности были учтены в анкете социологического опроса: качества преподавателя, предложенные студентам для оценки, условно разделены на блок профессиональных качеств и блок личностных качеств.

Респондентам предлагалось заполнить опросный лист, в котором следовало оценить степень важности для них того или иного качества среднестатистического преподавателя (всего 13 позиций) по пятибалльной системе (пять – «очень важно»; четыре – «важно»; три – «не особенно важно»; два – «незначительно»; один – «не имеет значения»; ноль – «не могу оценить»), т.е. пять – максимальный балл, единица – минимальный балл).

При обработке анкет, учитывая балльную систему, сделана попытка определить средние баллы оценок качества преподавателя. Выявленные средние баллы оценок качества оказались очень близкими. Для того чтобы уточнить степень важности для студентов того или иного качества преподавания или преподавателя, по каждому пункту был также подсчитан процент оценок от числа поставленных респондентами.

Результаты социологического опроса показали, что существенными в работе преподавателя, по мнению студентов, остаются фундаментальные, традиционные для преподавателя высшей школы формы работы. Это:

- свободная ориентация преподавателя в своем предмете и смежных областях знаний (п. 3 – средний балл 4,46): 55,3% опрошенных студентов поставили этому качеству 5 баллов («очень важно»), 36,6% – 4 балла («важно»);
- ясное и доступное изложение материала (средний балл 4,44) – 52% респондентов выбрали 5 баллов («очень важно»), 42,6% – 4 балла («важно»).

Таким образом, данные позиции получили высший средний балл и наибольшее количество (в процентах) высшей оценки «очень важно».

К наиболее важным качествам преподавателя респонденты отнесли также «умение вызвать и поддерживать интерес аудитории к предмету» (средний балл 4,35), которое получило оценку 5 баллов («очень важно») у 48% респондентов; 4 балла («важно») – у 39,3% ответивших. Качество преподавателя «умеет вести диалог со студенческой аудиторией» (средний балл 4,34) 44,6% опрошенных оценили в 5 баллов («очень важно»); 44,7% – 4 балла («важно»).

Высоко оценили респонденты и качество «выделение и разъяснение новых понятий и наиболее сложных положений» (средний балл 4,28): 39,3% ответивших поставили 5 баллов («очень важно»); 50,6% – «важно».

Таким образом, студенты своими оценками подчеркивают значение профессиональной состоятельности среднестатистического преподавателя, к которой они относят профессиональную и общую эрудицию, системность в подаче материала, расположенность к обсуждению, дискуссии в студенческой аудитории.

Это подтверждается и тем, что при оценке такого качества, как «творчески подходит к преподаванию и обучению студентов, проявляет увлеченность, эмоциональность, энергичность» (средний балл 4,2), 5 баллов («очень важно») получила только 34,6%, 4 балла («важно») – 52,7%. 10,6% респондентов поставили оценку 3 балла («не особенно важно»). Таким образом, имеющая хождение гипотеза о том, что студенты особенно ценят в преподавании креативность, достаточного подтверждения не получила. Можно предположить, что часть современных студентов отдает предпочтение не педагогическим качествам преподавателя, а исключительно его знаниям в профессиональной области, в какие бы формы они не облекались.

Ниже других по степени важности студенты расположили качество преподавателя «связывает изучаемый материал с профессиональной деятельностью» (средний балл 4,0). Проценты распределились следующим образом: 5 баллов («очень важно») – 35,3%; 4 балла («важно») – 43,3%; 3 балла («не особенно важно») – 15,3%. Причем на это качество пришлось минимальные оценки: 3,3% респондентов выбрали 2 балла («незначительно»), 1,3% – оценку 1 балл («не имеет значения»).

К числу негативных факторов относится недостаточная проработанность данных проблем (неприятие перемен профессорско-преподавательским составом и неподготовленность к восприятию нового самими студентами), что к тому же является узловым компонентом, препятствующим внедрению инновационных технологий в процесс подготовки бакалавров в высшем учебном заведении.

В связи с внедрением новых образовательных стандартов образовательное пространство распленилось на два типа педагогических процессов – инновационных и традиционных.

К образовательной инновационной деятельности относятся теоретически обоснованные, целенаправленные и практико-ориентированные новшества, которые могут быть воплощены в жизнь на следующих уровнях:

- макроуровень, где инновационный процесс касается трансформации в системе образовательной деятельности и приводит к изменению всего образовательного процесса;
- мезоуровень – характеризуется тем, что инновационные процессы сориентированы на модифицирование в образовательной сфере на региональном уровне, и затрагивают учебный процесс в конкретных вузах или вновь создаваемых учебных организациях;

- макроуровень – ориентирует на то, что инновации должны быть обращены на формирование нового содержания как некоторой конфигурации дисциплин, так и блока связанных дисциплин (экономических, технических, гуманитарных и т.п.); или на отработку инновационных приемов конструирования образовательного процесса; либо на применение в образовательной деятельности инновационных технологий, новейших форм и методов преподавания дисциплин в процессе обучения студента.

Потенциал высшего учебного заведения обуславливается уровнем профессорско-преподавательского состава и опытом профессиональной деятельности, которая интегрирует индивидуальные качества педагогического работника в конкурентное превосходство высшего учебного заведения [6, с. 88].

На любом из уровней образовательные инновации, как правило, развивается через следующие этапы.

Первый этап – это инициирование нововведения и принятие решения о необходимости его внедрения в образовательный процесс.

Второй этап является теоретическим, т.е. обосновывается внедрение инновации с учетом психолого-педагогического анализа, что позволяет «осмыслить иную конфигурацию образовательной реальности».

Тщательная работа в данном направлении позволяет достичь положительных результатов при введении инноваций в образовательную деятельность вуза.

Третий этап является организационно-практическим, так как создаются новые структуры, способствующие овладению новшествами. Здесь целесообразно определить сторонников внедрения инновационной идеи, особенно из числа авторитетных преподавателей.

Четвертый этап является аналитическим, включающим обобщение и анализ применяемой инновации. На данном этапе необходимо осмыслить уровень реализации инновационного процесса; сопоставить состояние образовательной деятельности в вузе в целом (или процесс преподавания конкретной дисциплины) с тем прогнозом, которого предполагалось достигнуть при внедрении нововведения.

Пятый этап представляет собой процесс внедрения, где положительный результат зависит от ряда факторов:

- материально-технической базы вуза (образовательной среды), где воплощается в жизнь нововведение;
- квалификации профессорско-педагогических работников и их взглядов на применение инноваций и творческой предприимчивости;
- морально-психологического климата в высшем учебном заведении (конфликтности, сплоченности коллектива, текучести кадров, социальной оценки их работы и т.п.).

Проведенные обследования показали, что внедрению новшеств в вузах в определенной степени мешают противоречия по ориентированности: студент – студент, студент – преподаватель и преподаватель – преподаватель.

Глобализация экономических процессов, их творческий характер, многоаспектность характеристик, развитие личного потенциала студента дает возможность выстроить образовательный процесс,

при котором профессорско-преподавательский состав и студенты стремятся максимизировать свои интересы. Концептуальный переход к парадигме преподаватель – студент, при котором отношения приобретают комплексный многомерный и взаимный характер, является решающим фактором, обеспечивающим эффективность образовательного процесса в целом.

Инновационная деятельность может быть применима в разных подходах, таких как: аксиологический, рефлексивно-деятельностный, социально-психологический и др.

При аксиологическом подходе в инновационной работе с учетом ценностных установок преподавателя студентам прививаются общечеловеческие культурно-педагогические ценности.

Осознание внутреннего мотивирования дает возможность преподавателю определить относительно внедрения инноваций в образовательно-воспитательный процесс.

Только аксиологическая функция при внедрении инноваций (умение применять альтернативные подходы в обучении студентов; влечение к самообучению; преодоление препон для самореализации; стремление к профессиональной независимости) является детерминантом инновационной деятельности преподавателя.

Мы согласны с мнением тех, кто считает, что механизм инновационной деятельности обязан разрабатываться и внедряться с учетом модели социального взаимодействия, которая применяется в зарубежной образовательной инноватике. Построение модели должно учитывать рефлексивно-деятельностный подход.

По мнению ряда ученых, «образовательной деятельности свойственны характеристики конвейерной системы труда, как ранней фазы индустриального производственного процесса [11, с. 26]. В этой связи применяемые инновационные подходы дают возможность раскрыть личностный потенциал студентов, позволяя вмешиваться в активное обсуждение той или иной проблемы с профессорско-преподавательским составом с учетом своей инициативной позиции и реального взгляда на решение проблемы.

Проведенные исследования показывают, что в учебном процессе присутствует не только инновационная концепция обучения, а также рефлексивная деятельность преподавателя вуза.

Теоретические разработки в педагогической науке позволили описать большой круг эффективных дидактических систем для внедрения инноваций в широкую практику.

Ряд ученых подвергают анализу инновации в образовательном процессе с философско-теоретической позиции, другие очерчивают рационализацию образовательного процесса с учетом применения какого-либо фактора, например, активных или технических методов обучения.

Значение образовательных инноваций состоит в их прикладном применении, так как они должны воспитывать инновационную способность мышления студента [2, с. 42]. Именно образовательная деятельность в высших учебных заведениях долж-

на разрабатывать алгоритмы и технологии формирования у студентов инновационного мышления.

При этом образовательные технологии призваны быть связующим компонентом между теорией и практикой, высшим образованием и практической деятельностью, и быть каналом, транслирующим профессиональные знания в систему образовательного процесса студентов.

Под инновациями в высшем образовании понимаем процесс обучения, основанный на получении новых знаний на основании инновационной деятельности вуза.

Инновационная образовательная деятельность ориентируется на студента и преподавателя, считая их субъектами процесса представления образовательных услуг.

Антропоцентризм, как особенность инновационного образования, предполагает высокий уровень самостоятельной работы студентов, их способность к самоуправлению. От вузовского преподавателя требуется педагогическая компетентность, инициативность и технологическая функциональная грамотность.

Традиционный подход предоставления образовательной услуги в высшем учебном заведении дает студентам возможность приобретения знаний, но увязка полученных знаний к конкретной профессиональной деятельности происходит эпизодически, в процессе написания курсовой работы и прохождения производственной и преддипломной практики. При этом студентам достаточно сложно получить профессиональные знания. Поэтому инновационный подход к получению образования должен опираться на формирование профессиональных компетенций и качеств в процессе постижения инновационной динамики. В частности, в ходе постижения типичных инноваций электронные информационные ресурсы, представляющие стандартные инновации, показывающие процесс формирования данной профессиональной компетенции с учетом применения профессиональных интегральных задач.

Полученные во время обучения профессиональные компетенции должны стать интегральными качествами выпускника вуза, так как он синтезировал знания, полученные в образовательном процессе.

Осознание студентом себя как будущего профессионала оказывает влияние на исход образовательного процесса, так как инициирует мотивацию саморазвития и превращает образовательный процесс в источник удовлетворения потребностей развивающейся личности.

При этом студенты реализовывают трансформацию формально-правового статуса (студент как субъект образовательной деятельности) в статус антропоцентризма (студент – субъект собственной жизнедеятельности) [9, с. 101].

Согласимся с мнением тех авторов, которые утверждают, что инновационное мышление будет формироваться у студентов, если они активно мотивированы на процесс обучения, реализуют требования самоменеджмента и т.п. На наш взгляд, процесс обучения отображает жизненный цикл про-

фессиональной деятельности с ее новшествами и противоречиями.

Инновационная образовательная деятельность в определенной степени неопределенна, и в то же время противоречива в соответствии с особенностями предоставления образовательных услуг. Образовательные услуги представляются «в форме деятельности образовательной организации и не сохраняют видимого, материального продукта». Как и все виды услуг, образовательные услуги также неосозаемы.

Данные услуги невозможно отведать, потрогать и т.п. Мы согласны с мнением тех авторов, которые считают, что услуги в сфере образования часто «персонифицируются в продукте (например, инновационные программы, новые учебно-методические пособия, научная и учебная литература и т.п.), которые могут представлять собой только некоторые виды материальных носителей образовательных услуг» [10, с. 45].

На наш взгляд, нецелесообразно отождествлять предоставляемый студентам комплекс услуг в сфере образования с тем перечнем знаний, навыков и умений, которые были приобретены в средней школе и являются продукцией образовательной организации ниже рангом. Безапелляционность данного утверждения может быть аргументирована тем, что обретенные знания обучаемых являются продуктом труда не одних преподавателей, а интегрированного труда преподавателей и студентов. Определенную несостоятельность существующих мнений о сущности и особенностях услуг в образовательной сфере следует компенсировать тем, что услуга выступает как определенная деятельность, выполняемая кем-то (субъект услуги), и в полезность кого-то (объект услуги).

В этой связи услуги в области образовательной работы должны рассматриваться в рыночной экономике как товар.

Данная особенность образовательных услуг совершенно не элиминирует, а предполагает процесс материализации, овеществление результатов предоставления услуги в сфере образовательной деятельности. В этой связи можно утверждать, что результаты образовательной деятельности аккумулируются по некоторой совокупности знаний студентов и, в конечном итоге, превращаются в товар.

Отметим, что в образовательной деятельности предмет труда неочевиден, но осязаем.

Образовательно-воспитательная работа в вузе представляет собой гуманитарную человеческую практику, способ формирования самой практики и может служить основанием для практического предоставления образовательных услуг. Ключевым слагаемым в образовательной деятельности являются целеполагание и формообразование [5, с. 44]. Отметим, что средней школе с ее педагогической практикой государство в лице министерства образования перед педагогами определяет цели обучения и воспитания, чтобы сформировать «полезного для рыночной экономики «человека-функцию», и для этого средним учебным заведениям вменяются

обусловленные учебные программы, а также формы и методы работы.

В какой-то степени это относится и к образовательно-воспитательному процессу в вузах, так как в образовательной организации нормы и формы педагогической работы стандартизированы.

Профессиональные и личностные качества преподавателя влияют на его авторитет, тем самым преподаватель, выполняя образовательные функции, оказывает воздействие на студентов, в определенной мере формирует профессиональные компетенции будущих специалистов. От профессионально-личностных качеств преподавателя во многом зависит возможность применения инноваций в образовательном процессе в вузе.

Условия применения инноваций в образовательной деятельности возникают в обстоятельствах дифференциации общества, что определяет появление у различных групп студентов всевозможных представлений об образовании и формах успешного формирования личностных качеств, какие применять методы во время получения образования и как достичь поставленные целевые показатели. Запросы общества вызывают применение инноваций в образовательной деятельности, которые должны быть сориентированы не на исполнение государственного заказа, а на выработку новых идей, новых форм развития образовательной практики. Источником применения инноваций в образовательной деятельности высших учебных заведений должна быть система личностного и общественного развития. В этой связи инновации представляют собой авторский прием в процессе обучения студентов.

В настоящее время применение инноваций с использованием современных компьютерных средств достаточно много, но все они направлены на вовлечение студентов в систему освоения знаний и индивидуализации функций в процессе непосредственного общения студента и преподавателя, а также появление новейших диалоговых форм, позволяющих усилить саморазвитие студентов.

При этом саморазвитие личного потенциала студента может происходить по горизонтали, то есть как партнерство, и представлять собой систему взаимодополнительных связей разной конфигурации и направленности.

При этом стратегическая цель данной системы в создании такой педагогической ситуации, где возможно приучение студентов к получению знаний на инновационной основе.

В сложившихся условиях между инновационным и традиционным подходами в образовательной деятельности проявляются различия, связанные с формированием у студентов глубоких знаний.

В процессе применения инноваций в образовательной деятельности формируются условия развития личного потенциала студента, основанные на индивидуальном творческом подходе в атмосфере независимости и в приобщении к его интеллекту на условиях взаимовыгодного сотрудничества с преподавателем на равных условиях.

При этом применении инноваций в образовательной деятельности преподавателя вуза должны учи-

тываться мотивы, задачи и стратегические цели развития будущего выпускника, педагогическое сотрудничество и приемы его воплощения в жизнь.

Здесь в основу должен быть положен принцип фасилитационной сессии, который заключается в формировании процесса группового обсуждения и решения поставленной проблемы с применением методов планирования. Применение принципа фасилитационной сессии позволит в сжатые сроки, связанные с установкой на сотрудничество и диалог, получить качественные результаты.

Применение фасилитационной сессии в образовательной практике учитывает следующие уровни ее реализации: виды образовательной деятельности, типовые задачи, решаемые при групповом общении, и применение профессионально-педагогических навыков при обсуждении проблемы.

Профессионально-педагогические навыки обуславливают профессионализм и мастерство профессорско-преподавательского состава вуза.

Инновационный подход дает возможность изменить технологию образовательного процесса и увязать проблемы гуманизации и гуманитаризации образования в вузе с действующими государственными образовательными стандартами.

Применение инноваций должно быть постоянным процессом формирования, распространения и применения новшеств, которые способны удовлетворить повышенный спрос на знания у студентов.

Отметим, что применение инноваций в образовательной деятельности не даст результатов, если сами преподаватели не будут новаторами, способными воспринимать новшества в образовательном процессе.

При этом основное внимание должно быть перенесено с узкопрофильной подготовки бакалавров и магистрантов на разностороннее интеллектуально-духовное формирование личностных способностей студентов. При этом осуществить образовательно-воспитательный процесс возможно только при переходе к личностно ориентированному высшему образованию на базе использования инновационных технологий.

При административно-командной системе получение образования рассматривалось как познавательная деятельность, потом как процесс приобретения знаний, а сегодня образование рассматривается как услуга. С учетом рыночных отношений и коммерциализации образования особая роль отводится заказчику, заинтересованному в получении конечного результата образовательного процесса. Поэтому приоритетной задачей образовательных организаций является обеспечение учебного процесса, который должен быть направлен на удовлетворение образовательных потребностей студентов.

При решении этой задачи особое значение должно отводиться применению инноваций в образовательном процессе, где будут созданы современные ключевые условия для освоения компетенций и эффективного образовательного процесса.

К инновационным технологиям образовательного процесса относятся: интерактивные технологии процесса обучения, технологии проектного обучения и компьютерные технологии.

Интерактивные технологии (неимитационные и имитационные) базируются на психологических особенностях человеческих отношений. Например, технологии интерактивного обучаемого процесса могут рассматриваться как приемы постижения знаний студентами, формирования у них компетенций в процессе взаимоотношений и взаимодействий преподавателя и студента как субъектов образовательной деятельности.

Сущность применения интерактивных технологий опирается на творческое, продуктивное мышление, поведение и общение. Необходимо подчеркнуть, что процесс получения знаний должен основываться на том, что студенты будут обучаться общению и взаимодействию друг с другом, критически размышлять и решать сложные проблемы на основе разбора ситуаций и т.п.

Технологии проектного обучения представляют некоторую эластичную модель организации учебного процесса, сориентированную на созидательную самореализацию личности студента с развитием его интеллектуальных и физических способностей, волевых черт и творческих инициатив.

Компьютерные технологии предполагают применение мультимедийных технологий, которые дают возможность расширить сферу использования компьютерных инструментов в образовательном процессе. По нашему мнению, применение компьютерных технологий в организации процесса профессионального образования будет способствовать реализации целей образовательной деятельности.

В связи с введением образовательных стандартов третьего поколения, направленных на модернизацию отечественной образовательной системы в организации подготовки студентов, происходят определенные сдвиги, связанные с применением более эффективных методов в образовательном процессе.

Например, внедрение метода case-study в систему образовательного процесса является актуальным, что обусловлено следующими тенденциями:

- направленность развития образования и его ориентация на формирование профессиональных компетентностей, навыков мыслительной деятельности, развитие личностных способностей студентов, среди которых внимание должно уделяться способности к обучению, смене парадигмы мышления, умению анализировать колоссальные массивы информации;
- требованиями к качеству выпускника вуза, который должен обладать способностью приспосабливаться к различным ситуациям и отличаться системностью и эффективностью деяний в условиях кризиса.

Цель метода case-study заключается в коллективных стремлениях группы студентов в мониторинге, возникающей при конкретной ситуации.

Отметим, что в РФ метод case-study широко применяется при обучении студентов экономических специальностей, что дает возможность усилить их заинтересованность к осваиваемой конфигурации дисциплинам, улучшить осмысление экономических явлений и проблем.

Эффективность учебного процесса с применением case-технологий зависит от рассматриваемого кейса и определенной методики его применения в учебном процессе.

Studies – это конкретные ситуации, сознательно разрабатываемые на базе фактического материала для дальнейшего рассмотрения на практических занятиях. В процессе рассмотрения ситуаций студенты обучаются сотрудничать в команде, и учатся проводить комплексный анализ ситуации и на основе анализа принимать управленческие решения.

Кроме того, метод case-study предполагает приобретение знаний по тем дисциплинам, где не может быть однозначного ответа, а есть ряд ответов на рассматриваемый вопрос.

Метод case-study дает возможность осуществлять подготовку специалистов по тем специальностям, в которых превалирует ситуационное знание, связанное с ситуационной деятельностью.

На наш взгляд, применение образовательными организациями образовательных технологий и таких методов как case-study дадут возможность эффективно взаимодействовать с различными рынками труда с целью обеспечения процесса координации сферы высшего образования и соответствующих трудовых рынков.

Высокая конкурентоспособность образовательно-воспитательных услуг в существенной мере определяется потенциалом профессорско-преподавательского состава и умением применять инновационные технологии в образовательном процессе.

При введении новых образовательных стандартов нельзя полагаться только на новые образовательные технологии. Наибольшим успехом будут пользоваться те из них, которые помимо своих потребительских свойств обладают широким применением. Определить положение образовательной услуги на рынке – это соотносить возможности образовательной организации с восприятиями и желаниями студентов получить образование с использованием инновационных технологий. Образовательные организации должны отслеживать: изменяющиеся потребности в образовательных услугах, применяемых инновационных технологиях в образовательном процессе, негативную информацию в профориентационной работе с будущими студентами и т.п. Решение вышеперечисленных проблем возможно только на основе информации, собранной при анализе жизненного цикла образовательных услуг и результатов образовательной деятельности.

Литература

1. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию от 1 декабря 2016 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бурмистрова И.К. Приоритеты формирования маркетинга партнерских отношений в России в современных условиях [Текст] / И.К. Бурмистрова, И.М. Кублин // Вестн. Саратовского госуд. соц.-экон. ун-та. – 2015. – №3. – С. 41-43.
3. Еремеев М.А. Формирование принципов обеспечения эффективности оплаты и стимулирования труда [Текст] / М.А. Еремеев, И.М. Кублин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2011. – №1. – С. 83-92.
4. Корженевская О.Н. Современная высшая школа: вызовы и направления развития [Текст] / О.Н. Корженевская // Изв. Волгоградского госуд. техн. ун-та. – 2013. – Т. 16 ; №11. – С. 11-17.

5. Кублин И.М. Маркетинг лояльности – инновационная концепция современного маркетинга [Текст] / И.М. Кублин, И.В. Аракелова // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – №3. – С. 42-47.
6. Кублин И.М. и др. Социально-психологические аспекты управления современным производством на промышленном предприятии [Текст] / И.М. Кублин, В.В. Матвеева, Н.Л. Фоменко, В.И. Тинякова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – Т. 77; №5. – С. 83-95.
7. Санинский С.А. и др. Опыт кафедральной научно-практической работы при разработке концепции лайт-инжиниринга [Текст] / С.А. Санинский, И.М. Кублин, И.В. Солдатов, В.И. Тинякова // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 3; №2. – С. 119-123.
8. Матковская Я.С. Потребительское поведение на рынке инновационных технологий: моделирование стандартов [Текст] / Я.С. Матковская // Маркетинг в России и за рубежом. – 2010. – №2. – С. 12-21.
9. Петров А.М. Инновации как основа системной модернизации национальной экономики [Текст] / А.М. Петров, Н.Н. Ивер // Инновации в науке. – 2012. – №6. – С. 100-103.
10. Попкова Е.Г. Взаимодействие концепций устойчивого развития и нового качества экономического роста [Текст] / Е.Г. Попкова // Финансы и кредит. – 2004. – №25. – С. 43-47.
11. Попкова Е.Г. Рынок труда: пути формирования [Текст] / Е.Г. Попкова, О.Е. Акимова // Труд и социальные отношения. – 2008. – №2. – С. 24-28.
12. Попкова Е.Г. и др. Сравнительный анализ научно-практических подходов к анализу и оценке интеллектуальных ресурсов [Текст] / Е.Г. Попкова, У.А. Позднякова, Л.С. Шаховская, О.М. Орешина // Изв. Волгоградского госуд. техн. ун-та. – 2015. – №15. – С. 62-66.
13. Шаховская Л.С. и др. Актуальные проблемы подготовки инженерных кадров в вузах: региональный аспект [Текст] / Л.С. Шаховская, В.А. Пономарев, Е.Г. Гущина, И.В. Аракелова, Е.М. Витальева // Изв. Волгоградского госуд. техн. ун-та. – 2014. – Т. 18; №4. – С. 6-12.

Ключевые слова

Инновации; качество; компетенции; конкурентоспособность; личностный потенциал; обучение; образовательный процесс; технологии; студент; рынок труда.

Фоменко Наталья Леонидовна

Матвеева Виктория Викторовна

Кублин Игорь Михайлович

Солдатов Игорь Владимирович

Попкова Елена Геннадьевна

РЕЦЕНЗИЯ

Важнейшая проблема для образовательной организации в настоящее время – выделиться среди огромного количества конкурентов на рынке образовательных услуг, привлечь абитуриентов и сделать их студентами вуза. Одним из основных инструментов решения этой задачи является высокое качество предоставляемых услуг.

Как следует из статьи, круг проблем, относящихся к проблеме качества образовательных услуг с применением инновационного обучения, широк и разнообразен. Это обусловлено особой сложностью решаемой авторами задачи.

Особенность образовательного процесса заключается в том, что образовательные услуги имеют непосредственное отношение как к научным, так и к интеллектуальным услугам. К тому же имеются особенности, следующие из сути предоставления услуг в образовательном процессе, а также исключительность потребляющих агентов – личности обучающихся, уже обладающих определенными знаниями и компетенциями.

В последние десятилетия в образовательном процессе произошли стержневые изменения в подходах, используемых при преподавании дисциплин с применением инновационных технологий. Одним из таких подходов является взаимодействие между образовательными организациями и бизнесом. Бизнес и образовательные организации активно вступают во взаимовыгодные отношения по отысканию действенных путей, связанных с решением задач подготовки кадров в условиях партнерства. Выше сказанное содействует воплощению в жизнь программ модернизации образования с наименьшими затратами и потерями для данного сектора.

Несомненным достоинством статьи является то, что авторы опираются на статистические материалы. В результате авторы действительно сделали интересные и аргументированные, сформулированные на анализе выводы.

Рецензируемая статья отличается логичностью изложения материала терминологической корректностью и научной грамотностью.

По мнению рецензента, статья имеет научный стиль изложения, носит Дискуссионный характер, и в ней представлена авторская точка зрения на развитие качества образовательных услуг с применением инновационного обучения. Проблемы, затронутые в рецензируемой статье, являются весьма актуальными, что позволяет рекомендовать ее к опубликованию в научном журнале.

Гришашевич О.Н., д.э.н., профессор кафедры менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Саратов.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ