

2. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

2.1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ОТЧЕТНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Бурцева К.Ю., к.э.н., доцент, докторант,
департамент «Учет, анализ и аудит»

*Финансовый университет
при Правительстве РФ, г. Москва*

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В статье обозначены проблемы составления внешней отчетности университетов и выделены современные тенденции, определившие актуальность рассматриваемого вопроса. Анализ состава отчетности, которую готовят вузы в соответствии с законодательством Российской Федерации, позволил выделить достоинства и недостатки существующей системы внешней отчетности университетов РФ. Предложенные базовые принципы формирования внешней отчетности университета были сформированы на основе интеграции положений современных концепций формирования внешней отчетности хозяйствующих субъектов: интегрированной отчетности, отчетности в области устойчивого развития, отчетности об интеллектуальном капитале. В настоящем научном труде на основе изучения имеющегося международного и отечественного опыта проведено исследование и предложены направления совершенствования внешней отчетности университета в части актуализации ее структуры и содержания.

Отчетность хозяйствующих субъектов является главным информационным источником системы контроля деятельности университета. Пользователями внешней отчетности являются как основной стейкхолдер – Министерство образования и науки РФ (Минобрнауки РФ) (в том числе государствен-

ные органы власти и институты, правительственные агентства, региональные органы власти), так и другие группы стейкхолдеров, выступающие субъектами контроля и оценки состояния, результативности и эффективности деятельности университета.

На форуме Общероссийского народного фронта «Качественное образование во имя страны», который состоялся 15 декабря 2014 г., Президент РФ дал поручение Минобрнауки РФ принять меры по оптимизации системы отчетности в сфере образования, что послужило толчком к разработке методологических основ и принципов ее составления.

В то же время вопрос формирования отчетности о деятельности университетов стал приобретать повышенную актуальность на фоне усиления вовлеченности вузов в процессы международной конкуренции на рынке образовательных услуг.

Проблема составления внешней отчетности заключается в том, что университет, представляя собой социально-экономическую систему, должен обладать способностью устанавливать отношения и удовлетворять требования достаточно широкого круга заинтересованных сторон, отражая интересы каждой из групп в публичной отчетности. В настоящее время отчетность, которую готовят вузы, в большей степени ориентирована на государственные органы власти.

В настоящем научном труде на основе изучения имеющегося международного и отечественного опыта будет проведено исследование и предложены принципы формирования и направления совершенствования внешней отчетности университета.

Таблица 1

**ФОРМЫ ВНЕШНЕЙ ОТЧЕТНОСТИ, КОТОРУЮ ГОТОВЯТ ВУЗЫ В СООТВЕТСТВИИ С
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РФ**

Содержание 1	Основание [15] 2
Бухгалтерская отчетность	
Формы, порядок составления и предоставления бухгалтерской отчетности государственных бюджетных (автономных) образовательных учреждений определены Министерством финансов РФ (Минфин РФ) и Федеральной налоговой службой РФ (ФНС РФ)	Инструкция о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утв. приказом Минфина РФ от 25 марта 2011 г. №33н (ред. от 16 ноября 2016 г.) Приказ ФНС РФ «Об утверждении форматов представления бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений в электронной форме» от 1 марта 2016 г. №ММВ-7-6/109@
Статистическая отчетность	
Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (ф. №ВПО-1)	Приказ Федеральной службы государственной статистики (Росстат) от 1 сентября 2016 г. №471 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки РФ федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций»
Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования (ф. №ВПО-2)	Приказ Росстата «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки РФ федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций» от 15 декабря 2015 г. №635

Содержание 1	Основание [15] 2
Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования (ф. №ВПО-2)	Приказ Росстата «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, о работе аспирантуры и докторантуры» от 6 ноября 2014 г. №640 (ред. от 3 августа 2015 г.)
Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам (ф. №1-ПК)	Приказ Росстата «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки РФ федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам и организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения» от 10 августа 2016 г. №409 (ред. от 19 августа 2016 г.)
Сведения о выполнении научных исследований и разработок (ф. №2-наука)	Приказ Росстата «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, деятельностью в сфере образования, науки, инноваций и информационных технологий» от 3 августа 2015 г. №357 (ред. от 5 августа 2016 г., с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с отчета за январь – март 2017 г.)
Сведения об организации сектора исследований и разработок (ф. №2-наука (ИНВ))	Приказ Росстата «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки РФ федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций сектора исследований и разработок» от 1 декабря 2015 г. №596
Отчетность, составляемая для мониторинга эффективности деятельности	
Отчет «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования» включает семь разделов	Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2015 г. (ф. №1-Мониторинг, утв. Минобрнауки РФ 21 марта 2016 г. №АК-5/05вн)
	Методические указания по заполнению формы «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2014 г.» (ф. №1-Мониторинг, утв. Минобрнауки РФ 10 марта 2015 г. №АК-15/05вн)
Специальная отчетность, составляемая отдельными категориями вузов	
Отдельные категории вузов составляют специальные отчеты о результатах деятельности. Например, подведомственные Правительству РФ государственные учреждения составляют план финансово-хозяйственной деятельности и отчет о результатах деятельности	Приказ Минобрнауки РФ «Об утверждении порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства РФ, и порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства РФ» от 7 сентября 2016 г. №1153

Вопросы формирования отчетности с разной степенью детализации и проработки освещены в трудах следующих отечественных ученых: В.И. Бариленко [1], Р.П. Булыги [3, 4], К.Ю. Бурцевой [5, 12], И.Ф. Ветровой [6], В.Г. Гетьмана [7], О.В. Ефимовой [8], М.В. Мельник [11, 12], Е.В. Никифоровой [12, 13], Л.З. Шнейдмана [16] и др. Разработки и рекомендации авторов положены в основу дальнейшего исследования. В табл. 1 представлены формы внешней отчетности, которую готовят вузы в соответствии с законодательством РФ.

Проведенный Р.П. Булыгой [3] анализ состава отчетности, которую готовят вузы в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативно-правовых актов, регулирующих их составление, а также правоприменительной практики, позволил установить достоинства и недостатки существующей системы внешней отчетности университетов России, представленные в табл. 2.

Для устранения обозначенных недостатков Р.П. Булыга предлагает реформировать систему внешней отчетности вузов РФ путем устранения дублируемой информации в разных отчетных формах и соединения множества форм в одну, основываясь на современных концепциях формирования комплексного публичного отчета хозяйствующего субъекта. Следует отметить, что данные, запрашиваемые государственными органами, аккумулируются с целью их дальнейшей обработки, поэтому интеграция информации в единой форме отчетности для вузов, будет чревата необходимостью ее вычленения как для Минобрнауки РФ, так и для Минфина РФ и для ФНС РФ. Сложность и многоаспектность данного вопроса требует проработки и комплексного решения на государственном уровне. Учитывая тенденции в технологиях формирования внешней отчетности коммерческих организаций, ее ориентации на интересы широкого круга заинтересованных

пользователей, отметим, что в существующей внешней отчетности университетов практически не представлены данные, отражающие информационные запросы других двух групп стейкхолдеров первого уровня значимости – обучающихся и работодателей, а также других заинтересованных групп. В то время как одним из основных принципов современных концепций формирования внешней отчетности является объединение данных, отвечающим запросам всех групп заинтересованных в деятельности организации стейкхолдеров.

Таблица 2

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ВНЕШНЕЙ ОТЧЕТНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ РФ

Достоинства 1	Недостатки 2
Усиление интегрированного характера составления и представления данных о деятельности университетов, сочетание финансовых и нефинансовых показателей	Передовые концепции и технологии формирования внешней отчетности коммерческих организаций значительно опережают темпы их внедрения в сфере высшего образования
Использование новейших информационных технологий для составления и представления отчетности	Дублирование информации в разных формах отчетности
Сопоставимость данных по стандартизированным показателям эффективности для различных университетов	Несовпадение отчетных периодов по разным типам отчетности
–	Неполный учет и отражение сведений для всех групп заинтересованных сторон

Проведем анализ современных концепций формирования внешней отчетности хозяйствующих субъектов с целью выделения базовых принципов формирования внешней отчетности университета.

В настоящее время наиболее популярными, общепризнанными и научно обоснованными можно назвать следующие три концепции: интегрированной отчетности организации, устойчивого развития и отчетности об интеллектуальном капитале.

В основу каждой из концепций положен принцип интегрированности – объединения информационных данных, отвечающего запросам всех групп заинтересованных в деятельности организации стейкхолдеров.

Понимание сущности и назначения отчетности об устойчивом развитии заключается в определении самого термина «устойчивое развитие» наиболее популярной является трактовка Г.Х. Брундтланда: «Устойчивое развитие позволяет удовлетворять потребности нынешнего поколения, не ставя под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности» [2]. По мнению О.В. Ефимовой, устойчивое развитие представляет собой долгосрочную стратегию, основанную на оценке взаимодействия и комплексного управления важнейшими финансовыми и нефинансовыми факторами (экономическими, социальными и экологическими), создающими стоимость компании и обеспечивающие долгосрочную

устойчивость компании [8]. Комплексность данного подхода заключается в том, что в отчетность включены как финансовые показатели, отражаемые в экономическом аспекте, так и нефинансовые, представленными показателями социальной и экологической составляющих.

Добавление двух последних блоков показателей к традиционной финансовой отчетности обусловлено реальной потребностью современных организаций в стратегической направленности своей деятельности, обеспечение которой возможно только посредством укрепления взаимоотношений со всеми стейкхолдерами, повышения их лояльности, улучшения деловой репутации и, как следствие, повышение конкурентоспособности. Для коммерческих компаний результатом применения данного подхода в своей деятельности является повышение рыночной капитализации компании.

Наиболее проработанными рекомендациями среди большого числа международных разработок по составлению отчета об устойчивом развитии являются стандарты Global reporting initiative (**GRI**), а именно «Руководство по отчетности в области устойчивого развития (**G4**)» [17]. Согласно данному руководству, в отчетность должны быть включены следующие разделы информации:

- видение и стратегия организации в области устойчивого развития;
- характеристика организации (обзор структуры, описание деятельности);
- системы менеджмента и структура управления;
- показатели результативности по трем составляющим: экономической, социальной и экологической.

Ключевые показатели результативности деятельности, представленные в отчетности, должны одновременно охватывать три аспекта деятельности организации: экономический, экологический и социальный. Соответственно, перечень показателей по каждой из составляющей для хозяйствующих субъектов разнообразных отраслей деятельности может значительно варьировать, но отражать специфику ведения бизнеса и всецело характеризовать эффективность и результативность деятельности.

В основу концепции интегрированной отчетности положена идея о раскрытии организациями своей «бизнес-модели» – модели (цепочки) создания и поддержания ценности в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. В интегрированной отчетности раскрываются следующие аспекты [10]:

- наиболее значимые внешние факторы, воздействующие на организацию;
- внутренние ресурсы и взаимоотношения, которые использует организация и на которые она влияет;
- отражение в бизнес-модели взаимодействия с внешними факторами, связями и ресурсами с целью создания и поддержания ценности в долгосрочной перспективе.

Международный совет по интегрированной отчетности (International integrated reporting council, **IIRC**), разрабатывая Концепцию интегрированной отчетности, включил в нее много качественных характеристик, что не позволяет стандартизировать ее по определенной форме, но позволяет применять ее компаниям, работающим в различных отраслях на глобальном рынке.

Таким образом, интегрированная отчетность отражает как финансовую информацию, подготовленную по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО), так и нефинансовые данные, составленные в соответствии с требованиями **GRI** в области устойчивого развития.

Формирование отчетности об интеллектуальном капитале имеет особую актуальность для организаций интеллектуальноемких областей деятельности (образование, наука, аудит, оценка и др.), которые, помимо финансовой отчетности, дополнительно предоставляют данные, отражающие состояние интеллектуального капитала. Для вузов это, например, статистическая отчетность, отчетность, составляемая для мониторинга эффективности деятельности, и др.

Опираясь на позицию и исследования ученых научной школы «Учет, анализ, аудит» Финансового университета при Правительстве РФ, состав, структура и содержание интеллектуального капитала могут быть представлены следующим образом [4] (табл. 3).

Таблица 3

СОСТАВ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Структура	Содержание
1	2
Человеческий капитал	
Человеческий капитал сотрудников организации	Совокупность индивидуальных знаний, навыков, умений сотрудников организации
Человеческий капитал организации в целом	Система ценностей, культура труда, философия бизнеса, объединяющие индивидуальные знания, навыки, умения сотрудников, и делающие невозможным для полного их копирования или воспроизведения в другой организации
Структурный капитал бизнеса	
Организационный капитал: инфраструктурный капитал бизнеса	Организационная структура, системы управления, обучения, информационно-телекоммуникационная сеть и ресурсы организации
объекты интеллектуальной собственности организации	Объекты авторского и патентного права, а также ноу-хау
Клиентский капитал бизнеса	Клиентский капитал бизнеса включает в себя: клиентскую базу; деловую репутацию; бренд; монопольные права; коммерческие идеи; деловые и партнерские связи; коммерческую сеть и др.
Социальный капитал бизнеса	
Внутренний социальный капитал	Взаимоотношения между сотрудниками организации, возникающие в процессе осуществления основных трудовых обязанностей, направленных на достижение целей организации и повышающие эффективность действий
Внешний социальный капитал	Внешние по отношению к организации взаимоотношения, связи и социальные сети, способствующие достижению целей организации

Несмотря на то, что классификации видов капитала в рамках концепции интеллектуального капитала и концепции интегрированной отчетности имеют общую совокупность составляющих капитала, в международных стандартах интегрированной отчетности представлено достаточно узкое понимание интеллектуального капитала, содержащего только организационный капитал и интеллектуальную собственность. Понятие «интеллектуального капитала» будет наиболее полным, если определять его как совокупность составляющих: человеческого капитала, организационного, клиентского и социального капитала.

Отчет об интеллектуальном капитале, так же как и предыдущие две формы отчетности, является полноценным источником информации для всех групп стейкхолдеров организации, отражая состояние интеллектуального капитала, конкурентные преимущества организации и тесную связь со стратегией развития. Поэтому можно сделать заключение о том, что все три концепции формирования внешней отчетности организации содержат схожие базовые принципы и идеологию.

Учитывая специфику и особенности деятельности университетов как хозяйствующих субъектов, в процессе формирования внешней отчетности следует опираться на совокупность принципов, выделенных из рассматриваемых концепций (табл. 4).

Таблица 4

СОВОКУПНОСТЬ БАЗОВЫХ ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ОТЧЕТНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Принципы концепции интегрированной отчетности	Принципы концепции отчетности в области устойчивого развития	Принципы концепции отчетности об интеллектуальном капитале
1	2	3
Объединение финансовых отчетных данных, сформированных в соответствии с требованиями законодательства РФ, с нефинансовыми сведениями, предоставляемыми в соответствии с принципами в области устойчивого развития	Комплексное представление важнейших финансовых и нефинансовых факторов, создающих стоимость компании и обеспечивающих ее долгосрочную устойчивость	Отражение сведений о структуре и состоянии всех компонентов интеллектуального капитала
Отражение взаимосвязи операционной деятельности с внутренней и внешней средой	Объединение информационных данных, отвечающим запросам всех групп заинтересованных в деятельности организации стейкхолдеров	Отражение в отчетности тесной связи и степени реализации стратегии развития вуза

Помимо обозначенных в таблице принципов формирования внешней отчетности университета, выделим обязательные принципы ее составления, такие как полнота, достоверность, надежность, точность,

сбалансированность, сопоставимость, своевременность, ясность и пр.

Обозначенные принципы являются актуальными и для составления отчетности о деятельности вузов с целью предоставления ее к участию в рейтингах университетов. Например, для участия в рейтинге, проводимом QS Stars, необходимо оплатить участие, заполнить отчетную форму (анкету) и отправить документы. После этого специально сформированной комиссией проводится выездной аудит и проверяется достоверность представленной отчетности либо дистанционно дополнительно запрашиваются подтверждающие документы. По результатам проведенного анализа и оценки количественных и качественных аспектов, характеризующих как состояние, так и результативность деятельности, образовательному учреждению присваивается некоторое количество звезд QS Stars.

Структура и содержание отчетности, добровольно предоставляемой для участия в рейтингах, включает в себя табличные формы, содержащие набор показателей по заданным критериям. Заполняя предоставляемые формы фактическими значениями показателей, университеты должны также прикрепить подтверждающие материалы, обеспечивая достоверность предоставляемых сведений. Учитывая современные тенденции увеличения количества рейтингов университетов, разобщенность информационных данных, предоставляемых вузами для участия в них, и в то же время объективную необходимость позиционирования образовательных учреждений в мировом образовательном пространстве, требуется совершенствовать отчетность университетов, наполнить ее необходимой и достаточной информацией для всех групп заинтересованных пользователей. Современные технологические платформы, например язык корпоративной отчетности (Extensible business reporting language, **XBRL**) на основе использования таксономии данных может обеспечить передачу информации вместе с метаданными (описанием), что позволит автоматически привести отчет университета в требуемый каждым из стейкхолдеров формат.

Проведенное исследование современных концепций формирования отчетности вузов, позволило подтвердить ранее сделанный Р.П. Булыгой и соавторами вывод о структуре отчетности университетов [14, 15], которая должна включать показатели потенциала и операционной деятельности университета. Матрицу достаточного объема информации для формирования публичной отчетности вузов РФ представляется целесообразным дополнить разделом «Система мотивации и стимулирования обучающихся». К предложенным показателям оценки потенциала и процессов операционной деятельности, подлежащим раскрытию в публичной отчетности вузов РФ [15], добавить показателями для удовлетворения информационных требований обучающихся и работодателей. Таким образом, предлагаем провести актуализацию структуры и содержания внешней отчетности университетов следующим образом.

В составе человеческого капитала раздел «Система трудоустройства выпускников» дополнить по-

казателями доли трудоустроенных студентов в организации деловых партнеров по отношению ко всем трудоустроенным, доли студентов целевой подготовки. Также ввести показатели удовлетворенности выпускников обучением в вузе (в процентах) и удовлетворенности работодателей выпускниками вуза (в процентах), получаемых путем дистанционного анкетирования выпускников и работодателей в течение года после выпуска на основе опросников «Вуз глазами выпускника» и «Выпускник глазами работодателя».

В структуре человеческого капитала выделить раздел «Система мотивации и стимулирования обучающихся» и наполнить его показателями: доля студентов получающих стипендию, средний размер стипендии студентов (тыс. руб.).

В заключение отметим, что, понимая необходимость комплексного подхода к оптимизации системы отчетности в сфере образования, важно учитывать наличие существенных, все еще не решенных проблем, затрудняющих широкое внедрение концепции формирования публичной отчетности вузов на практике. К таким проблемам относятся: неутвержденная методология ее составления, отсутствие общепринятой формы отчетности, включающей показатели и методику их анализа, практические трудности реализации концепции в силу экономических причин. Обозначенные проблемные вопросы будут составлять основу дальнейших исследований.

Литература

1. Бариленко В.И. Бизнес-анализ как основа управления устойчивым развитием корпорации [Текст] / В.И. Бариленко // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2014. – №4. – С. 15-21.
2. Брундтланд Г.Х. Наше общее будущее [Текст] : доклад Междунар. комиссии по окружающей среде и развитию / Г.Х. Брундтланд. – М. : Прогресс, 1989. – 376 с.
3. Булыга Р.П. Концепция формирования публичной отчетности вузов [Текст] / Р.П. Булыга // Вестн. Финансового ун-та. – 2015. – №6. – С. 156-170.
4. Булыга Р.П. Методологические проблемы учета, анализа и аудита интеллектуального капитала [Текст] : монография / Р.П. Булыга. – М. : Финансовая академия при Правительстве РФ, 2005. – 426 с.
5. Бурцева К.Ю. Стейкхолдерский подход к оценке деятельности университетов [Текст] / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №2. – С. 415-420.
6. Ветрова И.Ф. Аудит человеческого капитала [Текст] / И.Ф. Ветрова // Аудитор. – 2012. – №7.
7. Гетьман В.Г. О концептуальных основах и структуре международного стандарта по интегрированной отчетности [Текст] / В.Г. Гетьман // Междунар. бухгалтерский учет. – 2014. – №44.
8. Ефимова О.В. Анализ устойчивого развития компании: стейкхолдерский подход [Текст] / О.В. Ефимова // Экономический анализ: теория и практика – 2013. – №44. – С. 41-51.
9. Консультант Плюс [Электронный ресурс] : справ.-правовая система. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. Международные основы интегрированной отчетности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theiirc.org>.
11. Мельник М.В. Интегрированная отчетность: вопросы формирования и анализа [Текст] / М.В. Мельник, В.Г. Когденко // Междунар. бухгалтерский учет. – 2014. – №10.

12. Мельник М.В. и др. Сбалансированные показатели: содержание и интерпретация [Текст] : монография / М.В. Мельник, Е.В. Никифорова, К.Ю. Бурцева. – Тольятти : Кассандра, 2010. – 214 с.
13. Никифорова Е.В. Формирование прогнозной финансовой отчетности – основной источник информации об устойчивом развитии экономического субъекта [Текст] / Е.В. Никифорова // Вестник СамГУПС. – 2014. – №2.
14. Оценка, контроль и управление интеллектуальным потенциалом исследовательского университета [Текст] : монография / под ред. М.А. Эскиндарова и Р.П. Булыги. – Йошкар-Ола : СТРИНГ, 2011. – 226 с.
15. Совершенствование оценки эффективности деятельности подведомственных Правительству Российской Федерации образовательных и научных учреждений [Текст] / под ред. Р.П. Булыги. – М. : Науч. б-ка, 2014. – 192 с.
16. Шнейдман Л.З. Переход на МСФО: состояние и следующие шаги [Текст] / Л.З. Шнейдман // Финансы. – 2013. – №1.
17. GRI – sustainability reporting guidelines. URL: <https://www.globalreporting.org/>.

Ключевые слова

Университет; стейкхолдер; заинтересованные стороны; отчетность; интегрированная отчетность; отчетность в области устойчивого развития; отчетность об интеллектуальном капитале; отчетность университета.

Бурцева Ксения Юрьевна

РЕЦЕНЗИЯ

В современном мире отмечается стремительное повышение интереса к развитию и реформированию высшего образования. Уровень развития страны определяется, в первую очередь, таким критерием, как качество человеческого капитала. Система высшего образования является главным рычагом социальной стабильности страны и институтом, формирующим человеческий капитал государства. Важным условием контроля является разработка четких стандартов отчетности университетов, отражающей все требования заинтересованных лиц. Поэтому вопросы прозрачности, полноты и достоверности информации, предоставляемой заинтересованным лицам, требуют глубокого изучения и проработки. Стоит отметить, что повышение роли контроля в деятельности университета сегодня тесно связано с использованием автоматизированных информационных систем, которые позволяют точно и быстро передавать информацию, выявлять отклонения от прогнозируемых показателей, тем самым удовлетворять информационные потребности различных групп заинтересованных пользователей. Исследованные К.Ю. Бурцевой вопросы отвечают современным реалиям и являются актуальными.

Структура и содержание статьи К.Ю. Бурцевой соответствует требованиям, предъявляемым к подобным научным работам. В начале исследования раскрывается актуальность темы, формируется проблематика, выделяются дискуссионные вопросы. Далее автор, ссылаясь на разработки и рекомендации ученых, положенных в основу исследования.

Изучая проблемы составления отчетности и анализируя ее состав в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, К.Ю. Бурцева выделила достоинства и недостатки существующей системы внешней отчетности университетов. Научная новизна исследования нашла свое отражение в предложении базовых принципов формирования внешней отчетности университета на основе интеграции положений современных концепций формирования внешней отчетности хозяйствующих субъектов: интегрированной отчетности, отчетности в области устойчивого развития, отчетности об интеллектуальном капитале.

В заключение исследования, на основе изучения имеющегося международного и отечественного опыта, автор предлагает совершенствовать внешнюю отчетность университета, актуализировать ее структуру и содержание.

Научная статья К.Ю. Бурцевой «Совершенствование внешней отчетности университета» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода и может быть рекомендована к публикации.

Никифорова Е.В., д.э.н., профессор, заместитель руководителя департамента «Учет, анализ и аудит» Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ