

8.6. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Джуманова Р.А., аспирант, кафедра Мировая экономика, Экономический факультет

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

Данная статья посвящена анализу особенностей социально-экономического развития экономики Республики Казахстан. В статье рассматриваются тенденции современного развития казахстанской экономики. По результатам исследования выявлены сдвиги в отраслевой структуре экономики и обнаружены диспропорции в социальной сфере. Автором рассмотрены позиции Республики Казахстан в международных рейтингах социально-экономического развития.

В годы суверенитета Казахстан проделал сложный путь от преодоления негативных последствий административно-плановой экономики до решения проблем глобальных вызовов современности. За 25 лет независимости масштабные преобразования коснулись как экономической, так и политической систем страны.

Особенность казахстанской модернизации состоит в том, что Казахстан начал не с политических, а с экономических реформ.

Либерализация экономики, в частности, открытие страны для иностранного капитала, трансформация собственности путем приватизации, введение национальной валюты, реформирование финансового сектора, – все это проходило на фоне усугубляющегося кризиса, финансовой дестабилизации, значительного спада производства, гиперинфляции и обострения социальных проблем.

Подводя итоги преобразований последних 20 лет в экономике Казахстана, необходимо отметить постепенный и поэтапный переход к новой модели социально-экономического развития страны, который, безусловно, не означает отсутствия серьезных проблем.

В экономической политике первого десятилетия независимости Казахстана ориентировались на улучшение экономических показателей и гораздо меньше уделялось внимание социальным индикаторам. Таким образом, к 2016 г. по сравнению с 1997 г. Казахстан подошел со следующими достижениями в социально-экономическом развитии:

- валовой внутренний продукт (ВВП) за последние 20 лет увеличился более чем в 6 раз;
- ВВП на душу населения вырос почти в 5 раз;
- объем розничной торговли в стоимостном выражении вырос в 23 раза;
- объем производства товаров и услуг вырос в 24 раза;
- внешнеторговый оборот увеличился в 6 раз;
- валовый приток прямых иностранных инвестиций увеличился в 10 раз;
- среднемесячная номинальная заработная плата выросла почти в 4 раза;
- уровень безработицы снизился до 5%;

- годовая инфляция составляет 8,5% и незначительно превышает прогнозный уровень [6].

Однако данные достижения не означают, что в течение всех лет была положительная динамика роста указанных показателей.

На протяжении более 20 лет наблюдались как позитивные, так и негативные тренды. Экономика Казахстана на протяжении рассматриваемого периода времени демонстрировала как подъемы, так и спады ВВП.

Данные табл. 1 отражают динамику ВВП Республики Казахстан за 2000-2016 гг. Период с 2000 г. по 2008 г. характеризуется значительным ростом ВВП – с 18 до 133 млрд. долл. соответственно, таким образом, за 8 лет ВВП Казахстана увеличился более чем в 7 раз.

В предкризисные годы темпы прироста ВВП составляли порядка 30% ежегодно, только в период мирового экономического кризиса, сопровождавшегося волатильностью на мировых рынках, ВВП Казахстана снизился на 14% по сравнению с предшествующим годом.

Тем не менее, в течение трех лет, начиная с 2010 г., ВВП рос в среднем на 20% ежегодно и в 2013 г. достиг рекордных 237 млрд. долл. Однако в связи с геополитической напряженностью и нестабильностью мировых рынков в 2014 г. наметилась негативная тенденция снижения ВВП Казахстана.

По итогам 2015 г. ВВП снизился на 17% по сравнению с 2014 г., а в 2016 г. составляет 135 млрд. долл., что на 26% меньше по сравнению с предыдущим годом.

В то же время по данным Всемирного банка ВВП Республики Казахстан по паритету покупательной способности (ППС) в текущих ценах демонстрирует рост на протяжении всего рассматриваемого периода. Так, в 2016 г. ВВП по ППС составлял 450 млрд. долл., что в 3,8 раза больше по сравнению с аналогичным показателем в 2000 г. Максимальный прирост зафиксирован в 2005 г. (85%), в предкризисные годы прирост составлял порядка 34%, а в 2009 г. – всего 2%. Аналогичный прирост наблюдается и в 2015 г. (2%), и в 2016 г. (3%). Таким образом, рост ВВП по ППС в настоящее время демонстрирует рост на уровне роста в период мирового экономического кризиса.

Таблица 1

ДИНАМИКА ВВП РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ЗА 2000-2016 гг. [3]

Годы	ВВП, млрд. долл.	ВВП по ППС в текущих ценах, млрд. долл.	Темпы прироста ВВП к предыдущему периоду, %
2000	18	117	8
2005	57	216	32
2008	133	290	27
2009	115	296	-14
2010	148	321	28
2011	193	352	30
2012	208	376	8
2013	237	405	14
2014	221	430	-6
2015	182	439	-17

Годы	ВВП, млрд. долл.	ВВП по ППС в текущих ценах, млрд. долл.	Темпы прироста ВВП к предыдущему периоду, %
2016	135	450	-26

Итак, за последние три года ВВП Казахстана снизился на 102 млрд. долл., или на 43% по сравнению с 2013 г. Снижение ВВП Республики Казахстан обусловлено не только ростом негативного влияния глобального экономического кризиса, но и связано с проведенной девальвацией национальной валюты. Помимо этого, многие из казахстанских традиционных экспортных товаров, таких как нефть, металлы, пшеница, зависят от цен на мировых рынках, и их снижение привело к сокращению экспорта в денежном выражении при сохранении или незначительном падении физических объемов [6].

Рассмотрим динамику отраслевой структуры ВВП Республики Казахстан за последние пять лет. В табл. 2 представлена информация о том, как менялась отраслевая структура ВВП Казахстана с 2012 по 2016 г. Если в 2012 г. на долю производства товаров приходилось около 70% от общего ВВП Казахстана, а на сферу услуг соответственно 30%, то в 2016 г. на долю производства товаров приходится 56%, а на производство услуг – уже 44%. Такое значительное сокращение доли производства товаров в 2016 г. связано с сокращением доли горнодобывающей отрасли и разработки карьеров на 49% по сравнению с 2012 г. Доля услуг постепенно увеличивалась в течение пяти лет и в 2016 г. возросла на 46% по сравнению с 2012 г.

Надо отметить, что в структуре производства товаров горнодобывающая промышленность традиционно занимает доминирующую роль, которая обеспечивается за счет притока прямых иностранных инвестиций. В 2015 г. доля горнодобывающей отрасли и разработки карьеров снизилась до 18,3% от общего объема ВВП Казахстана, а доля обрабатывающей промышленности достигла минимального за пять лет значения – 14,6%, что в основном связано с неблагоприятными условиями торговли в Казахстане и в мире. В 2016 г. наблюдается положительная динамика увеличения доли производ-

ства товаров в отраслевой структуре ВВП Казахстана, где главными источниками роста являются горнодобывающая (20,1%) и обрабатывающая (17,2%) промышленности. Данное увеличение связано не только с реализацией второй пятилетки государственной программы индустриально-инновационного развития (ГПИИР), но и выходом новых промышленных предприятий на плановые мощности. Несмотря на замедление темпов экономического роста и низкую деловую активность, в Казахстане активно продолжается создание новых производственных предприятий, в частности, совместных предприятий с участием иностранного капитала.

В течение рассматриваемого периода сокращались доли сельского хозяйства (7,8%), строительства (6,9), электроснабжения и водоснабжения (3,3%) в отраслевой структуре ВВП Казахстана. Стоит отметить, что, по оценке Всемирного банка, сельское хозяйство – очень важный сектор для диверсификации экономики Казахстана [9]. Отрасль сельского хозяйства обладает большим нереализованным потенциалом, реализация которого может способствовать восстановлению казахстанской экономики.

Что касается сферы услуг, то последние пять в Казахстане наблюдается положительная динамика увеличения доли сферы услуг в структуре ВВП. Увеличение доли сферы услуг происходит в основном за счет оптовой и розничной торговли, при этом образовательные, медицинские, финансовые, инновационные услуги развиваются значительно хуже.

В 2016 г. рост доли в отраслевой структуре ВВП Казахстана наблюдается в основном по торговле (17%), транспорту (12,6) и прочим услугам (13,6%). Однако в 2015 г. на долю сферы услуг приходилось немного больше (48% от общего объема ВВП Казахстана), в том числе прочие услуги составляли 18,2%, что связано с ростом преимущественно операций с недвижимым имуществом и информационными услугами. В настоящее время казахстанская экономика дает на треть больше продукции сферы услуг, чем пять лет назад.

Таблица 2

ДИНАМИКА ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ВВП РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН [6]

%

Отрасли	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темпы роста	
						2016/2015 г.	2016/2012 г.
Производство товаров, в том числе горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	69,4	64,5	61,3	51,6	55,3	107	80
Обрабатывающая промышленность	33,1	29,8	27,9	18,3	20,1	110	61
Электроснабжение и водоснабжение	17,6	16,3	15,3	14,6	17,2	118	98
Сельское хозяйство	3,7	3,6	3,5	3,5	3,3	94	89
Строительство	7,7	8,2	7,9	8,1	7,8	96	101
Производство услуг, в том числе торговля	7,3	6,8	6,7	7,1	6,9	97	95
Транспорт	30,6	35,5	38,7	48,4	44,7	92	146
Связь	14,7	15,2	16	16	17	106	116
Прочие услуги	11,1	11,1	11,6	12,5	12,6	101	114
	1,9	1,8	1,7	1,7	1,5	88	79
	2,9	7,4	9,4	18,2	13,6	75	469

На основе проанализированных показателей отраслевой структуры ВВП Казахстана выявлено, что различные отрасли казахстанской экономики развиваются с разной интенсивностью. В настоящее время все еще актуален вопрос о перекосе в отраслевой структуре ВВП Казахстана. Так, на долю горнодобывающей и обрабатывающей промышленности приходится больше одной трети ВВП Казахстана. Таким образом, изменение объемов данных отраслей существенно влияют на темпы прироста ВВП. Однако последние пять лет наблюдается изменение отраслевой структуры ВВП Казахстана в сторону увеличения доли сферы услуг, а также происходит значительное сокращение доли горнодобывающей промышленности и разработки карьеров. В долгосрочной перспективе стратегически важным является переход на новую конкурентоспособную модель роста, в которой доля добычи полезных ископаемых в отраслевой структуре ВВП Казахстана будет существенно снижена.

Теперь рассмотрим *темпы прироста реального ВВП Казахстана*. Согласно данным Международного валютного фонда, в период с 2000 г. по 2006 г. наблюдается устойчивый рост реального ВВП Казахстана в среднем на 10,3% ежегодно [2].

Таблица 3

**ТЕМПЫ ПРИРОСТА РЕАЛЬНОГО ВВП
РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ЗА 2007-2016 гг. [2]**

Годы	Реальный ВВП %
2007	8,9
2008	3,3
2009	1,2
2010	7,3
2011	7,5
2012	5,0
2013	6,0
2014	4,3
2015	1,2
2016	1,1

По данным табл. 3 видно, что с 2007 г. темпы развития экономики несколько замедлились, и в 2008 г. прирост реального ВВП Казахстана составлял 3,3%, а по итогам 2009 г. – не превышал 1,2%. Несмотря на снижение цен на энергоресурсы, Казахстану удалось сохранить положительный тренд экономического роста.

Данные последующих лет показывают позитивную тенденцию: темп прироста реального ВВП в 2010 г. повысился на 7,3%, а в 2011 г. вырос на 7,5%. Быстрое восстановление и высокие цены на энергоресурсы способствовали росту деловой активности с 2010 г. по 2014 г. Однако в 2014 г. начинается замедление экономического роста Казахстана, чему способствует волатильность цен на мировых рынках нефти, и обесценение национальной валюты (тенге) приводит к значительному спаду прироста реального ВВП в 2015 г. до 1,2% и до 1,1% в 2016 г.

Таким образом, среднегодовой темп прироста реального ВВП Казахстана в период с 2007 г. по 2016 г. составляет 4,58%. В период пика деловой активности (2005-2007) среднегодовой темп прироста ВВП со-

ставлял 9,8%, при этом максимальный рост за последние 10 лет зафиксирован в 2007 г. (8,9%). В период снижения деловой активности (2008-2009) темп прироста ВВП составлял 2,2%, что в два раза больше, чем среднегодовой темп прироста реального ВВП Казахстана в 2015-2016 гг. (1,2%). Значительное снижение деловой активности в 2016 г. связано с адаптацией экономических агентов к новым реалиям. По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, уровень деловой активности в настоящее время понемногу восстанавливается. Улучшение демонстрируют такие отрасли экономики, как промышленность, сельское хозяйство, транспорт и связь [6].

Тем не менее, по итогам 1-го полугодия 2017 г. темп прироста реального ВВП Казахстана составляет 4,2% [6]. В целом на рост реального ВВП Казахстана влияет рост промышленности, в частности, увеличение объемов добычи минеральных ресурсов: сырой нефти и природного газа. Увеличение нефтегазовой отрасли произошло за счет ввода в эксплуатацию нефтяного месторождения Кашаган в конце 2016 г.

Итак, рассмотрев динамику ВВП, проанализировав отраслевую структуру ВВП Казахстана, можно констатировать, что на сегодняшний день казахстанская экономика восстанавливает темпы прироста реального ВВП за счет сырьевого сектора.

Таким образом, несмотря на увеличение доли производства услуг в отраслевой структуре ВВП, экономика Казахстана все еще имеет сырьевую направленность. Однако стоит отметить усилия Казахстана в формировании экономики, независимой от экспорта сырьевых ресурсов. Происходящие сдвиги в структуре экономики Казахстана в последние несколько лет свидетельствуют об эффектах проводимой второй пятилетки государственной программы индустриально-инновационного развития на 2015-2019 гг. Программа представляет собой логическое продолжение ГПФИИР на 2010-2014 гг. и является частью индустриальной политики Казахстана, акцентирующей внимание на развитии обрабатывающей промышленности [4].

Основным приоритетом актуализированной ГПИИР является стимулирование конкурентоспособности обрабатывающей промышленности, в частности, металлургии, химии и нефтепереработки, машиностроения и производство продуктов питания с учетом повышения производительности труда и увеличения объемов экспорта обработанных товаров. Правительством Казахстана создаются экономические и правовые условия, стимулы для развития бизнеса, основанные на льготных условиях для потенциальных инвесторов [4].

Одним из важных аспектов реализации данной ГПИИР является рост общественного благосостояния и обеспечение занятости. Наряду с повышением производительности труда, уделяется внимание поддержанию действующих и созданию новых постоянных рабочих мест.

Несмотря на наличие диспропорций в отраслевой структуре казахстанской экономики и проблем экономического роста, в социальной сфере наблюдаются

ся позитивные сдвиги. Как видно по данным табл. 4, Казахстан незначительно уступает по величине ВВП на душу населения другим странам Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Проанализировав страны мира по экономическому уровню развития, мы обнаружим, что последние 13 лет лидирует Люксембург с уровнем ВВП на душу

населения 101 259 долл., следующую строчку занимают Бермудские острова с 97 153 долл., на третьей строчке расположилась Швейцария с 79 047 долл., а десятку лидеров замыкает США с 57 253 долл. Величина ВВП на душу населения стран-лидеров увеличилась в среднем в 2,5 раза по сравнению с 2000 г.

Таблица 4

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ (РАНЖИРОВАНИЕ ПО 2016 г.) [3]

Долл.

Позиция в рейтинге	Страна	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2013 г.	2015 г.	2016 г.
Страны – лидеры по ВВП на душу населения							
1	Люксембург	49 014	80 762	104 169	112 983	100 226	101 259
2	Бермудские острова	54 355	74 745	91 552	89 846	94 401	97 153
3	Швейцария	38 112	55 288	74 592	84 611	81 026	79 047
4	Специальный административный район Макао, Китай	15 703	25 059	52 375	89 520	76 842	74 427
5	Норвегия	38 075	66 645	87 707	102 962	74 344	73 646
6	Катар	29 628	50 873	69 466	88 305	66 347	67 690
7	Каймановы острова	54 630	62 559	58 859	59 584	62 136	62 491
8	Ирландия	25 945	50 245	47 838	51 105	60 364	62 209
9	Исландия	31 901	56 584	41 379	47 333	50 810	57 836
10	США	36 194	44 072	48 206	52 591	56 037	57 253
Позиции стран ЕАЭС по ВВП на душу населения							
80	РФ	1 774	5 320	10 652	15 534	9 216	8 916
82	Белоруссия	1 049	3 140	5 829	7 712	5 757	8 463
90	Казахстан	1215	3 676	9 028	13 752	10 240	7 520
127	Армения	664	1753	3 432	3 844	3 610	3 624
172	Киргизия	278	485	884	1291	1 120	1 024

Что касается стран ЕАЭС, то лидером на протяжении всего рассматриваемого периода, кроме 2015 г., является РФ с уровнем ВВП на душу населения в 2016 г. 8 916 долл. (80-я строчка рейтинга). В 2016 г. Белоруссия обогнала Казахстан по показателю ВВП на душу населения с 8 463 долл. (82-я строчка рейтинга), Казахстан сместился на 90-ю строку рейтинга с 7 520 долл., Армения занимает 127-ю строчку рейтинга с 3 624 долл., а Киргизия расположилась на 172-й строчке рейтинга с 1 024 долл. Величина ВВП на душу населения стран – участниц ЕАЭС увеличилась в среднем в 5,4 раза по сравнению с 2000 г. В целом до 2013 г. наблюдается позитивная динамика увеличения размера ВВП на душу населения среди стран ЕАЭС.

Быстрые темпы прироста реального ВВП Казахстана в период с 2000 по 2005 гг. способствовали увеличению ВВП на душу населения в 2005 г. до 3 676 долл. Существенное увеличение ВВП на 28% и незначительный рост численности населения Казахстана на 7% в последующие пять лет позволили увеличить ВВП на душу населения в 2,4 раза – до 9 028 долл.

Максимальные значения ВВП на душу населения среди стран ЕАЭС, превышавших 10 000 долл., достигались в 2013 г. следующими странами: РФ (15 534 долл.) и Казахстан (13 752 долл.). После 2013 г. наблюдается снижающаяся динамика размера ВВП на душу населения по всем странам ЕАЭС (кроме Белоруссии), что обусловлено замедлением темпов экономического роста в данном периоде времени.

В результате анализа было выявлено, что на сегодняшний день Казахстан существенно продвинулся по уровню экономического развития по сравнению с 2000 г., но в то же время значительно уступает развитым странам мира по показателю ВВП на душу населения. Несмотря на 6-кратное увеличение ВВП на душу населения за последние 16 лет, Казахстан все еще находится в группе стран с доходом выше среднего уровня (согласно классификации Всемирного банка) [9].

Теперь рассмотрим, как изменения экономических показателей Республики Казахстан отражаются на социальных индикаторах. Разберем детально социально-демографические показатели и показатели рынка труда.

Таблица 5

ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА ЗА 2012-2016 гг. [6]

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Индекс потребительских цен, %	105,1	105,8	106,7	106,6	114,6
Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника:					
В национальной валюте (тенге)	101 263	109 141	121 021	126 021	142 898
В долларах	679	717	675	568	418
Среднегодовой курс доллара США к национальной валюте	149,11	152,13	179,19	221,73	342,16

Основные *социально-демографические показатели* за последние пять лет в Казахстане демонстрируют негативные тенденции. Однако стоит сделать некоторые поправки. По данным табл. 5 видно, что индекс потребительских цен вырос со 105,1% до 114,6%, а среднемесячная номинальная заработная плата увеличилась на 41% в номинальном выражении, а в реальном – снизилась на 8%. Последние два года покупательная способность падает. Значительное снижение данных показателей связано с принятием правительством Республики Казахстан антикризисных мер, включающих переход национальной валюты к плавающему курсу. Между тем, по мнению экспертов Министерства национальной экономики Республики Казахстан, формирование курса тенге на основе рыночного спроса и предложения без государственного вмешательства создает предпосылки для восстановления экономического роста, улучшения инвестиционного климата, создания рабочих мест, а также снижения инфляции до 5-7% в перспективе.

Индикаторы рынка труда демонстрируют иную картину по сравнению с социально-демографическими показателями (см. табл. 6). За последние 10 лет численность населения Казахстана выросла на 15% и составляет 17,7 млн. чел., в том числе количество занятого населения составляет 48%, на самостоятельно занятых приходится 13%, наемные работники составляют 36%, а оставшиеся 3% приходится на долю безработных.

Таблица 6

**ДИНАМИКА ИНДИКАТОРОВ РЫНКА ТРУДА
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН ЗА 2007-2016 гг. [6]**

Го- ды	Численность населения на начало перио- да (года), тыс. чел.	Занятое наследо- ние, тыс. чел.	Безработ- ное насе- ление, тыс. чел.	Уровень безра- ботицы, %
2007	15 397	7 631	597	7,3
2008	15 572	7 857	558	6,6
2009	15 982	7 903	555	6,6
2010	16 203	8 114	497	5,8
2011	16 440	8 302	473	5,4
2012	16 673	8 507	475	5,3
2013	16 910	8 571	471	5,2
2014	17 161	8 510	452	5,04
2015	17 418	8 433	454	5,12
2016	17 671	8 553	446	5,02

Общее количество занятого населения увеличилось на 12% по сравнению с данными 2007 г., а количество безработных в 2016 г. снизилось на 152 тыс. чел., или на 25% за аналогичный период. Таким образом, наблюдается позитивная динамика демографических показателей.

В то же время в структуре распределения национального дохода Казахстана существенно растет доля доходов бизнеса и значительно сокращается доля оплаты труда. В 2014 г. доля чистой прибыли бизнеса выросла с 41,5 до 48,4% за 14 лет, а доля оплаты труда в структуре ВВП в 2013 г. снизилась с 38 до 31,4% за 13 лет. По итогам 2016 г. доля оплаты труда в структуре ВВП составляет 30%, что также свидетельствует о негативной динамике соци-

альных индикаторов.

Несмотря на негативные тенденции социально-демографических показателей, уровень безработицы снижается даже при замедлении темпов роста экономики. Официальный уровень безработицы последние три года остается в пределах 5%, а по итогам 1-го полугодия 2017 г. составляет 4,9%.

По данным Всемирного банка, эластичность безработицы к экономическому росту в Казахстане равна примерно 0,23%, т.е. 1%-е увеличение ВВП дает 0,23%-е увеличение количества рабочих мест [9]. В условиях замедления темпов роста можно было бы предположить, что создание рабочих мест уменьшится соответственно. Однако этого не произошло, и официальный уровень безработицы снижается. По мнению автора, данная ситуация обусловлена тем, что предприятия предпочитают отправлять своих работников в административный отпуск, тем самым они искусственно снижают расходы фонда заработной платы и одновременно не ухудшают статистику безработицы. Таким образом, снижающийся коэффициент безработицы в 5% практически не отражает реальную обстановку на рынке труда. Скрытая безработица, структурная безработица и самостоятельно занятое население с низкой заработной платой остаются, несмотря на ежегодное привлечение иностранного капитала. Все это свидетельствует о наличии дисбаланса между спросом и предложением на рынке труда и не способствует проводимой государством политики по повышению занятости и сокращению безработицы.

Надо отметить, что правительство Казахстана предпринимает попытки активного вовлечения трудоспособного населения в инфраструктурные проекты программы «Нұрлы жол» (в переводе на русский язык – «Светлый путь») [7]. Помимо этого, для достижения продуктивной занятости, снижения уровня безработицы и поддержания ее на социально приемлемом уровне проводится модернизация институтов рынка труда (биржи труда, центры занятости) и обновление трудового и социального законодательства, так как деятельность существующих институтов рынка труда в настоящее время не подчинена интересам рационального использования потенциала человеческих ресурсов.

В конечном счете, без должного реформирования деятельности институтов рынка труда обеспечить сбалансированное развитие экономики страны и человеческого потенциала будет сложно.

Заметим, что в последнее время эксперты уделяют особое внимание вопросам развития человеческого потенциала, снижения социального неравенства и увеличения справедливого распределения благ.

Так, в очередном «Докладе о человеческом развитии 2016», который ежегодно публикуется Программой развития Организации Объединенных Наций, представлен рейтинг по индексу человеческого развития (ИЧР, Human Development Index) среди 188 стран мира [5]. ИЧР, сформированный в противовес показателю валового национального продукта, является комбинированным показателем, определяющим уровень жизни, благосостояния и грамотности населения. Данный показатель рассчитывается на основании трех

видов показателей: продолжительность жизни, уровень грамотности и уровень жизни населения. Стоит отметить, что последний критерий оценивается через валовый национальный доход на душу населения по паритету покупательной способности в долларах. Для составления наиболее соответствующих действительности ИЧР вводятся дополнительные критерии: скорректированные с учетом социально-экономического неравенства, гендерного неравенства и многомерной бедности.

В опубликованном докладе 2016 г. (страны и территории ранжированы в соответствии со значениями ИЧР за 2015 г.) Казахстан находится на 56-м месте и

входит в группу стран с высоким уровнем человеческого развития. Лидером в рейтинге, разбитом на пять групп, долгое время остается Норвегия, США с Канадой разделяют 10-е место, а РФ в 2015 г. вошла в группу стран с очень высоким уровнем человеческого развития и занимает 49-ю позицию (табл. 7). В последние годы в мире наблюдается позитивная динамика ИЧР по всем странам.

Таким образом, рейтинги по ИЧР, сформированные с учетом вышеуказанных изменений, позволяют определить направления реформ в области социальной политики, как на макро-, так и на микроуровнях.

Таблица 7

ДИНАМИКА ИЧР ЗА 2000-2015 гг. (РАНЖИРОВАНИЕ ПО 2015 г.) [5]

Рейтинг по ИЧР	Страна	2000 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Страны с очень высоким уровнем человеческого развития								
1	Норвегия	0,917	0,939	0,941	0,942	0,945	0,948	0,949
2	Австралия	0,899	0,927	0,930	0,933	0,936	0,937	0,939
2	Швейцария	0,888	0,932	0,932	0,934	0,936	0,938	0,939
4	Германия	0,860	0,912	0,916	0,919	0,920	0,924	0,926
5	Дания	0,862	0,910	0,922	0,924	0,926	0,923	0,925
5	Сингапур	0,820	0,911	0,917	0,920	0,922	0,924	0,925
7	Нидерланды	0,878	0,911	0,921	0,922	0,923	0,923	0,924
8	Ирландия	0,857	0,909	0,895	0,902	0,910	0,920	0,923
9	Испания	0,854	0,894	0,901	0,907	0,915	0,919	0,921
10	Канада	0,867	0,903	0,907	0,909	0,912	0,919	0,920
10	США	0,884	0,910	0,913	0,915	0,916	0,918	0,920
...
49	РФ	0,720	0,785	0,792	0,799	0,803	0,805	0,804
Страны с высоким уровнем человеческого развития								
52	Белоруссия	0,681	0,787	0,793	0,796	0,796	0,798	0,796
56	Казахстан	0,685	0,766	0,774	0,782	0,789	0,793	0,794
84	Армения	0,644	0,729	0,732	0,736	0,739	0,741	0,743
Страны со средним уровнем человеческого развития								
120	Киргизия	0,593	0,632	0,638	0,647	0,656	0,662	0,664

В последние годы Казахстан особенно уделяет внимание социальной модернизации общества. Об этом свидетельствуют проводимые социальные реформы в сфере здравоохранения, образования, трудовых отношений и пенсионной системы. Однако не всегда проводимые реформы имеют позитивный эффект. Так, в погоне за ростом экономических показателей забывается суть внесения тех самых изменений, которые не способствуют улучшению благосостояния общества.

К 1 января 2016 г. в рамках создания благоприятного инвестиционного климата для иностранных инвесторов были внесены изменения в Трудовой кодекс Республики Казахстан. Один из новых пунктов устанавливает дополнительные основания для прекращения трудовых отношений по инициативе работодателя. Данная тема вызвала широкий резонанс в казахстанском обществе. Однако до сих пор некоторые вопросы, связанные с изменением трудового законодательства, остаются открытыми: какие возможные угрозы и риски существуют для казахстанского общества? Есть ли конструктивная альтернатива? Является ли нынешняя политика в сфере трудовых отношений созидательной и устойчивой?

Особый интерес вызывает *реформирование пенсионной системы Казахстана*. В 2014 г. была

утверждена Концепция модернизации пенсионной системы Казахстана до 2030 г. Вот некоторые концептуальные нововведения:

- объединение всех пенсионных фондов в один единый, что связано со снижением уровня коэффициента замещения дохода пенсионными выплатами;
- унификация пенсионного возраста, т.е. повышение пенсионного возраста у женщин с 58 лет до 63 лет, что обусловлено изменениями в долгосрочных демографических трендах;
- разделение ответственности за пенсионное обеспечение между работниками, работодателями и государством [1].

В то же время стоит отметить, что предыдущая реформа пенсионной системы не выполнила поставленных задач, среди которых значились:

- снижение долгосрочной нагрузки на бюджет;
- финансирование реального сектора экономики;
- развитие фондового рынка.

Итак, некоторые изменения, направленные на улучшение экономических показателей, вызывают множество вопросов в адекватности их применения, так как порой эти нововведения противоречат проводимой социальной политике. По мнению автора, вопросы в сфере социально-трудовых отношений требуют тщательной проработки с учетом выявления всех потенциальных угроз и возможностей их предупреждения. Ведь в послании Прези-

дента Республики Казахстан от 6 февраля 2008 г. было озвучено, что «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» [8]. Из этого следует, что социальная модернизация общества и индустриально-инновационное развитие экономики Казахстана должны осуществляться в четкой последовательности, чтобы рост экономических показателей положительно влиял на социальные индикаторы развития общества.

Сегодня цель и смысл социальной модернизации состоит в том, чтобы подготовить общество к жизни в условиях новой индустриально-инновационной экономики, найти оптимальный баланс между форсированным экономическим развитием Казахстана и широким обеспечением общественных благ населения страны.

Несмотря на то, что социальные проблемы приходится решать в условиях глобальной нестабильности и геополитической напряженности, вопросы социального характера не следует оставлять на потом, так как нестабильная, неустойчивая социальная сфера негативно влияет на макроэкономическое и политическое состояние страны в целом. Не стоит забывать, что решение социальных вопросов позволяет преодолеть последствия глобальных кризисов и повысить устойчивость национальной экономики.

Новая реальность такова, что сегодня Казахстан нацелен на формирование индустриальной национальной экономики. Ответом Казахстана на глобальные вызовы является «План Нации. Сто конкретных шагов по реализации 5-ти институциональных реформ» от 1 января 2016 г. [8]. Согласно данному плану, устраняются административные барьеры для бизнеса, совершенствуется государственное управление, образование, здравоохранение и сфера трудовых отношений. Все эти меры направлены на повышение эффективности реализации программы государственного индустриально-инновационного развития Казахстана, придание импульсов для создания благоприятного инвестиционного климата в стране, что в конечном счете позволит восстановить экономический рост национальной экономики.

ВЫВОД

Таким образом, наметившиеся положительные сдвиги в экономике и социальной сфере Республики Казахстан не столь существенны, чтобы констатировать наличие устойчивых положительных тенденций. Показатели экономического развития Казахстана значительно уступают социально-экономическим показателям развитых стран мира. В то же время стоит отметить, что принятые Казахстаном меры по реформированию экономической системы, трудового и пенсионного законодательства, с одной стороны, позволили не допустить значительного снижения темпов роста экономики и благоприятствовали созданию привлекательных условий для потенциальных инвесторов, с другой стороны, обнаружили проблемы слабой диверсификации в отраслевой структуре экономики Казахстана и выявили диспропорции в социальной сфере.

Стремление Казахстана сформировать конкурентоспособную экономику должно основываться на увеличении темпов роста экономики и сопровождаться ростом благо-

состоянием населения страны. На пути к устойчивому и сбалансированному росту экономики требуется выработка обоснованных долгосрочных социально-экономических стратегий, которые являются важным аспектом масштабной трансформации казахстанского общества в целом.

Литература

1. Пенсионный фонд [Электронный ресурс] : указ президента Республики Казахстан от 18 июня 2014 г. №841. URL: <https://enpf.kz/upload/medialibrary/1a7/1a7c802a17e2a9ba5fbadb085e7465b1.pdf>.
2. База данных IMF [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: http://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/KAZ?year=2016.
3. База данных UNCTAD [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx>.
4. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.akorda.kz/upload/ГПИИР%20на%202015-2019%20гг.doc>.
5. Доклад о человеческом развитии 2016 [Электронный ресурс] // UNDP : официальный сайт. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2016_report_russian_web.pdf.
6. Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <http://stat.gov.kz>.
7. Назарбаев Н.Н. Послание президента Республики Казахстан народу Казахстана «Нұрлы жол – Путь в будущее» [Текст] : от 11 нояб. 2014 г. // Казахстанская правда. – 2014. – 12 нояб. – С. 1-2.
8. Президент Республики Казахстан [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.akorda.kz>.
9. World bank [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <https://data.worldbank.org/country/kazakhstan>.

Ключевые слова

Казахстанская экономика; темп прироста ВВП; девальвация; социальная политика; социальная модернизация; деловая активность; индекс человеческого развития.

Джуманова Риза Алсаевна

РЕЦЕНЗИЯ

Актуальность темы исследования. Экономика Республики Казахстан является одной из крупнейших экономик среди стран Содружества Независимых Государств (СНГ) и Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Изучение особенностей социально-экономического развития Казахстана особенно важно и актуально в условиях дальнейшего развития интеграционных процессов в ЕАЭС.

К элементам научной новизны данной статьи можно отнести факторы, определившие быстрые темпы экономического роста и структурные сдвиги в экономике Республики Казахстан в последние два десятилетия. Кроме того, автор выявил новые тренды в развитии социального сектора в Казахстане и трудности решения острых социальных проблем.

Практическое значение работы Р.А. Джумановой определяется тем, что ее основные положения и выводы могут быть использованы экспертами Евразийского экономической комиссии – постоянно действующего органа регулирования ЕАЭС. Изучение основных особенностей социально-экономического развития важного политического и делового партнера Российской Федерации – Казахстана – будет способствовать выработке рекомендаций для повышения эффективности их внешне-экономических связей.

В целом статья Р.А. Джумановой на тему «Особенности современного социально-экономического развития Республики Казахстан» может быть рекомендована к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Лучко М.Л., д.э.н., профессор, кафедры Мировой экономики, Экономический факультет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ