

8.8. ФИНАНСОВЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Евдокимова Ю.В., к.филос.н., доцент,
кафедра Финансов и кредита

Российский государственный социальный университет, г. Москва

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ

В данной статье представлен анализ действующего и планируемого финансового экологического механизма хозяйствования в Российской Федерации. Проанализированы рейтинговые значения экологического развития страны и регионов. Изучены направления финансирования экологического развития в РФ. Рассмотрены современные инструменты финансово-экологического механизма хозяйствования.

Стратегическое развитие экономики Российской Федерации, направленное на стабильный экономический рост, коренное улучшение качества жизни граждан государства и на достижение РФ ключевых показателей ведущих стран мира, лидирующих по уровню экономического развития, – все это требует комплексного подхода к решению существующих проблем национальной экономики. Современное общество порождает необходимость системного регулирования экономики, включающего в себя систему ценностных механизмов, направленных на регулирование экономических процессов. В эту систему входят научный, политический, правовой, идеологический, этический, информационный, экологический, национальный механизмы хозяйствования [9]. В данной статье детально рассмотрению подлежит экологический национальный механизмы хозяйствования.

Экологически ориентированный рост экономики РФ является важнейшей стратегической целью государства [2]. Ухудшение качества окружающей среды в РФ влечет за собой значительные экономические потери, составляющие от 4 до 6% валового внутреннего продукта (ВВП) [1]. Формирование современных финансово-экологических подходов вызвано:

- необходимостью формирования новых отраслей промышленности и сферы услуг с целью увеличения ВВП и роста качества жизни населения;
- необходимостью становления экологической инфраструктуры;
- существующим большим потенциалом конкурентоспособности «зеленых» технологий (например, менее затратные способы производства электроэнергии);
- необходимостью коренного обновления и модернизации устаревшего оборудования, применяемого в данной сфере.

В 2013 г. была принята Декларация о внедрении принципов «зеленой» экономики в РФ, в рамках которой сформированы основные направления финансовой деятельности государства в ракурсе экологических подходов.

1. Создание целевых экологических фондов.
2. Обеспечение роста инвестиций в природоохранные технологии.

3. Организация государственной поддержки бизнеса в рамках его экологической активности.
4. Внедрение обязательных платежей за оказание экосистемных услуг.
5. Создание механизмов привлечения капитала на рынок экологических товаров и услуг.
6. Увеличение затрат на охрану окружающей среды как в различных секторах экономики, так и в бюджетах.
7. Изменение механизма государственного регулирования природоохранной деятельности путем ухода от последующих мероприятий в виде штрафов и иных денежных санкций к предупредительным путем внедрения обязательного экологического страхования.
8. Возрастание платы за негативное воздействие на окружающую среду путем последовательного повышения данных платежей.
9. Стимулирование долгосрочного инвестирования в экологические проекты.
10. Обеспечение доступа российского бизнеса к прогрессивным организационно-финансовым механизмам в рамках программы содействия международному развитию.
11. Формирование рынка «зеленых» инвестиционных проектов.
12. Стимулирование государственных банков на разработку «зеленых» финансовых продуктов.
13. Создание фонда прямых инвестиций в акционерный капитал тех проектов, которые обладают большой долей экологической составляющей.
14. Развитие и финансирование экологического туризма в РФ [11].

Прежде всего далее обратимся к анализу традиционного финансирования экологии на государственном уровне, за счет средств государственного бюджета. Динамика и структура расходов федерального бюджета на охрану окружающей среды такова [15] (табл. 1).

Таблица 1

РАСХОДЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РФ ПО СТАТЬЯМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ НА 2015-2019 гг.

Год	Расходы федерального бюджета, итого, млрд. руб.	Расходы федерального бюджета на охрану окружающей среды, млрд. руб.	Расходы федерального бюджета на охрану окружающей среды, %
2015	15 620	50	0,1
2016	16 403	65	0,1
2017	16 181	76	0,1
2018	15 978	78	0,1
2019	15 964	80	0,1

С учетом необходимости экологически ориентированного роста экономики и реализации крупномасштабных проектов и задач в этом направлении, очевидно, что данного финансирования категорически не достаточно для выполнения поставленных задач в экологической сфере. По оценкам Министерства экономического развития РФ (Минэкономразвития РФ), становление «зеленой» российской экономики возможно путем долгосрочных инвестиций, при этом их ежегодный объем должен составлять 6 млрд. евро (0,18% ВВП). При этом международные проекты, финансируемые Всемирным банком, *IFC*, *EBRD*, *KfW*, на данный момент приостановили новые проекты в РФ, что требует разработки собственных механизмов финансирования экологии [16].

Формирование финансового экологического механизма в российской практике началось одновременно с зарождением так называемой зеленой экономики в государстве. «Зеленые» финансы подразумевают инвестирование в «зеленые» проекты, а также эколого-ответственное инвестирование. «Зеленые» финансы включают в себя три направления:

- финансирование инфраструктуры;
- финансирование отраслей и организаций;
- функционирование финансовых рынков [14].

«Зеленые» проекты, требующие разработки определенных механизмов финансирования, ориентированы на существующие западные аналоги, уже присутствующие на рынке. В частности, следует отметить появление так называемых зеленых облигаций, представляющих собой долговые ценные бумаги, выпускаемые с целью финансирования приоритетных экологических проектов. Эмитентом «зеленых» облигаций может выступать как государство, так и негосударственные структуры.

К разновидностям «зеленых» облигаций отнесены.

1. Стандартные облигации.
2. Доходные облигации.
3. Проектные облигации.
4. Секьюритизированные облигации [16].

Полученные за счет выпуска данных облигаций ресурсы имеют исключительно целевую основу и направляются на финансирование экологических проектов. Доходность ценных бумаг формирует сам эмитент. Первичное появление подобного финансирования экологии отмечено в мире в 2007 г., и за прошедший временной период достаточно активизировалось. Первые «зеленые» облигации выпустил Всемирный банк в 2008 г. В 2013 г. эмиссия «зеленых» облигаций составила 11 млрд. долл. США в 2015 г. около 42 млрд. долл. [7], а в 2017 г. прогнозируемый объем данного сегмента рынка ценных бумаг может составить уже 200 млрд. долл. [6]. Наибольшую активность в продвижении «зеленых» облигаций на рынок сегодня проявляет Китай. Он же занимает лидирующие позиции по эмиссии «зеленых» облигаций (35%), далее следуют США и транснациональные организации [5]. Данный финансовый инструмент показал высокую эффективность в рамках антикризисного регулирования экономики в период 2008 и 2009 гг. Ряд развитых государств оказал экологическим инвестиционным проектам крупную финансовую поддержку. Доля расходов на подобные программы в общем объеме антикризисных расходов составляла в США 12%, ФРГ – 13, Франции – 21, Китае – 38, а в Южной Корее – 81% [4].

В российской практике появление такого инструмента уже назрело на современном этапе, однако пока еще сдерживается из-за отсутствия правовой регламентации данных процессов в российском законодательстве. Сбербанком на данный момент уже осуществляется консультирование Министерства природных ресурсов и экологии РФ (Минприроды РФ), Минэкономразвития РФ и клиентов банка о целесообразности придания определенным облигациям статуса «зеленых» [10]. Сформированы возможные направления использования средств от эмиссии «зеленых» облигаций в РФ.

1. Производство и использование возобновляемых источников энергии.

2. Проекты, направленные на рост энергоэффективности.
3. Мероприятия по снижению уровня загрязнения окружающей среды.
4. Ответственное управление природными ресурсами.
5. Чистый транспорт.
6. Устойчивое управление водными ресурсами, адаптация к изменению климата и сохранение биоразнообразия.
7. Производство экопродукции, соответствующих технологий и процессов [16].

Также предлагается внедрение в систему государственных закупок перечня товаров и услуг, проходящих под статусом «зеленые» госзакупки и рассматриваемых в приоритетном порядке. Необходимо вносить изменения в систему страхования с позиций введения экологического страхования с целью повышения экологической ответственности бизнеса.

Согласно экспертным оценкам Минприроды РФ, финансирование наилучших технологий в РФ в экологии должно быть произведено в объеме более 8 трлн. руб., Минприроды РФ предлагает вводить так называемое зеленое финансирование, при этом стоимость привлечения ресурсов не должна превышать 6%. Центральному банку РФ предлагается также разработать и внедрить систему кредитования и управления данными проектами. При снижении Центральным банком РФ норм резервирования для «зеленых» активов можно рассматривать возможность возникновения нового класса финансовых активов на рынке заемного капитала [10].

Рассматривая сегмент «зеленых» инвестиций в РФ в динамике, можно отметить следующее: в период с 2006 г. по 2016 г. включительно произошел рост финансирования с 65 до 140 млрд. руб. На начало 2017 г. крупными компаниями РФ было подписано соглашений о финансировании экологических проектов на общую сумму около 130 млрд. руб. [3].

Однако при позитивной динамике в целом финансирование экологических проектов в РФ составляет менее 1% инвестиций в основной капитал [5].

Дальнейшая оптимизация процессов финансирования экологии может быть осуществлена также за счет:

- формирования «зеленых» бирж;
- формирования зеленых методик рейтинговых агентств;
- привязки инструментов «зеленого» финансирования к фактическим реализаторам данных проектов;
- включения Центральным банком РФ «зеленых» облигаций в ломбардный список;
- включения «зеленых» облигаций в списки для инвестирования пенсионных фондов [5];
- маркировки предприятий на «зеленые» и «черные» с соответствующими повышенными тарифами для «черных» компаний;
- обособленного регулирования «зеленого» финансирования;
- выработка стандартов раскрытия информации в процессах «зеленого» финансирования;
- создание инвестиционного фонда с целью финансирования «зеленых» облигаций [5].

Создание системы рейтингов и рэнкингов позволит оценить качество и динамику экологического состояния российской экономики в целом, российских городов, регионов, предприятий и предпринять соответствующие действия по оптимизации текущей ситуации.

Обращаясь в данном контексте к международному опыту, рассмотрим экологическую эффективность стран мира в 2016 г. (см. табл.2):

Рейтинг стран мира по индексу экологической эффективности в 2016 г. [13].

Таблица 2

РЕЙТИНГ СТРАН МИРА ПО ИНДЕКСУ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В 2016 г.

Место в рейтинге	Государство	Индекс
1	Финляндия	90,68
2	Исландия	90,51
3	Швеция	90,43
4	Дания	89,21
5	Словения	88,98
6	Испания	88,91
7	Португалия	88,63
8	Эстония	88,59
9	Мальта	88,48
10	Франция	88,20
32	РФ	83,52

Данный индекс формируется Центром экологической политики и права при Йельском университете и оценивает состояние экологии государства и управления его природными ресурсами. Индекс рассчитывается на основе 22 показателей в 10 категориях, отражающих состояние окружающей природной среды и её экосистем, государственное управление в области экологии, специфику экономической деятельности в данном направлении, здоровье населения страны, сохранение биологического разнообразия, противодействие изменению климата.

Обратимся к российской практике формирования рейтингов в экологической сфере. Общероссийская общественная организация «Зеленый» патруль осуществляет расчет рейтинговых показателей на основании состояния экологии по субъектам РФ с 2007 г. Данное исследование формируется четыре раза в год, расчет основан на произошедших экологически значимых событиях, происшествиях и проблемах. Последнее исследование, проведенное по итогам лета 2017 г., показало следующие наиболее благополучные экологически регионы РФ [18], (табл.3).

Таблица 3

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ РЕЙТИНГ СУБЪЕКТОВ РФ ЗА ПЕРИОД С 1 ИЮНЯ 2017 г. ПО 31 АВГУСТА 2017 гг.

Субъект РФ	Индекс			
	природо-охран-ный	про-мыш-ленно-экологич-еский	соци-ально-экологич-еский	свод-ный экологич-еский
Тамбовская область	68/32	54/46	75/25	67/33
Республика Алтай	67/33	37/63	70/30	60/40
Алтайский край	54/46	45/55	70/30	58/42
Санкт-Петербург	33/67	51/49	73/27	56/44
Чувашская Республика	48/52	36/64	74/26	56/44
Ульяновская область	52/48	46/54	63/37	55/45
Москва	27/73	53/47	73/27	55/45
Белгородская область	42/58	49/51	69/31	55/45
Мурманская область	51/49	45/55	65/35	55/45

Наихудшие значения по результатам данного рейтинга показали Свердловская, Челябинская и Московская области.

Исследуя существующие в РФ рейтинги национального бизнеса, можно найти совершенно различные подходы к оценке экологичности деятельности компании. Приведем некоторые из них. Рейтинг экологической деятельности 33 российских компаний топливно-энергетического и металлургического секторов экономики осуществляется телеканалом «Живая планета» и Институтом современных медиа (MOMRI) пятый раз, с 2015 г., с полугодовой периодичностью. Оценке подлежит количество экологических инициатив компании. Показатели (первые пять лидирующих позиций) за 1-е полугодие 2017 г. таковы [17], (табл.4).

Таблица 4

РЕЙТИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ ЗА ЯНВАРЬ–ИЮНЬ 2017 г.

Место	Компания	Рейтинговые баллы
1	«Газпром»	2397,46
2	«Норильский никель»	2327,91
3	«Россети»	2286,84
4	Объединенная компания «Русал»	2212,06
5	«Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК)	1682,64

Рейтинг горнодобывающих компаний был сформирован по итогам 2015-го и впервые представлен в 2017 г., в данный рейтинг вошли 33 крупнейшие горнодобывающие компании РФ. Исследование проводилось Национальным рейтинговым агентством. Рейтинг состоит из трех разделов. В первом разделе оценены базовые принципы и качество управления охраной окружающей среды в компаниях данного сектора. Второй раздел посвящен рассмотрению уровню воздействия горнодобывающих компаний на окружающую среду. В третьем разделе изучены подходы компании по раскрытию информации о воздействии на окружающую среду в ходе своей деятельности. По итогам проведенного исследования были получены следующие результаты (представлены первые пять позиций рейтинга) [12], (табл. 5):

Таблица 5

РЕЙТИНГ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ РФ ЗА 2015 г.

Место	Компания	Рейтинговые баллы
1	«Архангельскгеолдобыча»	1,2545
2	«Кинросс голд»	1,2433
3	АЛРОСА	1,2214
4	«Норильский никель»	1,0609
5	«Полюс золото»	1,0598

Рейтинг, формируемый экспертами Экобюро GREENS совместно с Московской школой управления «Сколково» и Ассоциацией менеджеров имеет название «Зеленые офисы». Наиболее приоритетными критериями данного рейтинга выступает процесс экологического просвещения сотрудников организаций, а также экологические ответственные закупки [8].

Подводя итоги, следует отметить, что процессы становления «зеленой» экономики в РФ неотрывно связаны с созданием государством благоприятных условий в деятельности финансового сектора. Разработанность и успешность западных аналогов в данном направлении позволяет применять уже существующие на финансовых рынках и успешно работающие модели, однако следует учесть необходимость их адаптации к российской экономике и беспорядочность обязательного формирования нормативно-правовой основы их функционирования.

Литература

1. О Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 г. [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 19 апр. 2017 г. №176. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : утв. Президентом РФ от 30 апр. 2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Березина Е. Выброса.net [Электронный ресурс] / Е. Березина // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/02/27/zelenye-investicii-v-rossii-vyrosli-za-10-let-boleem-chem-vdvoe.html>.
4. Евстигнеева А. Минэк готовит «зеленые» инструменты [Электронный ресурс] / А. Евстигнеева // Известия : официальный сайт газеты. URL: <https://iz.ru/news/661075>.
5. «Зеленые» инвестиции: как выйти за пределы процента [Электронный ресурс] // ТАСС : официальный сайт инф. агентства. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4203988>.
6. «Зеленые облигации» могут оказаться прибыльнее ОФЗ [Электронный ресурс] // Экономика сегодня : официальный сайт агентства. URL: https://rueconomics.ru/243486-zelenye-obligacii-mogut-okazatsya-pribylnee-ofz#from_copy.
7. «Зеленый свет» «зеленой» экономике: Россия на пути к устойчивому развитию [Электронный ресурс] // ТАСС : официальный сайт инф. агентства. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3977766>.
8. Зеленые офисы России 2016 [Электронный ресурс] : рейтинг // Экобюро GREENS : официальный сайт. URL: <http://ecobureau.ru/greenofficerating2016>.
9. Колпакова Г.М. Методологические основы финансово-экологического механизма хозяйствования Чистые технологии и устойчивое развитие [Текст] / Г.М. Колпакова, Ю.В. Евдокимова // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №3. – С. 221-225.
10. Мереминская Е. Зеленые кредиты и облигации предлагает Минприроды [Электронный ресурс] / Е. Мереминская // Ведомости : официальный сайт газеты. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/06/07/693327-zelenie-kredit-i-obligatsii>.
11. Резолюция IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды [Электронный ресурс] // М-во природных ресурсов и экологии РФ : официальный сайт. URL: http://www.mnr.gov.ru/regulatory/detail.php?ID=131936&sphrase_id=2226166&print=Y.
12. Рейтинг горнодобывающих компаний [Электронный ресурс] // Национальное рейтинговое агентство : официальный сайт. URL: <http://ancentre.ru/ru/content/rejting-ekologicheskoy-otvetstvennosti-gornodobyvayushchih-kompaniy-rossii>.

13. Рейтинг стран мира по уровню экологической эффективности в 2016 году [Электронный ресурс] // Интернет-издание инф.-аналит. агентства «Центр гуманитарных технологий». URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/29/7292>.
14. Рубцов Б.Б. и др. «Зеленые финансы» в мире и России [Электронный ресурс] : монография / Б.Б. Рубцов, И.А. Гусева, А.И. Ильинский, И.В. Лукашенко, С.А. Панова, А.Ф. Садретдинова, С.М. Алыкова ; под. ред. Б.Б. Рубцова. – М. : РУСАЙНС, 2016. – 170 с. URL: http://www.knorus.ru/upload/knorus_new/pdf/12058.pdf.
15. Федеральный бюджет на 2017-2019 годы: о чем говорят его основные параметры [Электронный ресурс] // ФИНАМ : официальный сайт группы компаний. URL: <https://www.finam.ru/analysis/forecasts/federalnyy-byudzhet-na-2017-2019-gody-o-chem-govoryat-ego-osnovnyye-parametry-20161024-13320/>.
16. Чистые технологии и устойчивое развитие : инф. бюллетень. – 2017. – Вып. 1 : «Зеленая» экономика России: новые инвестиционные возможности [Электронный ресурс] // EY : официальный сайт компании. URL: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-ccass-newsletter-march-2017/\\$FILE/EY-ccass-newsletter-march-2017.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-ccass-newsletter-march-2017/$FILE/EY-ccass-newsletter-march-2017.pdf).
17. Экологические инициативы российских компаний в СМИ [Электронный ресурс] : рейтинг // ТЭК и металлургия. URL: http://momri.org/wp-content/uploads/2017/09/MOMRI_Eco-raiting-1H-2017.pdf.
18. Экологический рейтинг субъектов РФ. Итоги лета 2017 года [Электронный ресурс] // Зеленый патруль : официальный сайт. URL: <http://www.greenpatrol.ru/en/node/292731>.

Ключевые слова

Финансово-экологический механизм хозяйствования; рейтинг экологического развития; «зеленые» финансы; «зеленые» облигации; «зеленая» экономика.

Евдокимова Юлия Викторовна

РЕЦЕНЗИЯ

Современное экономическое развитие государств неразрывно связано с процессами экологизации практически всех сфер. Экологизация экономики Российской Федерации – неизбежная составляющая ее существования сегодня и развития в будущем. Финансизация экономики в целом не могла не наложить отпечаток и на экологическую составляющую, поэтому формирование финансово-экологического механизма хозяйствования является бесспорно необходимой задачей государства и общества на современном этапе деятельности.

Автор статьи осуществил исследования в области финансового экологического механизма хозяйствования с точки зрения мирового опыта и внедряемых в российской практике национальных подходов. Изучены существующие тенденции становления «зеленой» экономики и «зеленых» финансов в РФ. Проанализированы формируемые в государстве экологические рейтинги. Рассмотрены возможные для применения на современном этапе экономического развития РФ «зеленые» финансовые инструменты.

Статья Ю.В. Евдокимовой «Финансовый экологический механизм хозяйствования» имеет научную значимость, новизну в области изучения теоретических и методологических аспектов финансового механизма хозяйствования и может быть рекомендована к публикации.

Лебедев К.А., д.э.н., доцент, профессор кафедры туризма и гостиничного дела Института туризма и гостиничного дела (филиала) Российского государственного университета туризма и сервиса, г. Москва.

Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ