

5.14. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФОРМ И ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ

Фрумина С.В., к.э.н., доцент,
Департамент общественных финансов

*Финансовый университет
при Правительстве РФ, г. Москва*

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В статье рассмотрены особенности финансирования институтов развития, учрежденных в различных организационно-правовых формах. Анализируется структура источников финансирования; даются конкретные рекомендации относительно уточнения российского законодательства в области раскрытия информации о финансировании институтов развития, получающих бюджетные средства.

Законодательство Российской Федерации не рассматривает формы финансирования институтов развития и других организаций в независимости от сферы их деятельности и не фиксирует их в нормативных правовых документах. Тем не менее, в Бюджетном кодексе РФ [2, ст. 6] содержатся положения, регламентирующие определение целевого иностранного кредита (заимствования) как формы финансирования проектов. В связи с этим, можно предположить, что «форма финансирования» определяет источники формирования финансовых ресурсов субъектов экономических отношений.

В связи с отсутствием в законодательстве определения формы финансирования, были изучены труды отечественных экономистов, которые также не сходятся во мнении относительно данной экономической категории и предлагают рассматривать в качестве форм финансирования лизинг [14, с. 27], краудфандинг [18, с. 18], государственно-частное партнерство [12, с. 123], концессионные соглашения [15, с. 150; 17, с. 230], венчурное инвестирование [16, с. 592], государственные программы [11, с. 35], проектное финансирование [13, с. 40] и т.д.

Учитывая, что в целях финансирования институтов развития предоставляются гранты, субсидии, кредиты и т.д., которые обозначаются в официальных источниках инструментами [10], в рамках данной статьи формы финансирования и инструменты будут рассматриваться как синонимы. Соответственно в качестве форм финансирования институтов развития будут проанализированы бюджетные формы: гранты, субсидии и т.д. и внебюджетные формы финансирования: кредитование, венчурное финансирование и т.д.

Источники финансирования, необходимость изучения которых предполагает тематика настоящей статьи, также не регламентируются российским законодательством, однако в нормативных правовых

документах содержится информация об источниках формирования имущества в денежной форме, которые будут приравниваться к источникам финансирования. Источники формирования имущества организаций в российском правовом поле зависят от организационно-правовой формы. Например, источниками формирования имущества общества взаимного страхования выступают вступительные взносы; дополнительные взносы; добровольные денежные и иные имущественные взносы и пожертвования; доходы, получаемые от инвестирования; заемные средства [3, ст. 17] и др.

Источниками формирования имущества кооператива считаются доходы от собственной деятельности, за счет размещения средств в банках, от ценных бумаг, паевые взносы [4, ст. 34] и т.д.

Источники формирования имущества общественного объединения в соответствии с Федеральным законом «Об общественных объединениях» представлены вступительными и членскими взносами, добровольными взносами и пожертвованиями, поступлениями от проведения лекций, выставок, аукционов, доходов от предпринимательской деятельности, других не запрещенных источников [5, ст. 31]. При сопоставлении источников и форм финансирования очевидна их тесная взаимосвязь и сложность отличия друг от друга. Для прояснения особенностей анализируемых понятий обратимся к словарю синонимов, который источники отождествляет с началом, первопричиной, происхождением [21]. В свою очередь форма представляет собой «внешнее очертание, наружный вид» [20]. Следовательно, источник финансирования – это происхождение финансового ресурса, а форма – это сам финансовый ресурс или его разновидность.

В подтверждение данному умозаключению приведем положение Бюджетного кодекса РФ, который в качестве форм межбюджетных трансфертов рассматривает их конкретные разновидности: субсидии, субвенции, дотации, иные межбюджетные трансферты бюджетам субъектов РФ и межбюджетные трансферты бюджетам государственных внебюджетных фондов [2, ст. 129].

Поскольку формами финансовых ресурсов выступают гранты, субсидии, доходы от операций на финансовом рынке и др. Источниками их формирования будут средства бюджетов бюджетной системы и внебюджетных фондов, средства учредителей, жертвователей и т.д., т.е. источник будет характеризовать происхождение формы.

Известно, что институты развития могут формироваться в различных организационно-правовых формах (ОПФ), выберем общепринятые ОПФ из всей совокупности и определим источники их финансирования, исходя из положений российского законодательства. Из проанализированных нами структур наиболее распространенными организационно-правовыми формами являются государственные корпорации, акционерные общества, федеральные государственные бюджетные учреждения и фонды.

Однако необходимо учитывать, что отдельные фонды (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Фонд содействия

реформированию жилищно-коммунального хозяйства и др.) учреждены в ОПФ «государственная корпорация» либо «бюджетное учреждение» соответственно.

Проанализируем отдельные ОПФ более детально в привязке к конкретному институту развития. Акционерными обществами в нашей стране представлены:

- Российская венчурная компания (РВК);
- Агентство ипотечного жилищного кредитования (АИЖК);
- Российская корпорация нанотехнологий (РОСНАНО);
- Российский сельскохозяйственный банк и др.

Источниками формирования имущества акционерных обществ могут выступать денежные средства, вещи, доли (акции), государственные и муниципальные облигации, исключительные или иные интеллектуальные права [1, ст. 66] и т.д. В Феде-

ральном законе «Об акционерных обществах» [6] не содержится отдельного положения об источниках формирования их имущества. В то же время данный закон не содержит и ограничений. Следовательно, денежные средства могут поступать в акционерное общество из любых не запрещенных источников, в том числе из бюджетов бюджетной системы, от жертвователей, от операций на финансовом рынке, от собственников, в результате приносящей доход деятельности и т.д. Структура источников финансирования института развития Открытого акционерного общества (ОАО) Российская корпорация нанотехнологий «РОСНАНО» (табл. 1).

Таблица 1

СТРУКТУРА ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОАО «РОССИЙСКАЯ КОРПОРАЦИЯ НАНОТЕХНОЛОГИЙ»

Млн. руб.

Источники финансирования	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Средства федерального бюджета	10000,0 ¹	34600,0 ² 2185,00 ³	30304,7	33000,0 ⁴ 231,6 ⁵	24396,0	11000,00 ⁶ 1778,40 ⁷	35500,0 ⁸ 5008,1 ⁹
Доходы от продажи продукции, товаров, работ и услуг	–	47,709	127,263	1,750	0,330	7,201	8,391
Арендные платежи, лицензионные платежи, комиссионные и аналогичные платежи	–	13,376	53,845	64,992	367,805	378,953	338,990
Доходы от перепродажи финансовых вложений	–	–	–	–	730,380	1696,796	629,705
Доходы от продажи акций других организаций	–	0,800	2015,843	5296,718	1885,549	2999,566	13294,021
Возврат займов	–	103,791	5103,705	7164,445	568,112	–	–
Дивиденды, проценты по выданным займам	–	265,397	2046,440	622,575	1480,069	817,626	703,369
Возврат с депозитных счетов	–	–	–	195,015	18162,705	12771,020	14520,667
Проценты по депозитам	–	–	–	–	4704,071	6742,210	2462,275
Прочие поступления	–	1020,681	6828,021	5889,553	1258,796	689,670	7834,561

Судя по представленным данным, финансовые ресурсы в данном институте могут формироваться в форме субсидий на возмещение расходов, по оплате взносов на строительство; государственных гарантий; арендных платежей; процентов; дивидендов; доходов от продажи продукции и услуг и т.д. При рассмотрении источников финансирования в динамике не сложно заметить изменение доли бюджетных средств и средств от приносящей доход деятельности в составе финансовых ресурсов ОАО «РОСНАНО» (рис. 1). Очевидно, что доля бюджет-

ных средств сокращается к 2015 г. и увеличивает объемы, занимая немногим более 50% всех финансовых ресурсов института развития в 2016 г. Однако напомним, что в 2010 г. государственная корпорация «РОСНАНО» была реорганизована в акционерное общество. Изменение структуры источников финансирования от 96% (в 2011 г.) до 33% (в 2015 г.) бюджетных средств свидетельствует о том, что несмотря на прошедшую реорганизацию бюджетное финансирование в корпорации продолжает занимать существенную долю. Соответственно, акцио-

¹ Государственные гарантии РФ в обеспечение исполнения обязательств АО «РОСНАНО» по возврату сумм кредитов и выплате номинальной стоимости размещаемых облигаций.

² Государственные гарантии РФ в обеспечение исполнения обязательств АО «РОСНАНО» по возврату сумм кредитов и выплате номинальной стоимости размещаемых облигаций.

³ Субсидии из федерального бюджета для возмещения расходов Общества по оплате целевого взноса на строительство установки Европейского рентгеновского лазера.

⁴ Государственные гарантии РФ в обеспечение исполнения обязательств АО «РОСНАНО» по возврату сумм кредитов и выплате номинальной стоимости размещаемых облигаций.

⁵ Субсидии из федерального бюджета для возмещения расходов Общества по оплате целевого взноса на строительство установки Европейского рентгеновского лазера.

⁶ Государственная гарантия РФ по возврату суммы кредита Публичного акционерного общества (ПАО) «Промсвязьбанк».

⁷ Субсидии из федерального бюджета для возмещения расходов Общества по оплате целевого взноса на строительство установки Европейского рентгеновского лазера.

⁸ Государственные гарантии РФ в обеспечение исполнения обязательств АО «РОСНАНО» по возврату сумм кредитов, предоставляемых российскими банками.

⁹ Субсидии из федерального бюджета для возмещения расходов Общества по оплате целевого взноса на строительство установки Европейского рентгеновского лазера.

нерное общество, обладающее столь значительной государственной поддержкой, способно вытеснить аналогичные структуры с рынка и занять привилегированные позиции.

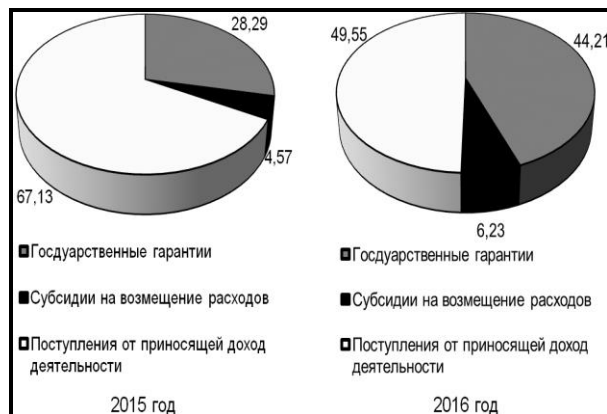


Рис. 1. Структура источников финансирования «РОСНАНО», %

Верной считаем точку зрения Р.М. Мельникова, который отмечает, что институты развития не должны генерировать никакие коммерческие результаты. Более того, они не должны поддерживать личные интересы менеджмента, и осуществлять более привлекательные с точки зрения доходности проекты [18].

В связи с вышеизложенным полагаем правомерным предложение о реорганизации институтов развития, учрежденных в форме коммерческих организаций в государственные корпорации либо публичные общества в целях избегания монополизации отрасли и сохранения статуса института развития как организации, осуществляющей поддержку стратегически значимым проектам с высокой степенью общественной значимости, но не вызывающим интерес у частного бизнеса в связи с повышенными рисками, длительностью окупаемости и низкой коммерческой эффективностью.

В сгруппированном виде структура форм и источников финансирования отдельных организационно-правовых форм, в которых учреждены институты развития, представлена в табл. 2. Анализ указанной таблицы позволяет утверждать, что законодательные ограничения, накладывающие отдельные запреты на формирование финансовых ресурсов для институтов развития, позволяют рассматривать достаточно узкий их перечень.

Вместе с тем, в структуре финансовых ресурсов таких организаций преобладают бюджетные средства, предоставляемые в форме имущественных взносов (государственные корпорации), субсидий на выполнение государственного задания (бюджетные учреждения) и бюджетных ассигнований на иные цели, предусмотренные федеральным законодательством.

Однако при проведении исследования возникли сложности не только в определении источников финансирования институтов развития, столько в предоставляемой ими финансовой информации о результатах осуществляемой деятельности.

Проблема в том, п. 3.3 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» регламентирует обеспечение открытости и доступности перечня документов, включая годовую бухгалтерскую отчетность, план финансово-хозяйственной деятельности и т.д. для государственных (муниципальных) учреждений.

Также в соответствии с приказом Министерства финансов РФ [9] для государственных (муниципальных) учреждений, к которым относятся бюджетные учреждения, установлены правила по предоставлению и размещению информации об осуществлении деятельности в сети Интернет на сайте www.bus.gov.ru. Данные требования распространяются, в том числе на обособленные структурные подразделения учреждений.

Таблица 2

ФОРМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ

ОПФ Института развития / Формы финансирования	Государственная корпорация	Государственное бюджетное учреждение	Акционерное общество
Гранты в форме субсидий	+	+	+
Субсидии на выполнение государственного задания	-	+	-
Субсидии в форме имущественного взноса	+	-	-
Субсидии в виде взноса в уставный капитал	+	-	-
Государственные (муниципальные) гарантии	+	-	+
Пожертвования	+	+	+
Арендные платежи	+	+	+
Дивиденды	+	-	+
Проценты по выданным займам	+	-	+
Проценты по депозитам	+	-	+
Ценные бумаги российских и зарубежных эмитентов	+	-	+
Государственные и муниципальные облигации	+	-	+

В связи с этим информация об институтах развития в ОПФ «бюджетное учреждение» доступна в открытом доступе, что соответствует целям реализации программы подпрограммы №3 «Обеспечение открытости и прозрачности управления общественными финансами» государственной программы «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» [8] и соответствует базовым принципам построения бюджетной системы [2, ст. 36].

Полагаем, что положения вышеназванных документов должны распространяться на все организации, зарегистрированные на территории РФ и полу-

чающие финансирование из бюджетов бюджетной системы. В связи с этим рекомендуем обеспечить нормативную правовую регламентацию требований, позволяющих обеспечить открытость учредительных документов; годовой бухгалтерской и финансовой отчетности, сведений о деятельности филиалов и представительств для всех организаций с государственным участием, кроме представляющих государственную тайну.

В этой связи ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» следует дополнить текстом следующего содержания: «Некоммерческие организации, источниками формирования имущества которых выступают средства бюджетов бюджетной системы, обеспечивают открытость и доступность документов, представленных в п. 3.3 ст. 32».

Литература

1. Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс] : часть первая от 30 нояб. 1994 г. №51-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бюджетный кодекс РФ [Электронный ресурс] : от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О взаимном страховании [Электронный ресурс] : федер. закон от 29 нояб. 2007 г. №286-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О сельскохозяйственной кооперации [Электронный ресурс] : федер. закон от 8 дек. 1995 г. №193-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об общественных объединениях [Электронный ресурс] : федер. закон от 19 мая 1995 г. №82-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об акционерных обществах [Электронный ресурс] : федер. закон от 26 дек. 1995 г. №208-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О некоммерческих организациях [Электронный ресурс] : федер. закон от 12 янв. 1996 г. №7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Об утверждении государственной программы РФ «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. №320. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта [Электронный ресурс] : приказ М-ва финансов РФ от 21 июля 2011 г. №86н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Антипин Д.А. Федеральные целевые программы как форма бюджетного финансирования инноваций [Текст] / Д.А. Антипин, О.В. Антипина // Наука и бизнес: пути развития. – 2015. – №10. – С. 34-36.
12. Амбарцумян С.Г. Государственно-частное партнерство как инвестиционная форма финансирования в сфере жилищного строительства [Текст] / С.Г. Амбарцумян // Изв. СПб. гос. экон. ун-та. – 2014. – №6. – С. 122-124.
13. Иванов М.А. Проектное финансирование как форма поддержки агропромышленного производства [Текст] / М.А. Иванов // Науч. результат ; Сер. : Экон. исследования. – 2015. – Т. 2. – С. 39-45.
14. Беремова Р.А. Лизинг как форма финансирования капитальных вложений [Текст] / Р.А. Беремова, Е.П. Томилина // Теория и практика современной науки. – 2016. – №1. – С. 26-28.
15. Пальниченко С.А. Концессионные соглашения как эффективная форма финансирования инвестиционных процессов бюджетов любого уровня [Текст] / С.А. Пальниченко, А.А. Сапарова // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2016. – №11-1. – С. 148-151.
16. Конева О. Венчурное инвестирование как форма финансирования сделок слияния и поглощения в России [Текст] / О. Конева // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2011. – №4. – С. 590-594.
17. Косов М.Е. Казначейское сопровождение государственных контрактов [Текст] / М.Е. Косов // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2017. – №3. – С. 229-235.
18. Мельников Р.М. Результативность и эффективность российских финансовых институтов развития: подходы к оценке и пути повышения [Текст] / Р.М. Мельников // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2017. – №3. – С. 229-235.
19. Можанова И.И. и др. Краудфандинг как инновационная форма финансирования [Текст] / И.И. Можанова, М.Д. Костин, А.А. Удалов // Вестн. Поволжского гос. ун-та сервиса ; Сер. : Экономика. – 2016. – №3. – С. 15-19.
20. Финансовый словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/searchall.php?SWWord=венчурное+финансирование&from=xx&to=ru&did=&stype=>.
21. Тришин В.Н. Большой русский словарь-справочник синонимов [Электронный ресурс] / В.Н. Тришин. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/57543/источник.

Ключевые слова

Источники финансирования; институты развития организационно-правовые формы; субсидии; приносящая доход деятельность.

Фрумина Светлана Викторовна

РЕЦЕНЗИЯ

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации задает ориентиры на повышение инвестиционной привлекательности и развитие инновационной экономики. Выполнение отмеченных ориентиров в свете изменений, происходящих в настоящее время санкционные войны, геополитическая напряженность и другие неблагоприятные явления исключительно административными рычагами воздействия представляется невозможным. Проблема в том, что вопросы повышения инвестиционной привлекательности необходимо решать в совокупности с частным бизнесом, оперирующим рыночными категориями и принимающими решения исходя из возможности / невозможности получения экономической выгоды. В этих условиях особую значимость приобретают институты развития, деятельность которых при их благоприятном развитии, способна решить задачу по обеспечению устойчивого экономического роста.

Автор в статье рассматривает формы и источники финансирования институтов развития, которые регламентированы российским законодательством. Особое внимание уделяется различным организационно-правовым формам институтов развития, в которых действуют различные требования к формированию финансовых ресурсов.

Заслуживают внимания предложения автора по уточнению российского законодательства в области обеспечения открытости данных организаций, получающих бюджетные средства.

В целом, статья отражает владение автором вопросами исследуемой проблемы, содержит конкретные предложения по решению рассматриваемых вопросов и может быть опубликована в рецензируемом научном журнале.

Журавлёва Т.А., д.э.н., профессор кафедры «Экономическая теория и управление персоналом» Орловского государственного университета им. И.О. Турецкого, г. Орел.

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)