

7.6. НЕГАТИВНЫЕ ФАКТОРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА КАК УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РИСКОВ ДРЕЙФА¹

Шохнех А.В., д.э.н., профессор,
кафедра менеджмента и экономики образования;
Насонова Л.И., к.э.н., доцент,
кафедра менеджмента и экономики образования;
Латышев Д.В., к.э.н., доцент, кафедра менеджмента
и экономики образования

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В статье представлены негативные факторы стратегического развития малого бизнеса как условия формирования рисков дрейфа; дана классификация рисков для построения алгоритма нивелирования стратегического дрейфа малого бизнеса; раскрыты традиционно-управленческие причины, которые формируют губительную среду стратегического дрейфа.

Социально-экономическая роль стратегического развития малого бизнеса в экономике страны определяется возможностью создавать средний класс государства, обеспечивая национальное богатство народов. Формирование политики поддержки малого бизнеса основывается на устранении барьеров и действенности приоритетных направлений развития. В социально-экономически развитых странах, где определяется высокая доля малого бизнеса, негативные факторы стратегического развития данного предпринимательства сглажены до минимального предела. Однако в Российской Федерации негативные факторы стратегического развития малого бизнеса образуют барьеры, которые формируют условия среды дрейфа.

Для малого бизнеса одной из существенных причин наступления рисков стратегического дрейфа является потеря конкурентных преимуществ. Следовательно, важно установить индикаторы, показывающие условия ненужных, губительных стратегических действий в системе управления.

Риски стратегического дрейфа развития малого бизнеса проявляются при отсутствии:

- гибкой среды управления, где важно владеть информацией в реальном режиме времени для принятия эффективных стратегических решений;
- коммуникационных маршрутов, которые предполагают восприятие угроз и возможностей стратегического развития;
- навыков и интуиции идентифицировать информацию по степени существенности;

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований «Когнитивный подход к теоретико-методологическим основам стратегического развития малого бизнеса в системе цифровой экономики с учетом рисков дрейфа» №18-010-01210 – А.

- прогнозирования комплексных целевых наборов стратегий;
- контроллинга по уровням этапов реализации стратегии;
- методики выработки реактивных корректировок для нивелирования рисков дрейфа реализации стратегии развития малого бизнеса;
- системы обратной связи анализа и оценки информации по результатам контроллинга.

В процессе управления малым бизнесом постоянно принимаются решения, которые позволяют избежать вхождения в стратегический дрейф. Такой процесс достижения цели сформировал Ч. Линдбл, в работе «Наука доводить дело до конца» (The Science of Muddling Through) [7]. Стратегическое управление малым бизнесом предполагает принятие решений не радикального характера. В стратегическом управлении, как правило, решения вытекают одно из другого под влиянием истории существования данного субъекта. Ошибкой является то, что управляющие силы принимают решения исходя не из «логического умозаключения», а из турбулентности условий в окружении. В свою очередь турбулентные условия оказывают влияния на малый бизнес и определяют вход в стратегический дрейф. Эпоха турбулентного состояния хаоса, ненадолго сменяющаяся порядком, существовала во все времена жизнедеятельности человека. Однако особенно затяжные турбулентные состояния начали проявляться в экономике в конце XIX в. и перешли в последующие столетия. Турбулентность – это распространенное в природе явление самоорганизации, в результате которого происходят регулярные или хаотические переходы от беспорядка к порядку и обратно. Термин «турбулентность» происходит от латинского *turbulentus* – «бурный», «беспорядочный» [5]. Как сложное физическое явление турбулентность характеризуется нерегулярными взаимными перемещениями объемов среды (жидкости или газа) и сопровождается хаотическими изменениями газодинамических переменных в пространстве и времени [2]. Ранее понятие «турбулентность» не было столь распространено за пределами гидродинамики, однако сегодня оно представляет общенаучный интерес. Понятие турбулентности в современной науке применяется не только в механике жидкости и газа, но и в отношении других систем, для которых характерен переход от ламинарного движения к хаотическому (возникновение нелинейных процессов), что особенно проявляется в современной экономике.

Существенным вкладом в становлении экономического приложения турбулентности является концепция внешней турбулентности, которая была предложена И. Ансоффом [11]. При этом возможно определение качественных эффектов. Разработанная И. Ансоффом модель внешней среды фирмы строилась по пятиуровневой шкале турбулентности, включающая ключевые качественные факторы:

- изменяющиеся;
- хаотичный;
- повторяющиеся;
- расширяющиеся;
- неожиданные;

- прерывающиеся.

В данной концепции для каждого уровня турбулентности внешней среды может быть создана оптимальная модель рыночного поведения субъекта предпринимательства на основе данных анализа о внешней среде. Турбулентность рассматривается и как свойство макроэкономической динамики, где основным проявлением является интенсивность изменения внешней среды.

В настоящее время турбулентности подвержены все хозяйствующие субъекты малого бизнеса, что проявляется в падении социально-экономической активности населения РФ, в то же время негативно влияя на динамику развития среднего и крупного бизнеса.

Именно поэтому в настоящее время активизированы исследования выявления негативных факторов стратегического развития малого бизнеса, которые формируют условия дрейфа в турбулентности для разработки механизма нивелирования.

Построение механизма нивелирования рисков стратегического дрейфа малого бизнеса обусловило появление множества подходов к изучению процесса предотвращения входа в стратегический дрейф.

В Государственном стандарте РФ «Аспекты безопасности. Правила включения в стандарты» ГОСТ Р 51898-2002 безопасность определяется как «отсутствие недопустимого риска». В том же стандарте указано, что «безопасность достигается путем снижения уровня риска до допустимого..., допустимый риск» [2].

Следовательно, нивелирование рисков стратегического дрейфа малого бизнеса (снижение, сведение к нулю уровня риска) можно определять как инструмент обеспечения безопасности на основе процедур (процессов) минимизации величины риска до оптимального уровня. Выявление и снижение негативных факторов должно осуществляться на основе функций планирования, форсайт-развития (предвидения будущего), учета, контроля, анализа. Оптимизация данных функций ведет к развитию и предотвращению входа в стратегический дрейф.

В процессе финансово-хозяйственной деятельности в экономических системах любой сферы предпринимательства возникают риски, выявление и устранение которых является необходимым. Классифицировать риски в целях выявления направлений формирования алгоритма нивелирования стратегического дрейфа малого бизнеса возможно по следующим видам рисков [5-6; 8-11]:

- стратегический (риск стратегического дрейфа);
- предпринимательский;
- финансовый;
- рыночный;
- кадровый;
- ресурсный;
- налоговый;
- риск договорной политики;
- кредитный риск;
- инвестиционный;
- риск управления;
- учетный риск (риск бухгалтера или составления некорректной отчетности).

Риск стратегического дрейфа малого бизнеса (стратегический риск) может наступить в период стратегического управления, где внутренние маршруты управления и стратегических партнеров направлены на следующее:

- преодоление негативных факторов (барьеров) развития;
- роста рентабельности;
- социально-экономических достижений цели.

Реализация и контроль результатов стратегий становятся предметом нивелирования рисков в условиях изменений внутренней среды и внешнего окружения. Именно в таких турбулентных условиях является важным культурная и когнитивная составляющие стратегического развития малого бизнеса при построении стабильного механизма развития и социально-экономического роста. Рассматривая стратегическое управление как ключевую основу малого бизнеса необходимо фокусироваться на существенной сложности современных социально-экономических достижениях, где дрейф («стагнация», «бег на месте», «отступление назад») обуславливается неопределенностью, изменчивостью политической среды, международных отношений организационно-экономических систем [7-10]. Отсутствие «лояльности подходов» обуславливает сложность выхода из застойной ситуации, а следовательно, формирует условия дрейфа стратегического развития малого бизнеса. Легкость, простота и прозрачность уже определены как принципы руководящего функционального практического управления. Понятие стратегического дрейфа ввел Британский социолог Х. Чарльз (1967) [14]. Прогностические модели стратегического управления позволяют формулировать новые идеи для решения сложных проблем, но также могут привести к «стратегическому дрейфу», который не позволит развиваться, а впоследствии приведет к стагнации, банкротству и гибели [14-16].

Предпринимательский риск определяет угрозу бизнес-деятельности, которая относится к специфическому виду социального поведения в системе рыночной неопределенности и риска (турбулентности). Предпринимательский риск – это возможности потери экономических ресурсов, неполучение стратегических выгод, доходов, которые прогнозировались до осуществления рискованных фактов хозяйственной жизни.

Финансовый риск как угроза деловой активности малого бизнеса определяет негативные факторы, которые предполагают возможные финансовые потери, а следовательно, вход в среду стратегического дрейфа.

Рыночный риск как угроза образования хаоса на рынке в процессе формирования спроса потребителей и предложения (скачки цен) – обуславливает снижение прибыли малого бизнеса из-за падения рыночных цен. Он во многом определяется степенью информированности о ценах и временем реагирования на входящую информацию. Успех малого бизнеса в этом случае обуславливается гибкостью и маневренностью по сравнению с рынком, его индивидуальным умением и опытом предотвращения входа в стратегический дрейф.

Кадровый риск как угроза малого бизнеса определяется негативной ситуацией не найти необходимые кадры для реализации стратегии и развития. Также управление малым бизнесом может осуществляться некомпетентным руководителем. Влияние собственника на бизнес-процессы в малых формах предпринимательства велико, поэтому становится важным инициировать процесс повышения качества и расширения возможностей непрерывного образования в современной цифровой образовательной среде. Необходимо в Российской Федерации повысить высокий уровень доступности актуального, практико-ориентированного и качественного образования за счет использования инновационных технологий, научного потенциала университетов, онлайн-платформ государственных образований и бизнес-структур.

Ресурсный риск как угроза стратегическому развитию малого бизнеса предполагает дефицит необходимых экономических ресурсов, без которых невозможно стратегическое развитие. Не предвидение данного негативного фактора обусловит вход в стратегический дрейф до нахождения необходимого стратегического ресурса, что повлечет рост расходов и снижение экономической безопасности. В процессе нивелирования ресурсного риска важно использовать метод форсайт-развития и предвидеть источники поставок необходимых экономических ресурсов для стратегического развития малого бизнеса.

Налоговый риск как угроза малому бизнесу представляет собой следующие опасности:

- изменение налогового законодательства по определенным основаниям;
- невозможность получения налогового кредита для малого бизнеса;
- вероятность отмены действующих налоговых льгот для малого предпринимательства;
- формирование стратегического дрейфа из-за тревожности предпринимателей нарушить законодательство;
- применение налоговых санкций в отношении малого бизнеса;
- неправильная интерпретация законодательства;
- непреднамеренное искажение фактов хозяйственной жизни в налоговом учете и отчетности.

Налоговые риски имеют финансовые последствия и оказывают существенное воздействие на результаты деятельности малого бизнеса, определяя условия для стратегического дрейфа. Налоги оказывают существенное влияние на внутреннее состояние экономических субъектов различных областей. «Налоговые правила игры» – это всегда балансирование между оптимизацией налогов и риском, вследствие чего ни одно управленческое решение не будет эффективным или просто оптимальным без исследования налоговых рисков.

Риск договорной политики как угроза может сглаживаться на этапе исследования договорной политики и заключается в изучении использования возможностей выбора вида договора, партнера сделки, условий хозяйственных договоров для достижения желаемых сценариев развития и налоговых последствий экономического субъекта. От состояния договорной политики экономического субъекта непо-

средственно зависят уровни налоговых, кредитного, финансового, инвестиционного и кадрового рисков. В условиях налогового контроля основания применения правильность налогообложения конкретным малым бизнесом оценивается не только через исследование деятельности его контрагентов, но и других, непосредственно не связанных с малым бизнесом лиц, – поставщиков товаров (исполнителей работ и услуг) во всей последовательности сделок. Следовательно, должна проводиться оценка положений заключаемых договоров при планировании деятельности и структурировании сделок на предмет дальнейших налоговых платежей.

Кредитный риск малого бизнеса как угроза неисполнения дебиторов (покупателей и заказчиков) обязательств по уплате задолженности перед малым бизнесом. В управлении малым бизнесом важно планировать, учитывать, контролировать, анализировать и оценивать свою кредитную политику с клиентами, заказчиками, потребителями, сотрудниками.

Инвестиционный риск малого бизнеса определяет угрозы возможности обесценения капитальных вложений в производство, доли участия в других компаниях, в ценные бумаги, освоение инвестиций не по целевому проекту. Высокий уровень инвестиционного риска в РФ приводит к низкой инвестиционной активности малого бизнеса, образуя среду стратегического дрейфа для малого бизнеса.

Риск управления как угроза стратегическому развитию определяется в несвоевременности действий руководящего аппарата или собственников малого бизнеса в конкретной ситуации по причинам субъективности некомпетентности. Этот риск также связан с проблемами подбора кадров, информационно-технического обеспечения и организационной структуры в стратегическом управлении.

Риск недостоверности информации представленной в отчетности, обусловленный некомпетентностью персонала учетно-аналитической службой, который может ввести экономическую систему в стратегический дрейф, а следовательно, создать экономический и репутационный ущерб, поставив бизнес на грань банкротства.

Учетный риск (риск бухгалтера или составления неправильной отчетности) можно сгладить на основе планирования, прогнозирования, форсайт-развития, учета (финансового, налогового, управленческого, стратегического), налогового анализа, контроля, оценочных процедур взаимоотношений как между внешними и внутренними условиями окружения, так и соотношений преднамеренных и непреднамеренных действий сотрудников. Стратегическое управление и экономический рост в непрерывном и долгосрочном диапазоне времени может осуществляться в условиях обеспечения экономической безопасности для предотвращения входа в стратегический дрейф.

Негативные факторы стратегического развития малого бизнеса как условия формирования рисков дрейфа, составляют в совокупности бизнес-среду, которая представляет собой взаимодействие и влияние внешних и внутренних факторов воздействия.

Также необходимо выделить внешние факторы риска:

- политические;
- социально-экономические;
- экологические;
- научно-технические факторы.

Негативное влияние внешней среды приводит к наступлению внешних рисков, которые являются трудно прогнозируемыми и слабо управляемыми, следовательно, способствуют формированию среды стратегического дрейфа, где все усилия сотрудников и стратегических партнеров, применяемый инструментарий направлены на преодоление негативных барьеров развития, рост доходности, достижение цели, решение задач.

Существуют традиционно-управленческие причины, которые формируют губительную среду стратегического дрейфа. В мировой экономической науке выделяют следующие причины:

- культура формирования идей, легенды и мифы (Гедберг и Джонсон, 1977) [14];
- парадигмы (Шелдон, 1980) [15].

Культура формирования идей, мифов, легенд прошлых побед и достижений малого бизнеса носит как положительный, так и отрицательный оттенок построения когнитивной схемы управления. Можно увидеть, что когда-то успешно развивающийся малый бизнес начинает сдавать позиции и терять доходное имущество при нежелании обучиться и перестроиться под условия цифровой экономики. Собственник, руководитель, сотрудники разрабатывают стратегии, трудолюбиво и усердно работают, но доходов нет (поглощает среда стратегического дрейфа).

С позиции когнитивного моделирования можно утверждать, что поступающая информация не ассимилирует сформировавшиеся схемы малого бизнеса. Применяя когнитивное моделирование, необходимо обратить внимание, что малый бизнес рассматривается как целостная система, которая осуществляет факты хозяйственной жизни на основе управленческой и кадровой структур. Занятые ниши рынка уступают новым конкурентам, которые владеют секретами электронного бизнеса, цифровыми технологиями, инновационными методами.

Получаемая информация в уже имеющуюся схему принципов и законов ведения успешного малого бизнеса проходит только по ассимилятивному признаку в когнитивном процессе обучения, не попадая в процесс аккордации и балансирования. Аккордация и балансирование полученных знаний о цифровизировании, цифровых бизнес-технологиях, об электронном бизнесе и инновационных методах позволяет завершить такие этапы, как знание, владение, пользование.

Еще одна причина погружения в стратегический дрейф выделена А. Шелдоном как формирование устоявшейся парадигмы. Парадигма как пример, модель, образец введена в оборот Т.С. Куном для понимания причинно-следственных связей в происходящих научных спорах, войнах и революциях. Научные революции как необходимое движение вперед сменяли устоявшиеся парадигмы, которые уже устаревали и не собирались трансформироваться в новый мир открытий и достижений смежных наук. Современное положение науки всегда

подвергается нелинейному развитию, представляя смену научных устоявшихся парадигм, которые выявляют ключевые проблемы и методы их решения.

Процесс управления – это процесс научной мысли, который позволяет эффективно управлять только в системе институционально-социального развития, что также поддается развитию парадигм Т.С. Куна. Это совокупность фундаментальных научных установок, представлений, понятий, целей, принципов, дефиниций, методик устоявшихся научных обществ с их значительным большинством членов. Парадигмы – устоявшиеся, трансформированные, принципиально новые – позволяют обеспечить преемственность развития науки управления всех форм бизнеса, включая малое предпринимательство и научное творчество.

Необходимость введения в когнитивное моделирование показателей и индикаторов действующей в малом бизнесе парадигмы позволит выявлять негативные факторы стратегического развития.

Устойчивость парадигмы управления малого бизнеса отражает направления исследований в заданном курсе, что позволяет в краткосрочный, среднесрочный, долгосрочный и Форсайт-периоды устанавливать цель и решать конкретные задачи. Однако несостоятельность краткосрочной устоявшейся парадигмы современным инновационным бизнес-тенденциям научного развития определяет начало формирования условий стратегического дрейфа и, как следствие, научных революций (рис. 1).

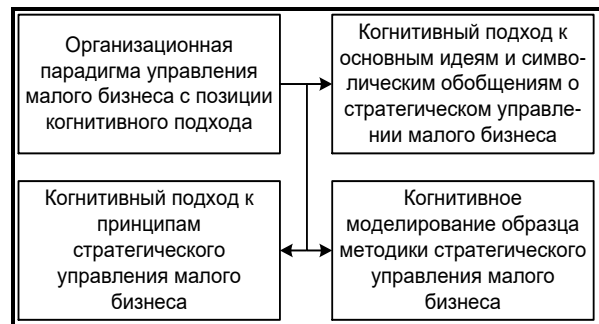


Рис. 1. Организационная парадигма стратегического управления малого бизнеса с позиции когнитивного подхода

Парадигма стратегического менеджмента определяется развитием социально-экономической мысли. Ряд видных ученых дают принципиальные видения предмета управления малого бизнеса с позиции когнитивного подхода, определяют его идеи и символические обобщения, представляют образец решений по ключевым проблемам.

Парадигма стратегического управления малого бизнеса с позиции когнитивного подхода также включает культурологический аспект, ее носителями должны являться собственники, управляющее звено, все сотрудники, которые воспринимают ее элементы как локальный закон, не вызывающий сомнений.

Следовательно, на основании устоявшейся парадигмы в экономической системе должен формироваться однородный подход к интерпретации фор-

мирования условий стратегического дрейфа, включая: негативные факторы развития, барьеры, риски, а также и благоприятные возможности.

Индикаторы-сигналы, поступающие в систему стратегического управления малого бизнеса с позиции когнитивного подхода, фильтруются, декодируются и обретают смысл в терминах устоявшейся парадигмы. Однако парадигма должна быть гибкой и позволять интерпретировать формулу действий, которые также могут ее трансформировать. Именно поэтому стратегии, которые вырабатываются в соответствии с негибкой к изменениям устоявшейся парадигмой, часто приводят к стратегическому дрейфу.

Многие экономисты считают, что устоявшаяся парадигма включает культуру организации: символы, мифы, ритуалы, миссию, видение. Индикаторы устоявшейся парадигмы являются атрибутами управления и определяются легитимностью таких элементов:

- локальные правила, которые предписывают кадровому составу бизнес-структуры;
- правила реагирования на риски и возможности в определенных условиях [12-13].

Однако научные теории фактов хозяйственной жизни стратегического управления бизнеса, включая этические и культурные основы, могут в виде отдельных элементов устанавливаться парадигмой как форма управленческой иерархической подчиненности, иерархической отчетности, иерархия доступа к цифровым системам входящих, трансформируемых и выходящих данных. В современном управлении бизнесом существует система управления, обладающая большей властью и ответственностью, т.е. господствующие парадигмы как надстройка высшего управления. Как ни парадоксально, но малый, как и крупный, бизнес образует надстройку господствующей пирамиды. Риски малого бизнеса, которые присущи только малому предпринимательству, особенно проявляются при совещении собственником, руководителем или сотрудником множества должностей (руководителя, главного бухгалтера, бухгалтера, кассира, логиста, заведующего складом, менеджера и прочее) [13]. Отсутствие разделения полномочий обуславливает появления рисков управления, которые проявляется в недостаточном профессиональном понимании проблем в подменяемой должности.

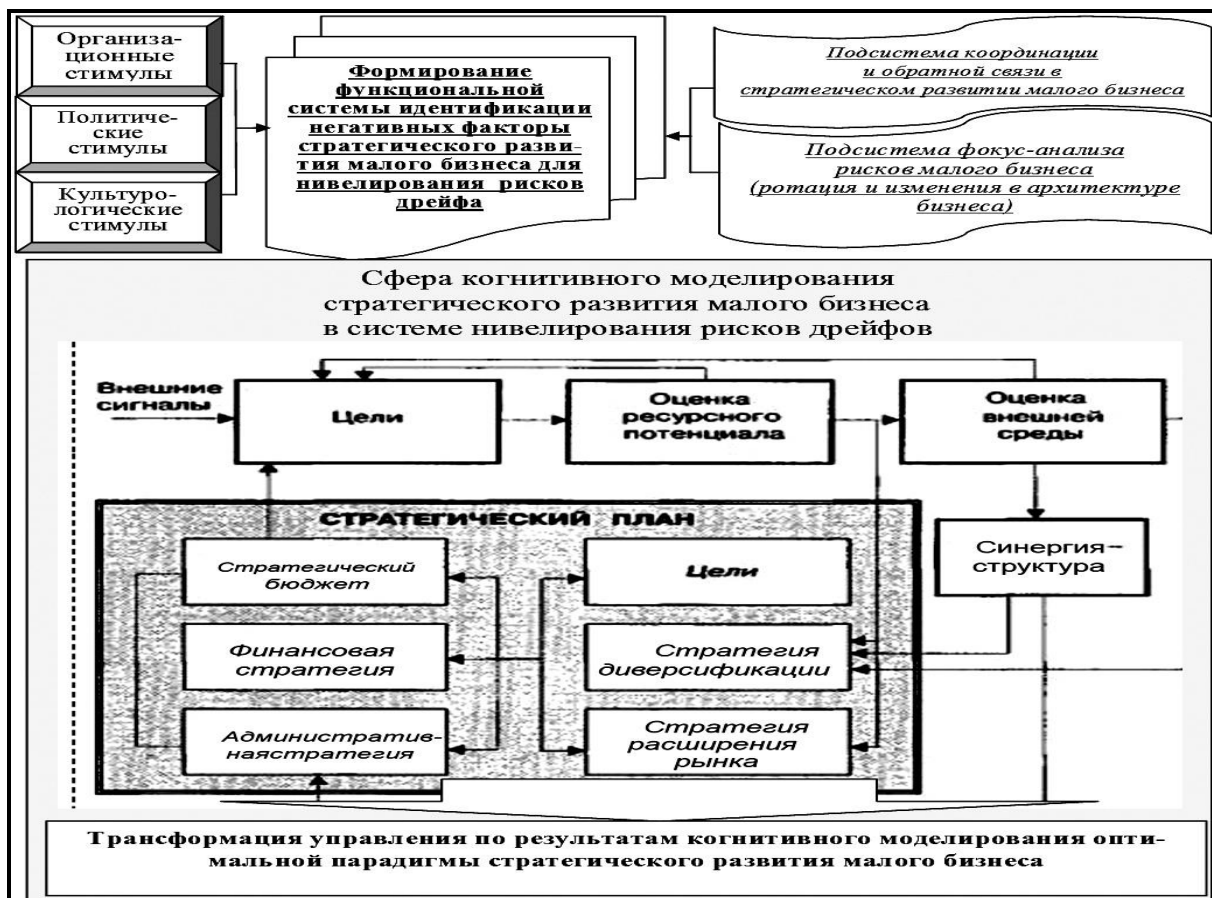


Рис. 2. Направления когнитивного моделирования оптимальной парадигмы для стратегического развития малого бизнеса

В РФ малый бизнес не применяет партнерства, построенного на контрактации социально-кадрового взаимодействия, уменьшая уровень кадровых рис-

ков. Аутсорсинг в системе управления формами крупного, среднего, малого бизнеса не применяет-

ся, что легко объясняется с позиции когнитивного подхода:

- наличие старой схемы деятельности малого бизнеса;
- отсутствие индикаторов в системе ассимиляции схемы малого бизнеса;
- слабые процессы пропуска информационных потоков для аккордации и последующей балансировки когнитивной схемы в органической структуре малого бизнеса.

Авторы предполагают, что подвергнуть сомнению или изменить понятийные составляющие организационной парадигмы управления можно только методом эволюционных изменений. Попытки построить механизм координирующий необходимые изменения в устоявшейся парадигме будут восприняты органической структурой малого бизнеса как культурная и политическая угрозы в бизнес-деятельности. Согласованность в разработке и возможностях изменения парадигмы является существенным успехом. Однако механизм согласованности внедрения изменений устоявшейся парадигмы не разрабатывается и не учитывается сторонниками аналитического подхода в управлении. Такая современная тенденция в стратегическом управлении не позволяет важной, иногда судьбоносной информации включаться в фазу входа, а следовательно, не оценивается как ценный информационно-аналитический ресурс. Слабая пропускная информационная способность в малом бизнесе не идентифицирует важные существенные изменения во внешнем окружении. Отторжение судьбоносной информации по организационным, политическим и культурологическим мотивам погружают бизнес в стратегический дрейф, увеличивая риск наступления банкротства. Станным становится то, что изменения во внешнем окружении экономической системы воспринимаются как противоречащие устоявшейся парадигме. Следовательно, когнитивное моделирование оптимальной парадигмы для стратегического развития малого бизнеса возможно посредством политических и культурологических мероприятий, позволяя выстраивать защитные механизмы для идентификации и нивелирования рисков стратегического дрейфа (рис. 2). Когнитивное моделирование оптимальной парадигмы для стратегического развития малого бизнеса позволит выявить этапы бездействия и позволит принимать необходимые управленческие решения в текущем режиме времени для запуска движущей силы нивелирования рисков стратегического дрейфа.

В когнитивном моделировании необходимо представлять схему стратегической матрицы полей напряжения и противодействия (рис. 3) [3].

Для когнитивного нивелирования рисков дрейфа малого бизнеса необходимо генерировать задачи, которые возникают на пересечении двух полей: внутреннего (напряжения) и внешнего (вызова). Здесь уже может включаться система форсайт-развития, в которой важно видеть будущее более прозрачно и структурировано. Однако разрешение проблем при наличии устоявшейся парадигмы не наступит, так как сформированные индикаторы не дадут готового решения, а следовательно, действия в экономической системе, будут зависеть от решений руководства с наибольшей властью. Именно в данной ситуации бу-

дет проявляться внутренняя противоречивость органической структуры малого бизнеса. Для сопротивления изменениям будут придуманы мифы и легенды, глубоко уходящие корнями в историю организации (Уилкинс, 1983) [16]. Остановка в развитии будет определяться не инструментом, который сознательно выбрали для проверки правильности каждого принятого решения на практике, а несостоятельностью устоявшейся парадигмы как реакционных действий на турбулентность во внешнем окружении.

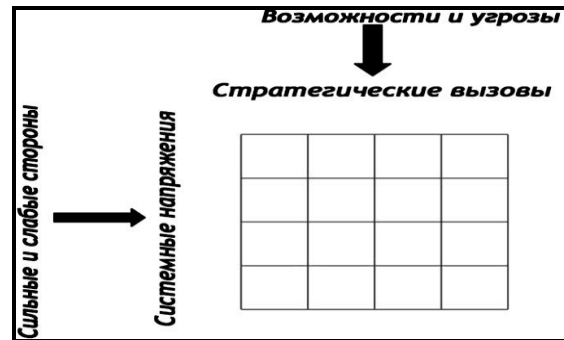


Рис. 3. Стратегическая матрица полей напряжения и противодействия для когнитивного нивелирования рисков дрейфа малого бизнеса

Делая вывод, необходимо отметить, что негативные факторы стратегического развития малого бизнеса как условия формирования рисков дрейфа определяют возможность наступления банкротства. Стратегический дрейф проявляется в постепенном, на первых порах незаметном, рассогласовании в стратегии движения органической системы малого бизнеса с требованиями внешнего окружения цифровой экономики. Процесс движения к несостоятельности и возможной гибели может длиться существенный период времени, оставаясь незамеченным, пока не проявится радикальное падение показателей фактов хозяйственной жизни малого бизнеса. Однако, когда малый бизнес будет готов к фундаментальным изменениям цифровой экономики, данные действия могут уже не принести эффективности и социально-экономического результата.

Литература

1. Аспекты безопасности. Правила включения в стандарты [Электронный ресурс] : ГОСТ Р 51898-2002 : постановление Гос. комитета по метрологии и стандартизации РФ от 5 июня 2002 г. №228-ст. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Авиация [Электронный ресурс]: энцикл. / гл. ред. Г.П. Свищев. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1994. URL: <http://dic.academic.ru>.
3. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент. Системный подход [Текст] / А.Т. Зуб, М.В. Локтионов. – М. : Генезис, 2011. – 848 с.
4. Национальная политическая энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://politike.ru/termin/inkrementalizm.html>.
5. Макарова Н.Н. Турбулентный подход к системе обеспечения экономической безопасности экономических субъектов [Текст] / Н.Н. Макарова, А.В. Шохнех // Аудит и финансовый анализ. – 2012. – №6. – С. 397-400.

6. Матвеев В.П. Формирование системы показателей и параметров в методике обеспечения экономической безопасности институциональной единицы (еиц) [Текст] / В.П. Матвеев, А.В. Шохнех // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №11-4. – С. 723-725.
7. Наумова Е.Ю. и др. Когнитивный подход к стратегическому управлению развитием малого бизнеса в цифровой экономике с учетом рисков дрейфа [Текст] / Е.Ю. Наумова, А.В. Шохнех, В.С. Телятникова, Ю.В. Мельникова, Т.М. Гомаюнова, О.С. Глинская // Аудит и финансовый анализ. – 2017. – №3-4. – С. 382-385.
8. Шохнех А.В. и др. Роль стратегического контроллинга гармонизации промышленной и торговой политики в развитии и эффективности деятельности малого бизнеса [Текст] / А.В. Шохнех, Р.В. Калинин, А.Н. Ахрамов // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – №5. – С. 264-268.
9. Шохнех А.В. и др. Моделирование оптимальных механизмов бюджетной стратегии управления, анализа и контроля в системе экономической эффективности бизнеса [Текст] / А.В. Шохнех, Г.И. Сидунова, А.А. Сидунов, Н.Н. Балашова, А.В. Кузцов, Л.А. Сизенева, Е.С. Васильев // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №5. – С. 332-338.
10. Ansoff H.I. Strategic management [Text] / H.I. Ansoff. – London: Macmillan, 1979. – 142 p.
11. Deal T. Corporate cultures: the rites and rituals of corporate life [Text] / T. Deal, A. Kennedy. – Addison Wesley, 1982.
12. Hickson D.J. et al. Strategic contingencies theory of intraorganizational power [Text] / D.J. Hickson, G.P. Hinings, C.A. Lee, P.E. Scheck, J.M. Dennings // Administrative science quarterly. – 1971. – Vol. 16 ;no. 2. – Pp. 216-229.
13. Hedberg C. Strategy making as a discontinuous process [Text] / C. Hedberg, S. Jonsson // International studies of management and organization. – 1977. – Vol. VII. – Pp. 88-109.
14. Sheldon A. Organizational paradigms: a theory of organizational change [Text] / A. Sheldon // Organizational dynamics. – 1980. – Vol. 8 ; no. 3. – Pp. 61-71.
15. Wilkins A.L. Organizational stories as symbols which control the organization [Text] / A.L. Wilkins. – A.L., 1983.

Ключевые слова

Негативные факторы; стратегическое развитие; малый бизнес; риски дрейфа; классификация рисков; алгоритм нивелирования стратегического дрейфа; традиционно-управленческие причины; стратегический дрейф.

Шохнех Анна Владимировна

Насонова Людмила Ивановна

Латышев Денис Валентинович

РЕЦЕНЗИЯ

В Российской Федерации малый бизнес находится на низком уровне развития. Необходимо отметить, что малый бизнес – это представители среднего класса, которые формируют основу и стабильность любого государства. Негативные факторы стратегического развития малого бизнеса как условия формирования рисков дрейфа сдерживают развития малого бизнеса.

Авторы совершенно справедливо утверждают, что для малого бизнеса одной из существенных причин наступления рисков стратегического дрейфа является потеря конкурентных преимуществ, которые необходимо вернуть на основе системы индикаторов, показывающих условия ненужных, губительных стратегических действий в системе управления. Можно согласиться с позицией авторов, что риски стратегического дрейфа развития малого бизнеса проявляются при отсутствии: 1) гибкой среды управления, где важно владеть информацией в реальном режиме времени для принятия эффективных стратегических решений; 2) коммуникационных маршрутов, которые предполагают восприятие угроз и возможностей стратегического развития; 3) навыков и интуиции идентифицировать информацию по степени существенности и прочее. Однако особенно важно для малого бизнеса реальная поддержка государства.

В статье авторами предложена новая организационная парадигма стратегического управления малого бизнеса с позиции когнитивного подхода; даны направления когнитивного моделирования оптимальной парадигмы для стратегического развития малого бизнеса; представлена стратегическая матрица полей напряжения и противодействия для когнитивного нивелирования рисков дрейфа малого бизнеса.

Вышеизложенное дает основание считать, что актуальность рассматриваемой темы, ее практическая необходимость, а также новизна материала определяют научную и практическую ценность статьи.

Скитер Н.Н., д.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Информационные системы в экономике» Волгоградского государственного технического университета, г. Волгоград.

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)

[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)