

8. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

8.1. СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА¹

Агафонов В.А., д.э.н., профессор,
кафедра «Системный анализ в экономике»,
Финансовый университет при Правительстве РФ;
с.н.с., Центральный экономико-математический
институт Российской Академии наук, г. Москва

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В настоящей статье рассматриваются методологические и методические разработки региональных стратегий, ориентированных на инновационное развитие.

Актуальность исследований в этом направлении обусловлена необходимостью активизации усилий государства в сфере разработки и осуществления стратегии социально-экономического развития страны на инновационной основе. Важным инструментом реализации экономической политики, совмещающей активизацию рыночных механизмов и использование потенциальных эффектов участия государства в реализации данной стратегии, является формирование центров развития в отраслях и регионах. По своей структуре центры развития близки к вертикально структурированным кластерам. Однако не каждая кластерная структура может играть роль центра развития. Основными задачами функционирования центров развития должны являться активизация инновационной деятельности в отраслях и регионах, концентрация ресурсов и факторов производства на определенной территории в сфере конкретной деятельности. Центры развития стимулируют создание на некоторой территории каркаса, определяющего направления развития других секторов экономики.

Необходимо учитывать, что различные регионы в разной степени способны реализовывать инновационную стратегию. Рассматриваются условия, ограничения, предпосылки и стратегические направления формирования центров развития как инструмента реализации общей стратегии социально-экономического развития данного региона и страны в целом. Методологической основой являются основные принципы и методы системного анализа инновационного потенциала развития региональных социально-экономических систем.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время вступил в силу Федеральный закон «О стратегическом планировании» [1], реализация которого предполагает проведение значительного объема работ по его методическому и методологическому обеспечению. Особенно актуальными представляются вопросы стратегического планирования в инновационной сфере.

В наших условиях возникновение проблем инновационного развития обусловлено тем, что расширяющиеся потенциальные предпосылки осуществления разнообразных инновационных изменений в экономике и социальной сфере наталкиваются на ограниченные возможности их ресурсного и интеллектуального обеспечения, а также создания необходимых институциональных организационно-управленческих условий их реализации. В частности, существуют противоречия между возникающими новыми возможностями в областях технологии, инвестиционной политики, развитии социальной сферы, с одной стороны, и объективной инерционностью системы хозяйственных связей, консервативностью систем управления в экономических субъектах, сложившейся структурой экономики, уровнем человеческого потенциала, технологическим потенциалом, уровнем развития производственной, социальной, информационной и хозяйственной инфраструктуры, системой институтов, целевыми установками в сфере экономической политики, не-

адекватностью кредитно-финансового механизма и налогового законодательства объективным реалиям – с другой. Важную роль в ограничении возможностей развития играют также экономико-географические, природно-экологические, демографические и политические факторы.

Мы исходим из того, что поступательное развитие общества осуществляется в ходе постоянного решения проблем, препятствующих этому развитию и мешающих достижению поставленных целей. Поэтому можно считать, что стратегия социально-экономического развития на национальном и субнациональных уровнях – это интеграция стратегий решения проблем, которые признаются актуальными с точки зрения основных акторов социально-экономических процессов, протекающих в обществе. Наиболее актуальными являются проблемы активизации инновационных процессов, т.е. социально-экономического развития на инновационной основе.

Проблемы инновационного развития в настоящей статье рассматриваются как идентифицированное расхождение между существующими или прогнозируемыми и желательными стратегическими характеристиками исследуемых систем. Решение проблем инновационного развития должно охватывать не только разработку стратегических планов, но и мониторинг ситуации с постоянной обратной связью в форме гибкой реакции на возникающие изменения в рассматриваемой социально-экономической системе и внешней среде ее функционирования. То есть стратегическое управление инновационным развитием должно быть постоянным процессом, а не единовременным актом подготовки стратегических документов (стратегий, концепций и т.п.), посвященных инновационному развитию.

На наш взгляд, основные вопросы, на которые должна отвечать стратегия инновационного развития и что составляет ее основное содержание, это:

- обоснование совокупности желательных характеристик инновационного развития отдельных социально-экономических систем (СЭС), являющихся объектом управления, а также и системы приоритетов на множестве показателей желательного состояния;
- анализ проблем достижения этого желательного состояния;
- планирование направлений и механизмов решения этих проблем;
- структура и содержание целевых программ реализации стратегий решения проблем по основным составляющим или стратегическим направлениям, в частности, процедур интеграции различных инновационных проектов в программы инновационного развития.

Мировой опыт показывает важность участия органов государственного управления в решении наиболее острых проблем социально-экономического развития. Можно привести в качестве примера фактически все страны Западной Европы, Индию, Японию, Южную Корею и др. Решаемые проблемы достаточно разнообразны: от развития перспективных, конкурентоспособных производств и повышения инновационной активности в отдельных секторах экономики до развития депрессивных районов и реализации крупных инфраструктурных или научно-образовательных проектов. Для нашей страны это обстоятельство особенно важно, так как большинство наших проблем, связанных с инновационным развитием, имеют хронический характер. В первую очередь это связано с тем, что проекты, которые потенциально могли бы способствовать решению или хотя бы смягчению этих проблем часто оказываются малопривлекательными для частного бизнеса. Вторая причина заключается в том, что государство уделяло решению этих проблем недостаточное внимание, по-видимому, в надежде на действия именно частного бизнеса. В то же время разрастание госкорпораций тоже не привело к успеху в сфере инновационного развития. Отсюда напраши-

¹ Работа выполнена при поддержке Российского государственного научного фонда, проект 15-02-00229(а).

вается вывод о необходимости смены управленческой парадигмы, в том числе и перехода к целевому или проблемному управлению инновационными процессами.

Специфика нашей страны заключается в том, что уровень развития инновационной инфраструктуры, рыночной инфраструктуры, институциональной среды и рыночных механизмов, а также качество государственного управления на всех уровнях, от федерального до муниципального, оставляют желать много лучшего. Сказанное легко проследить в ретроспективе на примере безуспешных попыток решения ряда острых проблем, которые всем известны уже много лет.

Основные задачи инновационного развития.

1. Повышение благосостояния населения и снижение уровня бедности на основе динамичного и устойчивого экономического роста. Обеспечение качества жизни по всей территории страны, во всех регионах не ниже определенного уровня, задаваемого государственным стандартом, учитывающим общемировые тенденции.
2. Придание импульса инвестиционным проектам в тех отраслях, где страна может рассчитывать на получение конкурентных преимуществ (в частности, авиакосмический комплекс, судостроение, производство вооружений, точное машиностроение, производство современных конструкционных материалов, использование биоресурсов, развитие транспортного потенциала и ряд других).
3. Реализация принципов постиндустриального общества в наиболее готовых к этому регионах.
4. Активизация инновационной составляющей развития, развитие инновационного потенциала, устранение ограничений технологического характера, активизация процессов создания технико-внедренческих зон, технопарков, необходимой инновационной инфраструктуры, создание достойных условий для исследовательской деятельности, формирование «научного задела».
5. Развитие науки и образования как важнейшего элемента потенциала будущего развития и условия перехода к постиндустриальному обществу.
6. Развитие творческой свободы и предпринимательской инициативы граждан.
7. Развитие рыночной инфраструктуры и активизация деятельности финансовых институтов в реальном секторе.
8. Обеспечение оптимального распределения ограниченных федеральных ресурсов на решение социальных проблем, а также поддержание потенциала будущего развития.
9. Повышение уровня экономической и социальной интеграции страны в территориальном разрезе, активизация деятельности, направленной на решение проблем социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока и других проблемных регионов. Модернизация системы расселения. Стимулирование стабилизации и прироста населения в проблемных и перспективных территориях. Реализация агломерационных эффектов.
10. Рациональное размещение производительных сил. Обеспечение развития «опорных» регионов. Регион может быть опорным в социальном развитии территории, в реализации инновационной стратегии, в геостратегическом плане, в экономическом (как полюс эффективного роста), играть роль «региона будущего».
11. Обеспечение инвестиционной привлекательности и долгосрочной конкурентоспособности каждой конкретной территории в системе динамичных межрегиональных и мирохозяйственных связей, обеспечение режима устойчивого развития.
12. Проведение эффективной культурной политики в современных условиях геополитических угроз, противодействие межнациональной и межконфессиональной напряженности, обеспечение качественной определенности, социокультурной комфортности и самоидентификации национальностей, проживающих на территории страны. Повышение общего уровня культуры как обязательного

элемента духовного развития, которое в свою очередь является обязательным условием формирования постиндустриального общества, основанного на знаниях.

13. Обеспечение условий для эффективной реализации проектов и программ, которые направлены на достижение важнейших целей социального и экономического развития регионов и обеспечивающих решение национальных задач социально-экономического развития (мероприятий федеральных целевых программ (ФЦП) и национальных проектов).
14. Создание необходимой экономической и правовой сред для осуществления проектов, выполняемых в соответствии с государственными целевыми приоритетами, чтобы в ходе их реализации удовлетворялись коммерческие, социальные и общеэкономические интересы участников, в роли которых выступают: население, частный бизнес и региональные администрации, а также для обеспечения партнерских отношений между органами госуправления и частным бизнесом.

1. Проблемы технологического сценария развития

Среди наиболее острых вопросов, касающихся инновационного сценария развития, целесообразно выделить следующие.

Согласно [4], современное научно-технологическое развитие и производство наукоемкой продукции в мире связано с наличием и активным использованием некоторого подмножества из около сотни макротехнологий. Под макротехнологией понимается в данном случае совокупность знаний, конкретных производственных процессов и навыков, а также необходимых ресурсов для выпуска продукции и услуг, ориентированных на обеспечение важнейших функциональных общественных потребностей (преобразование материалов, производство и передача энергии, транспорт, питание, безопасность, информация, культура, здоровье и пр.).

Имея в виду, что единственно возможной политикой достижения Российской Федерации высокого статуса в мировом экономическом сообществе является создание технологической среды, совместимой с технологией развитых стран, авторы формулируют национальные приоритеты в области макротехнологий. Это авиакосмическая промышленность, ядерная энергетика, судостроение, специальная металлургия, энергетическое машиностроение. По мнению авторов, освоение данных макротехнологий позволит получать только за счет экспорта продукции и технологий 140-180 млрд. долл. США. При этом в качестве основного инструмента господдержки предлагается использовать целевые комплексные программы. Эти ожидания не реализовались, но их настоятельность не стала меньше.

С. Глазьев [5] предлагал использовать опыт деятельности зарубежных институтов развития, которые делают упор на перспективных проектах, важных для всей экономики. Однако реализация таких проектов возможна только при поддержке государства. В качестве приоритетных направлений рассматривались:

- информационные технологии;
- биотехнологии, увеличивающие эффективность агропромышленного комплекса;
- фармакологическая промышленность;
- микроэлектроника;
- обновление парка гражданской авиации;
- обновление оборудования электростанций;

- производство средств гибкой автоматизации;
- развитие современных транспортных узлов;
- развитие жилищного строительства;
- развитие информационной инфраструктуры;
- модернизация непроектируемой сферы на основе современного отечественного оборудования (диагностическое медицинское оборудование, компьютеры для образования и т.п.).

Высокая степень износа основных производственных фондов в совокупности со снижением инновационного потенциала и спадом в отраслях инвестиционного комплекса резко сужает адаптационные способности предприятий отреагировать на изменяющиеся внешние условия, открывающиеся новые возможности по снижению издержек, переходу к выпуску новой продукции, закреплению на новых рынках и т.п. Таким образом, можно констатировать, что успешная реализация технологической составляющей при сложившейся ситуации с уровнем износа основных фондов и низким уровнем их обновления заключается не в модернизации, а фактическом создании новой обрабатывающей промышленности на современной технологической основе, в первую очередь, в тех видах деятельности, где сохранились технологические школы и культурно-исторические традиции определенных производств, что позволяет рассчитывать на их конкурентоспособность.

Развитие сопряженных производств. Развитие приоритетных макротехнологий требует коренного повышения технологического потенциала большинства сопряженных производств, выступающих, с одной стороны, в качестве поставщиков оборудования и комплектующих для высокотехнологичных производств. К их числу относятся станкостроение, приборостроение, электротехническая промышленность, транспортное машиностроение, легкая промышленность, ряд производств пищевой промышленности. Необходимо также учитывать, что инвестиционный цикл в технологически сложных производствах, как правило, длительный, а срок окупаемости капиталовложений тоже довольно продолжительный. Все это усугубляется инфляцией издержек, в значительной степени поддерживаемой естественными монополиями. Технологическая модернизация носит вялотекущий характер и определяется наличием кадровым потенциалом и довольно скромными инвестиционными возможностями конкретных предприятий. Это в свою очередь делает данные виды производств малопризывательными для частного бизнеса, деловые ориентиры которого формировались инвестициями в топливно-энергетический комплекс, торговую закупочную деятельность, строительный бизнес, который в значительной степени подорван предшествующим резким падением спроса, а также подрывом процесса нормального обновления производственного аппарата в результате резкого спада инвестиционной активности. Поэтому требуется определенное время, чтобы эти виды производств адаптировались к изменившимся условиям.

Основное беспокойство вызывает тот факт, что секторы внутреннего рынка, которые могут являться субъектами потребления высокотехнологичных производств и на этой основе повышать свою конкурентоспособность, находятся, за редким исключением, в

ситуации хронического застоя. То есть тем самым потенциал высоких технологий оказывается невостребованным. В сложившейся ситуации необходимо осуществить переход к стадии развития – появлению новых образцов товаров, услуг, технологий, к возникновению новых потребностей на продукцию высокотехнологичных отраслей.

Платежеспособный спрос на продукцию высокотехнологичных отраслей определяется, во-первых, динамикой производства в отраслях-потребителях, во-вторых, такой характеристикой выпускаемой продукции, как соотношение цена – качество. В условиях наличия конкурирующего импорта данный показатель качества продукции приобретает важнейшее значение для данной группы отраслей. В настоящий момент конкурентоспособность высокотехнологичных товаров конечного потребления невысока, особенно в части, касающейся товаров народного потребления. В значительной степени это обусловлено резкой дифференциацией доходов населения. У тех групп населения, которые потенциально могли бы стать потребительской группой для отечественных товаров среднего качества и в то же время недорогих, уровень доходов недостаточен при сложившемся уровне цен на различные виды потребительских товаров и структуре предложения. В частности, устойчивый рост цен на продукты питания существенно снижает платежеспособный спрос на отечественные потребительские товары. Группы же населения с более высоким уровнем дохода ориентированы на потребление импортных товаров.

Инновационный потенциал. Роль инновационного потенциала в реализации технологического сценария является решающей. В настоящее время мы вынуждены констатировать, что инновационный потенциал далек от желательного уровня. Один из важных факторов сложившегося положения с конкурентоспособностью продукции и низкой производительностью труда заключается в низкой инновационной активности бизнеса, неудовлетворительном качестве образования и обучения персонала, недостаточной результативности научных исследований и разработок. Согласно официальной статистике, в целом по РФ затраты на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов в 2014 г. составили в обрабатывающих производствах менее 3% [9], что можно оценить как недостаточный уровень для решения задач инновационного обновления экономики, если сравнить его с развитыми странами, где затраты на научно-исследовательских разработок существенно выше. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций, различается по разным видам деятельности [9] от менее 1% в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, до 24,5% в производстве транспортных средств и оборудования (табл. 1).

Человеческий потенциал. Эффективность не только разработки, но и внедрения, а также применения новых технологий зависит от уровня квалификации персонала как исследовательских организаций, так и сферы производства. Здесь следует отметить тенденцию снижения численности персонала, занятого ис-

следованиями и разработками, а также предприятий, осуществляющих технологические и организационные инновации. Оценить данную тенденцию как однозначно негативную нельзя. Можно полагать, что с увеличением инвестиционной составляющей в затратах на исследования и разработки должна повышаться доля

высокопроизводительного научного оборудования, которое обеспечивает значительно повышение производительности труда в этой сфере, и это, скорее всего, приведет к сокращению избыточной численности персонала.

Таблица 1

**ОБЪЕМ ИННОВАЦИОННЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЙ
ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ [9]**

Наименование	2013 г.		2014 г.	
	млн. руб.	от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	млн. руб.	от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, всего	3 072 530,8	9,2	3 037 407,3	8,2
Добыча полезных ископаемых	523 210,5	6,0	648 533,0	7,2
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	500 420,3	6,6	635 720,0	8,0
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	22 790,2	2,1	12 813,0	1,2
Обрабатывающие производства	2 518 618,0	11,6	2 362 387,8	9,9
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	127 817,4	3,9	180 282,7	5,0
Текстильное и швейное производство	3 699,0	2,4	4 875,4	0,9
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	570,4	1,6	1 107,4	2,9
Обработка древесины и производство изделий из дерева	7 562,4	3,0	7 508,1	2,8
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	18 767,2	3,2	28 928,0	4,6
Производство кокса и нефтепродуктов	710 827,0	15,2	540 738,4	10,3
Химическое производство	160 977,3	9,6	157 270,8	8,7
Производство резиновых и пластмассовых изделий	40 295,2	9,2	39 971,9	8,7
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	39 777,3	4,1	48 104,1	4,9
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	264 827,2	7,5	320 287,7	7,8
Производство машин и оборудования	68 797,0	6,2	56 181,6	5,3
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	118 139,5	10,7	152 124,9	12,9
Производство транспортных средств и оборудования	816 997,6	28,1	681 811,4	24,1
Прочие производства, не включенные в другие группировки обрабатывающих производств	139 563,4	13,9	143 195,5	12,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	30 702,2	0,8	26 486,5	0,6
Связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научные исследования и разработки, предоставление прочих видов услуг, всего	435 335,2	11,2	542 516,5	12,8
Связь	31 535,7	2,1	30 563,5	1,9
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	39 558,7	13,3	32 365,0	9,6
Научные исследования и разработки	–	–	–	–

Человеческий потенциал значительно различается по регионам РФ. Во многих из них демографическая ситуация, уровень культуры, квалификационно-образовательный уровень населения, социально-экономическая активность и мобильность населения не отвечают требованиям, которые предъявляют современные задачи перехода к инновационному пути развития, формированию постиндустриального общества на основе экономики знаний. В этих условиях обостряется конкуренция между регионами и различными секторами экономики за качественные трудовые ресурсы.

Развитие малого бизнеса предпринимательства. Активность общества в экономической сфере проявляется в развитии малого предпринимательства. Роль малого бизнеса в экономике той или иной территории, динамика его развития, отраслевая структура, технологический уровень, инновационная ориентация и пр. характеризуют уровень зрелости общества, уровень развития человеческого потенциала. Развитие малого предпринимательства представляет собой важнейший фактор экономического развития страны в целом и ее отдельных регионов. С развитием предпринимательской активности граждан связаны основные перспективы повы-

шения уровня жизни населения и формирования реального среднего класса. В частности, именно организации социальной инфраструктуры формируют привлекательный образ региона. Помимо уровня развития человеческого потенциала, на объем деятельности малого бизнеса влияют также общий уровень доходов населения, общий объем производства товаров и услуг, а также наличие благоприятного правового и политического климата.

Здесь просматривается положительная обратная связь. В развитом обществе, с высоким образовательным, общекультурным уровнем, с высокой политической и гражданской активностью, проявляется и высокий уровень деловой активности, который стимулирует развитие малого и среднего бизнеса. В свою очередь развитие малого бизнеса, высокое количество предпринимателей стимулируют высокий уровень политической и социальной активности и повышение квалификационного и образовательного уровня населения.

Инвестиционная привлекательность регионов. Фактором инвестиционной привлекательности отраслей и регионов является уровень развития инфраструктуры (социальной, транспортной, логистической, энергетической, инновационной и рыночной), которая формирует основу для формирования инновационно благоприятного климата. Основными препятствиями для повышения активности в сфере инноваций в отраслях и регионах являются:

- недостаточный уровень развития производственной инфраструктуры;
- невысокое качество предлагаемых инвестиционных проектов;
- недостаточный уровень информированности потенциальных инвесторов о возможностях и преимуществах инвестирования.

Затрудненность привлечения кредитных источников инвестирования заставляет ориентироваться на собственные средства. Это жестко связывает возможности инвестирования с финансовыми результатами деятельности предприятий, их возможностями аккумулировать средства, необходимые для инвестирования, что представляет собой небыстрый процесс. Важным фактором инвестирования является оценка инвесторами рыночной среды:

- эффективности организации бизнеса;
- качества интеллектуальной собственности;
- способности бизнеса к эффективным инновациям;
- человеческого капитала в целом и квалификационного уровня персонала существующих и перспективных предприятий и пр.

Важнейшим элементом формирования благоприятной экономической и социальной среды является развитие проблемных элементов инфраструктуры. Состояние *транспортной составляющей* является одним из наиболее существенных факторов, влияющих на развитие экономики в различных субъектах Федерации. Плотность дорожной сети в регионах существенно различается. Существуют населенные пункты, которые не имеют транспортной связи с дорогами общего пользования. Многие автомагистрали не соответствуют нормативному состоянию. Ситуация усугубляется чрезмерно высокой фактической стоимо-

стью строительства автодорог. В первую очередь это относится к дорогам с твердым покрытием.

При анализе *энергетической инфраструктуры* прежде всего необходимо разделить территории локализации рассматриваемых, в рамках проектов, предприятий и организаций на энергоизбыточные и энергодефицитные. Очевидно, что в первых создание необходимой инфраструктуры проблемы не представляет. Инвестиционная привлекательность вторых существенно ниже.

К элементам *рыночной инфраструктуры* относятся организации банковской-кредитной системы, инвестиционных, лизинговых, консалтинговых и страховых компаний, организации фондового рынка, а также специфические организации инновационной инфраструктуры. Сюда относятся также органы государственного управления, обеспечивающие эффективную деятельность объектов рыночной инфраструктуры.

Также значительное влияние на инвестиционную привлекательность различных регионов и отраслей экономики оказывает сложившаяся система межбюджетных отношений применительно к различным регионам. В настоящее время существуют определенные противоречия между региональными органами государственной власти и федеральным правительством. Это касается несовпадения федеральных и региональных интересов и выражается, в частности, в появлении у регионов необеспеченных мандатов, рост региональных долгов, а также в усилении противоречий между регионами-донорами и федеральным центром по поводу перераспределения финансовых потоков. Наиболее важные последствия данной проблемы заключаются в хроническом недофинансировании деятельности объектов инфраструктуры и социальной сферы во многих регионах. Естественно, это рождает определенный дисбаланс во взаимоотношениях между основными агентами социальных и хозяйственных процессов на данной территории и влияет на деловую активность и ее инвестиционную привлекательность. Несбалансированность межбюджетных отношений накладывается на отсутствие гармонии интересов между населением, администрацией субъектов Федерации и региональных элит, надрегиональными финансово-промышленными группами и федеральными органами управления. Хронической проблемой является неудовлетворительный уровень социальной ответственности бизнеса и чиновничества перед обществом. Бюрократизация экономической деятельности в регионах, отсутствие равных возможностей для развития предпринимательской деятельности исключает создание полноценной конкурентной среды и сдерживает экономическую активность, в том числе развитие малого и среднего бизнеса.

С этой точки зрения можно несколько модифицировать популярную мысль, что низкий платежеспособный спрос на продукцию высокотехнологичных производств является основным фактором спада инвестиций в эту сферу. С тем же основанием можно полагать, что недостаточная эффективность предлагаемых инновационных решений (проектов) по всей цепочке от ее производителей до ее потребителей

приводит к тому, что на выпускаемую продукцию не найдется достаточный платежеспособный спрос.

В работе [2] было показано, что инновационный потенциал у разных регионов также сильно различается. Таким образом, можно прийти к выводу о значительной дифференциации регионов с точки зрения готовности к участию в реализации инновационно-технологической составляющей сценария развития. Поскольку инновационный потенциал регионов различен, постольку технологический сценарий не может быть реализован в целом по стране, но элементы данного сценария могут и должны осуществляться в отдельных, наиболее подготовленных, регионах.

Таким образом, можно прийти к выводу о значительной дифференциации регионов с точки зрения готовности к участию в реализации инновационно-технологической составляющей сценария развития. Поскольку инновационный потенциал регионов различен, постольку технологический сценарий не может быть реализован в целом по стране, но элементы данного сценария могут и должны осуществляться в отдельных, наиболее подготовленных, регионах. Так как немногие регионы способны выполнить требования по наличию всего комплекса производств и экономических условий, обеспечивающих выпуск и эффективный спрос на высокотехнологичную продукцию, возникнет вопрос о том, какая вообще стратегия в наибольшей степени подходит для данного региона: технологическая, сырьевая или смешанная.

Особо следует обратить внимание на социальные аспекты реализации технологического сценария. С одной стороны, валютотекущие процессы саморегулирования спроса и предложения на рынке рабочей силы не стимулируют переподготовку и повышение квалификации персонала модифицируемых предприятий. С другой стороны, инновации предполагают повышение производительности и высвобождение занятых. Проблема заключается в том, что даже если высвобождаемые люди могут устроиться на новое место работы, они будут выброшены из высокотехнологичного производственного процесса, т.е. уровень человеческого потенциала не будет повышаться. Задача же состоит в том, чтобы, наоборот, втягивать людей во все более высококвалифицированные виды труда и тем самым обеспечивать повышение человеческого потенциала. Отсюда следует, что внедрение новых высокопроизводительных технологий должно осуществляться в едином комплексе, важнейшим элементом которого является создание дополнительных рабочих мест для высвобождающегося персонала модернизируемых предприятий.

Если речь идет о глубокой модернизации уже существующих предприятий, то смена производственного аппарата и переход к новым технологиям означает определенное сокращение занятых. Желательный вариант здесь заключается в том, чтобы высвобождающиеся или как бы избыточные трудовые ресурсы переключались на сферу услуг. Однако развитие сферы услуг предполагает сбалансированное развитие сферы материального производства, обеспечивающего выпуск конкурентоспособной продукции с соответствующим уровнем заработной платы, обеспечивающим адекватный платежеспособный спрос на

продукцию сферы услуг. То есть развитие на современной технологической основе чрезвычайно актуально, но возможно далеко не во всех регионах, в том числе и с точки зрения наличия необходимых социальных факторов. Если спрос на производимую продукцию и услуги эластичен, то может потребоваться определенное снижение цен на производимую продукцию и услуги. То есть осуществляемые инновации должны обеспечивать более высокую рентабельность производства при одновременном снижении цен.

Из сказанного следует, что к инвестиционным проектам, осуществляемым в сфере высоких технологий, предъявляется целый ряд требований.

- Во-первых, рост производительности должен опережать рост заработной платы, что вполне соответствует концепции инновационного развития экономики.
- Во-вторых, уровень технологии должен гарантировать такой уровень производительности, чтобы уровень заработной платы обеспечивал привлекательность для высококвалифицированных кадров и необходимую мотивацию к трудовой деятельности.
- В-третьих, интегральная эффективность новых производств, создаваемых на основе новых технологий, должна существенно превышать существующий уровень.

В совокупности сформулированные условия образуют фильтр для отбора проектов и определения регионов, способных реализовывать инновационный сценарий. Основной задачей органов государственного управления всех уровней является выработка мер по преодолению выделенных факторов риска. Обоснование и формулирование перечня соответствующих мероприятий является предметом стратегического планирования и управления. Это дает основание сосредоточить основное внимание на методологических и методических аспектах повышения эффективности управления в этой области.

2. Проблемы и решения

Если просуммировать выводы из анализа проблем инновационного развития в целом и потенциальных проблем формирования потенциальных центров развития, то можно, на этой основе сформулировать следующие задачи стратегического планирования. Основным элементом стратегий является планирование создания определенных системных образований из различных предприятий и организаций, способных играть роль центров формирования, или кристаллизации новых идей, технологий, человеческого потенциала нового уровня. Такие центры развития (ЦР) дают принципиальную возможность в рамках некоторой территории или группы отраслей организовывать и интегрировать определенные виды деятельности, с одной стороны, соответствующие приоритетам страны в целом, а с другой стороны, позволяющие решать наиболее актуальные социальные, экологические и общеэкономические проблемы регионального и отраслевого развития. ЦР должны обладать способностью к экспансии или вовлечения в свою сферу или формирования в своей среде все новых и новых участников: населения, новых организаций, персонала организаций, капиталов, элементов инфраструктуры, социальной, производственно-технологической, инновационной среды и, как следствие, способствовать решению наиболее острых социально-экономических

проблем. Формирование ЦР обеспечивает совмещение отраслевого и регионального аспектов управления стратегическим развитием СЭС различного уровня. Под *стратегией ЦР* понимается способ организации социального и экономического пространства страны в целом или макрорегионов, предусматривающий создание таких ЦР.

В настоящий момент в стране возникла ситуация дефицита компетенции в управлении социально-экономическими процессами. Причем ситуация двоякая. При, казалось бы, сильной роли государственной власти явно не хватает разнообразия инструментов федерального управления сложными СЭС. Отсюда возникают важные задачи, во-первых, повышения разнообразия за счет делегирования полномочий по линии федеральный центр – ЦР, во-вторых, развития инфраструктуры регулирования социально-экономических процессов, в первую очередь инновационных.

Инновационные процессы в стране следует рассматривать с двух позиций. Во-первых, стратегии инновационного развития страны в целом, исходя из общенациональных приоритетов. Во-вторых, с позиций определенных производств или групп производств, образующих своего рода, инновационные кластеры или центры развития.

Важнейшим механизмом реализации научно-технических задач является создание интегрированных вузовско-производственных центров коммерциализации разработок, различных корпоративных лабораторий, бизнес-центров. С целью стимулирования создания малых инновационных предприятий и оказания им поддержки на ранних стадиях развития необходимо создание бизнес-инкубаторов, играющих роль полигонов для ввода в хозяйственный оборот инновационных разработок и интеллектуальной собственности. Также необходим мониторинг и отбор значимых инновационных проектов для привлечения средств организаций – потребителей результатов выполненных разработок – и превращения инноваций в рыночный продукт. Внедрение новых технологий стимулирует повышение квалификации персонала, развитие системы профессиональной переподготовки, повышение уровня образования и общей культуры населения. Основные стратегические задачи по данному направлению связаны с развитием науки и образования как важнейшей составляющей стратегии повышения потенциала будущего развития и перехода на инновационный путь развития. Основные проблемы и задачи формирования таких ЦР заключаются в следующем.

Первое. Обеспечение важнейших условий повышения инновационной активности и благоприятной социально-экономической среды:

- создание достойных условий для исследовательской деятельности и формирования научного задела;
- развитие материальной базы фундаментальной и прикладной науки;
- создание механизмов стимулирования инновационной активности и ориентации на коммерциализацию научной деятельности как таковой, с одной стороны, бизнеса, а с другой стороны – производителей наукоемкой продукции;
- налаживание связей между производством и практической наукой;

- стимулирование внедрения инновационных технологий в бюджетной сфере;
- содействие повышению квалификации руководителей и специалистов организаций прямо или косвенно связанных с областью инновационной деятельности, в первую очередь, профессиональных менеджеров в инновационной деятельности;
- обеспечение доступности долгосрочных финансовых ресурсов, особенно для малого бизнеса;
- повышение уровня и качества менеджмента в сфере инноваций, управление инновациями предполагает весьма высокую квалификацию и мотивацию;
- развитие инновационной инфраструктуры на новой технологической и организационно-управленческой основе как важнейшего элемента создания благоприятной экономической и социальной среды, новой постиндустриальной экономики и адекватного гражданского общества, устранение ограничений технологического характера;
- формирование венчурного капитала, системы консалтинга, развитие технологической информационной инфраструктуры в регионах и отраслях (логистических систем, энергетических коммуникаций, телекоммуникационных систем, сканирование среды и формирования кадастра потенциальных проектов и финансовых источников).

Второе. Мониторинг состояния социально-экономического развития различных секторов экономики в субъектах Федерации, в том числе:

- разработка системы индикаторов и целевых показателей состояния секторов экономики и социально-экономической системы субъектов Федерации;
- построение системы целей социально-экономического развития секторов экономики и субъектов Федерации;
- сопоставительный анализ состояния отраслевых и региональных СЭС и формулирование желательных значений основных индикаторов и целевых показателей.

Третье. Стратегическое планирование развития секторов экономики и социально-экономического развития в разрезе субъектов Федерации:

- анализ проблем социально-экономического развития;
- создание информационной системы по потенциальным проектам, которые могут быть включены в программы;
- организация конкурсов проектов для включения в целевые программы, включая выработку критериев для отбора проектов, определение нормативных характеристик потенциальных проектов, которые могут быть включены в программу, отбор проектов;
- разработка программ социально-экономического развития: федеральных целевых программ (ФЦП), региональных целевых программ (РЦП), ведомственных целевых программ (ВЦП).

Четвертое. Мониторинг проектов и программ:

- определение перечня целевых показателей и индикаторов проектов и программ, которые должны являться предметом мониторинга;
- создание банка или кадастра проектов целевых программ;
- формирование критериев оценки значений контролируемых показателей;
- принятие управленческих решений по корректировке проектов программы в зависимости от результатов мониторинга.

Пятое. Организация процессов и процедур привлечения инвестиций в значимые отраслевые и региональные проекты. Формирование механизмов и мероприятий, направленных на поддержку и стимулирование тех инновационных проектов, реализуемых частным бизнесом в рамках целевых программ, кото-

рые без государственного участия не могут быть реализованы.

Шестое. Создание необходимой экономической и институционально-правовой среды, в которой при осуществлении проектов, реализуемых в национальных интересах, обеспечивалось бы достижение баланса коммерческих, социальных и общеэкономических интересов участников, в роли которых выступают: население, частный бизнес и органы государственного управления. Также важно обеспечение партнерских отношений между органами государственного управления и частным бизнесом, а также повышение социальной ответственности бизнеса и чиновничества.

То есть можно сформулировать парадигму управления инновационным развитием на современном этапе, как усиление роли государства за счет активизации, укрепления, развития рыночных механизмов во всем их потенциальном спектре. Объектами же регулирования и управления должны быть наиболее острые социально-экономические проблемы и задачи, которые играют роль «узких мест», или факторов, препятствующих инновационному развитию, и сами по себе, за счет реализации механизма саморегулирования, не решаются.

В стратегическом управлении инновациями проявляются два взаимосвязанных закона развития сложных систем – необходимого разнообразия и внешнего дополнения. Если рассмотреть экономическую систему как совокупность самостоятельных субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность, то неспособность ими осуществлять определенные проекты в силу тех или иных причин (недостаточной коммерческой привлекательности, отсутствия необходимых компетенций, высокого риска, неоднозначного целевого результата для исполнителя и т.д.), означает недостаточное разнообразие системы управления, в части действия механизмов мотивации. Один из классических путей повышения разнообразия системы управления в целом – это делегирование полномочий, т.е. процесс, осуществляемый сверху вниз. На практике, в частности, это передача части полномочий федерального центра на уровень регионов и далее от регионов на уровень муниципальных образований. В этом случае можно говорить о формировании распределенного органа управления, основной формой деятельности которого является обеспечение взаимного обмена информацией, координация отдельных аспектов деятельности. К сожалению, в нашей стране этот процесс не был подкреплен передачей законодательных и финансовых компетенций. Возникли необеспеченные полномочия, которые приводят к обострению проблем на региональном уровне, в первую очередь, связанных с развитием социальной сферы, образования и здравоохранения. Существование таких проблем в соответствии с принципом внешнего дополнения, требует обращения к вышестоящим органам управления, где разнообразие в свою очередь часто оказывается недостаточным и приходится опять возвращаться к вопросам делегирования полномочий на региональный уровень, но уже на новой законодательной и финансовой базе.

3. Региональный аспект стратегического планирования

Реализация принимаемых управленческих решений в силу усложнения решаемых проблем, увеличения разнообразия влияния внешней среды, требует обеспечения эффективной обратной связи, которая в свою очередь может быть обеспечена за счет приближения центров принятия решений к объектам принятия решений. То есть роль регионов как центров принятия решений должна увеличиваться. На уровне региональных систем все основные факторы социально-экономического развития образуют единый комплекс: социальные процессы, экологическая ситуация, экономический и природный потенциал. Перспективные производства, нуждающиеся в государственной поддержке, в первую очередь инновационные проекты, мимо которых проходит частный бизнес в силу высоких рисков, также сильно различаются по различным территориям.

Если рассуждать в терминах целевых программ, то мы неизбежно приходим к рассмотрению конкретных проектов и оценке их эффективности, которая может быть осуществлена в той мере, в какой можно связать данный вид деятельности с целями социально-экономического развития, имеющими территориальную привязку. Это касается социальных и экологических последствий, которые могут быть оценены только на региональном уровне и в значительной степени общесистемных эффектов, отражающихся в уровне развития сопряженных и обеспечивающих видов деятельности. Бюджетная эффективность проектов также имеет значительную региональную составляющую. Поэтому региональное управление в силу своей большей конкретности должно быть гибким и давать возможность оперативно реагировать на возникающие угрозы и новые возможности.

Позиции, высказанные такими авторами, как, в частности, [2, 3, 6, 7] и др., по поводу основных направлений долгосрочной стратегии развития страны в территориальном аспекте можно структурировать следующим образом.

1. Селективная поддержка субъектов Федерации и муниципальных образований: переход к политике поддержки сильных регионов, обеспечивающих наибольший вклад в развитие страны в целом, при соблюдении определенных стандартов качества жизни для слабых регионов. Нахождение разумного баланса между поддержкой депрессивных территорий и сохранением условий и стимулов для экономического развития наиболее эффективных и динамичных регионов; стимулирование экономического развития проблемных регионов с опорой на собственные силы.
2. Обеспечение реализации наиболее сильными и конкурентоспособными (опорными) регионами роли локомотивов для развития соседних регионов.
3. Содействие развитию интеграционных социально-экономических процессов на территории страны, создание единого информационного пространства (межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия, межрегиональные финансово-промышленные группы и т.п.).
4. Стимулирование процессов формирования в регионах инновационно-ориентированных «точек роста» (свободные экономические зоны, технологические зоны, технопарки и пр.).

5. Обеспечение равных конкурентных условий в хозяйственной деятельности, развитие конкурентной политики в регионах; стимулирование и поддержка развития экономической и социальной среды.
6. Внедрение в практику государственного управления эффективных методов территориального регулирования на основе интеграции государственного регулирования и рыночных механизмов, использование программно-целевых методов прямой государственной поддержки.

4. Понятие инновационного центра развития

Будем понимать под региональным инновационно-ориентированным центром развития (РИОЦР) определенным образом территориально локализованную социально-экономическую систему, которая образована группой независимых экономических субъектов (предприятий и организаций), бюджетных организаций, объектами инфраструктуры, общественными организациями, организациями органов исполнительной и законодательной власти и гражданского общества, стабильно взаимодействующими друг с другом путем обмена продуктами и услугами, людьми, информацией и обеспечивающими в результате этого взаимодействия более высокую эффективность функционирования каждого из участников по сравнению с аналогичными несистемно организованными экономическими субъектами. В основе каждого РИОЦР лежит возможность экспансии конкурентоспособных продуктов и услуг, производимых группой предприятий, образующих его основу или базовое производство (БП). РИОЦР необходимо рассматривать как точку притяжения факторов развития, их системной организации и их усиления в том, или ином аспекте для решения актуальных проблем и достижения приоритетных целей. Именно аспект вовлечения и мобилизации человеческих, финансовых, инновационных ресурсов, максимизации эффективности их использования является главным. То есть РИОЦР являются точкой формирования, или центром кристаллизации новой социоэкономической среды, нового человеческого потенциала с новой нравственностью, стилем трудового и общественного поведения, с новой культурой человеческих отношений, готовностью к обновлению и стремлением его создать и т.д. Формирование таких центров кристаллизации является одной из важнейших составляющих модернизационного сценария в той мере, в какой они обеспечивают интеграцию новых идей, человеческого потенциала, технологий и т.п. Это обеспечивается за счет реализации системных эффектов технологической, информационной, инфраструктурной и институциональной взаимосвязанности предприятий и организаций, локализованных на определенной территории, а также социокультурной общности проживающего населения и формирующего персонал этих предприятий. При этом развитие рассматривается в нескольких аспектах: развитие может быть экономическим, социальным, научным, политическим, техническим, культурным, в зависимости от того, какая функциональная подсистема региона совершенствуется, и в ней появляются новые качества.

Миссия РИОЦР связана с производством, внедрением и использованием инноваций и определяется

технологической схемой создания инновационных продуктов и услуг: от фундаментальной идеи до ее экспансии в сферу практического применения. Структура РИОЦР может быть различной в зависимости от предметной сферы, но обязательно должны присутствовать две подсистемы. Первая – креативная, ориентированная на производство научного знания и новых технологий, в состав которой входят научно-исследовательские организации, образовательные учреждения, организации инновационной рыночной инфраструктуры, экспериментальные производства. Вторую подсистему можно определить как имплементную. Результатом ее функционирования является распространение новшеств в соответствующих сферах.

РИОЦР должны иметь вертикальную структуру. Помимо базового производства и ресурсного обеспечения, обязательной составляющей являются научные организации, учреждения образования и переподготовки кадров, обеспечивающие производства. В вертикальных структурах может реализовываться:

- принцип справедливых, сбалансированных цен на продукцию в рамках единых технологических цепочек;
- возможность формулирования общих требований со стороны группы однотипных предприятий к системе образования, к предприятиям сферы научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), организациям рыночной инфраструктуры, поставщикам сырья и комплектующих, объектам общей производственной инфраструктуры.

В структуре РИОЦР следует выделять три группы взаимосвязанных предприятий. Первые две группы образованы предприятиями основного конкурентоспособного производства (ядра) и поставщиками необходимых ресурсов, представляющих в совокупности технологическую цепочку. Отличительная особенность – довольно жесткая зависимость поставщиков от спроса на продукцию, производимую основными предприятиями БП. Третья группа представлена предприятиями, обеспечивающими предприятия первых двух групп факторами производства. Характерная особенность организаций этой группы заключается в том, что они связаны еще и с внешним миром. То есть они не полностью зависят от БП и его обеспечивающих организаций и могут формировать собственные взаимоотношения с потребителями. Им невозможно диктовать условия со стороны БП, и эффект доминирования по Перру [8] здесь ослаблен. Это в свою очередь мощный стимул постоянного осуществления инноваций для предприятий первых двух групп с целью обеспечения статуса привлекательного потребителя для организаций третьей группы. К ней относятся как производственные предприятия, так и организации социальной сферы, науки, образования, здравоохранения, инфраструктуры. Каждое из этих предприятий функционирует в обрамлении комплекса предприятий малого и среднего бизнеса, выполняющих обеспечивающие функции. В состав РИОЦР, что весьма существенно, могут входить предприятия, находящиеся за пределами территории локализации БП.

5. Роль инновационно-ориентированных центров развития в экономике региона

Создание РИОЦР, ориентированных на решение комплексных проблем социально-экономического развития, на рассматриваемой территории позволяет повысить эффективность взаимодействия частного сектора, органов государственного управления, торговых ассоциаций, исследовательских и образовательных учреждений, послужить основой для конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора, населения и государства с целью выявления проблем развития науки и производства, путей наиболее эффективной реализации имеющихся инвестиционных возможностей и необходимых мер государственной политики. В рамках такого подхода должен обеспечиваться баланс интересов между основными агентами социально-экономического развития – администрацией, бизнесом и населением региона. Для удобства назовем его стратегией РИОЦР.

По мере осознания роли РИОЦР в достижении и поддержании конкурентоспособности регионов, правительства и региональные администрации во всем мире все шире проводят целенаправленную политику на выращивание и развитие, в частности, системы технопарков, кластерных структур и технологических платформ посредством целевых инвестиций в факторы развития, оказания консалтинговых услуг, осуществления поддерживающих институциональных мероприятий, финансового стимулирования и предоставления различного вида льгот, содействия контактам между научно-образовательными и производственными организациями и т.п. При этом инновационность и высокая системная эффективность являются важнейшими критериальными свойствами РИОЦР, претендующего на государственную поддержку его. Если использовать понятие «диффузии технологий» [10], можно сказать, что РИОЦР должны являться источниками этой диффузии. Еще один критериальный признак – возможность эффективного управления ими. В совокупности РИОЦР организуют и структурируют экономическое пространство регионов. А управлять организованными, взаимодействующими на постоянной основе хозяйствующими субъектами легче чем разрозненными и неорганизованными в определенные системы. Если предприятия взаимосвязаны и взаимозависимы, то каждое управляющее воздействие на одно из них в силу эффекта системности передается остальным.



Рис. 1. Последовательность этапов разработки стратегии создания РИОЦР

Результативность стратегии РИОЦР определяется тем, насколько она ориентирована на перегруппировку производительных сил и факторов производства и рост совокупной капитализации территории. РИОЦР, диктуя окружающей среде потребности в получении факторов для своего развития, стимулирует создание на территории регионов своеобразного каркаса, отражающего направления развития всех секторов экономики и выступают современным инструментом управления территорией.

Системный эффект создания РИОЦР связан с повышением экономической активности, поддержанием внутрирегионального обмена продуктами и услугами, формированием потенциала специалистов высокой квалификации и проявляется в проведении единой политики на рынках факторов производства, в сфере научных исследований и разработок, обмене людьми, идеями и капиталами, в единой политике на рынках сбыта производимой на рынке продукции и услуг и др.

Зарубежный опыт формирования инновационно-ориентированных кластеров и технологических платформ свидетельствует о весьма значительной роли государственной поддержки этих процессов. Однако само по себе желание администрации субъекта федерации создать РИОЦР на своей территории еще не гарантирует получения какого-либо дополнительного эффекта. Невозможно чисто волевым решением сформировать в конкретном регионе произвольный кластер и определить его как РИОЦР. Далеко не в каждом регионе складываются предпосылки для его формирования.

РИОЦР может устойчиво существовать при соблюдении следующих условий.

- Во-первых, важнейшими элементами имплементной подсистемы являются наличие в одной или нескольких ведущих компаний, имеющих устойчивые конкурентные позиции (на мировом или региональном рынках).

- Во-вторых, существование множества малых и средних предприятий, обслуживающих БП и организации в рамках действующей маркетинговой политики.
- В-третьих, эффективность производств, обеспечивающих БП факторами производства, должна быть адекватной эффективности последних, чтобы избежать ситуации отставания и обеспечить стабильность функционирования предприятий и организаций РИОЦР, организованных в технологические цепочки.

Что касается креативной подсистемы, то для нее важнейшим фактором является наличие научно-образовательного ядра и инфраструктуры, обеспечивающей трансфер идей, технологий и ноу-хау, опытных образцов и других результатов научных разработок.

На рис. 1 представлены основные процедуры разработки стратегии формирования отдельного РИОЦР. При анализе перспектив формирования РИОЦР на данной территории необходимо рассматривать:

- общий технологический уровень производства;
- инвестиционную привлекательность и интенсивность инвестиционных процессов (динамика и направления инвестирования, качество инвестиционных проектов, источники финансирования);
- инновационный потенциал;
- уровень деловой активности и качество деловой среды (уровень менеджмента в рыночном секторе, наличие неформальных связей в бизнес-сообществе; готовность к взаимной координации деятельности);
- мобильность трудовых ресурсов;
- общий уровень образовательной среды (качество преподавательского состава, соответствие структуры подготовки специалистов потребностям экономики, уровень подготовки молодых специалистов, материальная база образования и т.д.);
- финансово-экономическую эффективность деятельности предприятий и организаций;
- степень развитости инфраструктуры;
- положение ведущих предприятий на рынках ресурсов и продуктов, гибкость и уровень диверсификации производства;
- участие бизнеса в решении задач социального развития региона локализации;
- уровень взаимодействия власти, бизнеса и населения, качество социальной среды;
- наличие неформальных связей между менеджментом различных предприятий и готовность к интеграции в той или иной форме;
- степень благоприятствования деловой среды, и т.п.

Удовлетворительное сочетание всех этих факторов создает предпосылки для формирования РИОЦР. Проблемы заключаются в том, что основным препятствием к реализации стратегии РИОЦР является именно отсутствие этих условий в полном объеме и содержание стратегии развития каждого из потенциальных РИОЦР заключается в создании необходимых условий.

ВЫВОДЫ

Одно из перспективных направлений формирования стратегии развития регионов, вытекающих из содержания Закона о стратегическом планировании, формирование региональных инновационно-ориентированных центров развития. Важнейшие характерные черты заключаются в следующем. РИОЦР представляет собой кластерную структуру, но не каждый кластер является РИОЦР. При формировании РИОЦР должен обеспечиваться баланс интересов между основными агентами социально-

экономического развития – администрации, бизнеса и населения региона. РИОЦР должны являться генераторами процесса распространения передовых технологий. Системный эффект создания РИОЦР связан с повышением экономической активности, вовлечении в его структуру новых участников, поддержанием внутрирегионального обмена продуктами и услугами, формированием потенциала специалистов высокой квалификации, формирования потенциала будущего развития региона.

Центростремительные эффекты проявляются в проведении интегрированной политики на рынках факторов производства, в сфере научных исследований и разработок, в обмене людьми, идеями и капиталами и др.

Основное содержание стратегии формирования РИОЦР – мероприятия, направленные на устранение факторов, препятствующих формированию благоприятных условий или развитию необходимого потенциала региона для создания РИОЦР.

Литература

1. О стратегическом планировании в РФ [Текст] : федер. закон от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Агафонов В.А. Региональный аспект общенациональных проблем [Текст] / В.А. Агафонов // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – №3. – С. 311-324.
3. Агафонов В.А. Стратегическое планирование регионального развития. Системный подход [Текст] : монография / В.А. Агафонов. – М. : Изд-во Финансового ун-та, 2014. – 228 с.
4. Варшавский А.Г. Научно-технический потенциал [Текст] / А.Г. Варшавский, О.С. Сиротин // Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы развития экономики / Колл. авт. ; под ред. акад. Д.С. Львова. – М., 2000.
5. Глазьев С.Ю. Политика экономического роста и интересы России [Текст] / С.Ю. Глазьев // Пути стабилизации экономики России / под ред. Г.Б. Клейнера. – М. : Интерполиграф, 1999.
6. Гранберг А.Г. и др. Проблемы развития экономических районов [Текст] / А.Г. Гранберг, Б.М. Шульберг, А.А. Адамеску // Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы развития экономики / Колл. авт. ; под ред. акад. Д.С. Львова. – М., 2000. – С. 639-704.
7. Лексин В.Н. Государственное регулирование территориального развития России [Текст] / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов // Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы развития экономики / Колл. авт. ; под ред. акад. Д.С. Львова. – М.: Наука, 2000. – С. 727-756.
8. Перру Ф. Экономика XX века [Текст] / Ф. Перру. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 764 с.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели [Текст] : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. – М., 2015.
10. Янч Э. Прогнозирование научно-технического прогресса [Текст] / Э. Янч ; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1970. – 567 с.

Ключевые слова

Стратегическое планирование на региональном уровне; инновационная стратегия развития региона; инновационный потенциал социально-экономической системы региона; инновационно-ориентированные кластерные системы.

Агафонов Владимир Анатольевич

РЕЦЕНЗИЯ

В настоящее время проблематика инновационного развития страны в целом, приобретает особое значение в связи с периодом санкций и долгосрочным падением цен на нефть. Актуальность исследования обусловлена необходимостью учета региональных факторов в разработке общенациональной социально-экономической стратегии.

В качестве важнейшей составляющей региональной стратегии рассматривается формирование на территории регионов своеобразных центров развития. Автор совершенно справедливо обращается к точке зрения Н. Кондратьева, что план развития народного хозяйства формируется как интеграция планов развития регионов.

Нельзя не согласиться с позицией автора, что процессы регионализации экономики в настоящее время актуальны, как никогда. Достаточно привести примеры с развитием инфраструктуры на различных территориях, а также необходимость решения социальных проблем, имеющих выраженную региональную специфику (развития социально-культурной сферы, обеспечения занятости населения, природоохранная деятельность и т.п.) Это, с одной стороны, требует коррекции межбюджетных отношений, а с другой стороны, укрепления собственной налоговой базы регионов. В этой связи автор справедливо отмечает, что это возможно только на основе технического и технологического обновления, совершенствования методов управления, поиска эффективных форм и механизмов стимулирования развития важных, с точки зрения задач регионального развития, видов деятельности. Концепция центров развития выглядит обоснованно и логично. Интерес представляет параллель между центрами развития и кластерными структурами. Но, как правильно отмечает автор, не каждый кластер способен играть роль центра развития. С этой точки зрения критериальные характеристики последних, выглядят достаточно конструктивными.

В целом, статья весьма интересна и целесообразно ее опубликование.

Качалов Р.М., д.э.н., профессор, заведующий лабораторией, Центральный экономико-математический институт РАН, г. Москва.

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)

[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)