

## 5. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

### 5.1. СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Бурмистрова О.А., к.э.н., доцент,  
кафедра «Экономика и финансы»

*Пензенский филиал, Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Пенза*

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)

В статье дана характеристика аграрной отрасли региона, установлена роль государства в формировании источников финансирования сельскохозяйственных организаций, исследована деятельность конкретной организации, разработан механизм осуществления лизинговой сделки, предложены различные стратегии лизинговых выплат и обосновано влияние величины лизинговых платежей на формирование конечных финансовых результатов организации.

В современных условиях практически все отечественные товаропроизводители, функционирующие на основных принципах ведения хозяйства, к которым относятся самокупаемость, самофинансирование и материальная ответственность испытывают определенный недостаток в источниках финансирования и ряд проблем с их привлечением.

На государственном уровне решаются проблемы недостатка в средствах производства в сельском хозяйстве путем предоставления межбюджетных трансфертов всем формам хозяйствования в АПК через механизм участия в различных программах, реализуемых на территории Российской Федерации и Пензенской области, активного участия в поддержке отечественных товаропроизводителей средств производства, а также поддержки крупных лизинговых операторов [3, с. 374].

Аграрная отрасль Пензенской области на протяжении последних лет продолжает уверенно демонстрировать рост, оставаясь основой экономики региона. Объем продукции сельскохозяйственных организаций всех категорий за последний год составил 88,3 млрд. руб., что на 7,1% больше уровня предыдущего года. На рис. 1 рассмотрим производство продукции растениеводства и животноводства в хозяйствах всех категорий.



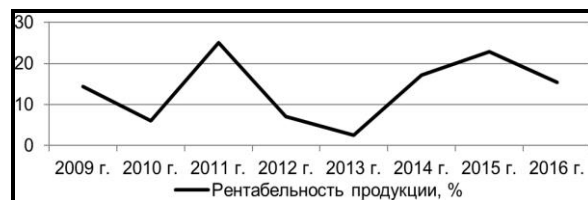
**Рис. 1. Производство продукции растениеводства и животноводства в хозяйствах всех категорий, тыс. руб.**

Из рис. 1 видно, что в регионе происходит ежегодный рост объемов продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий. Так, в 2016 г. объем продукции от отрасли растениеводства превысил 40 млн. руб., когда как в 2013 г. он не достиг даже отметки в 20 млн. руб. Динамика производств продукции животноводства менее подвижна, но в 2016 г. наблюдается определенный прогресс, так как в денежном выражении она достигает уровня чуть более 30 млн. руб., при прочих равных условиях в 2013 г. она составляла всего около 20 млн. руб. Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций региона представлены на рис. 2.



**Рис. 2. Динамика финансовых результатов всех сельскохозяйственных организаций Пензенской области**

Из рис. 2 видно, что в 2016 г. организациями всех форм хозяйствования была получена прибыль около 3 млрд. руб., тем не менее, следует отметить, что по сравнению с предыдущим годом прибыль сократилась практически на 40%. Далее рассмотрим показатели рентабельности продукции в хозяйствах всех категорий (рис. 3).



**Рис. 3. Динамика показателей рентабельности продукции в хозяйствах всех категорий**

Из рис. 3 видно, что показатели рентабельности продукции в хозяйствах всех категорий имели максимальное значение в 2011 г., наименьший уровень этого показателя был в 2013 г. В отчетном же году этот показатель составил около 15%, что ниже уровня предыдущего года на 7%.

При характеристике ведения сельскохозяйственного бизнеса необходимо обратить внимание на осуществление государством поддержки сельскохозяйственных производителей в Пензенской области. В 2016 г. в рамках реализации программно-целевого принципа организации деятельности исполнительных органов государственной власти в соответствии с Перечнем, утвержденным постановлением Правительства Пензенской области «Об утверждении Перечня государственных программ Пензенской области» от 11 октября 2012 г. №718-пП, осуществлялась реализация 22 государственных программ Пензенской области.

Одной из таких программ стала Государственная программа Пензенской области «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014-2020 гг.», ответственным исполнителем которой стало Министерство сельского хозяйства Пензенской области.

Реализация мероприятий государственных программ Пензенской области была направлена на достижение приоритетных целей и задач, установленных Стратегией социально-экономического развития Пензенской области на долгосрочную перспективу (до 2030 г.), с учетом положений государственных программ РФ.

Реализация государственных программ направлена на решение задач по четырем основным стратегическим направлениям. Одним из направлений стало опережающее развитие экономики на основе инновационных подходов, предусматривающее создание благоприятной среды для привлечения инвестиций и развития бизнеса, проведение кластерной политики и поддержку перспективных секторов экономики, улучшение научно-технологического потенциала экономики Пензенской области.

В результате реализации Программ, направленных на развитие реального сектора экономики, в 2016 г. удалось достичь следующих показателей. Объем валовой продукции сельского хозяйства составил 88,3 млрд. руб., что на 7,1% больше уровня 2015 г. Общий объем инвестиций в агропромышленный комплекс составил 7,3 млрд. руб. Создано 8 869 высокопроизводительных рабочих мест, что больше установленных планом на 62%.

На реализацию госпрограмм в 2016 г. было предусмотрено 44,3 млрд. руб., в том числе за счет средств бюджета Пензенской области 36,2 млрд. руб., за счет средств федерального бюджета – 8,1 млрд. руб.

По итогам 2016 г. из бюджета Пензенской области было направлено на реализацию государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014-2020 гг.» – 3,7 млрд. руб., средства федерального бюджета привлечены в объеме 2,7 млрд. руб.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что аграрная отрасль региона имеет поступательное движение в сторону увеличения всех основных показателей, характеризующих эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций, значительное внимание этому процессу уделяется со стороны государства [2, с. 363].

Нами были проведены исследования по формированию адаптивного механизма финансирования одного из сельскохозяйственных предприятий региона – Общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Зерновая компания». Организация имеет в хозяйственном ведении имущество, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные права, имеет расчетный счет и самостоятельный баланс.

К видам ее основной деятельности можно отнести:

- выращивание зерновых, сахарной свеклы, подсолнечника, однолетних и многолетних трав;
- оказание услуг по транспортировке, хранению и переработке сельскохозяйственной продукции;
- другие виды деятельности.

Учредителями организации являются: ООО «АГРО Волга» (214,9 млн. руб.) и ООО «СХ РС Инвест» (214 млн. руб.). Среди предприятий-аналогов в регионе по объему выручки можно отметить такие организации, как ООО «Данко», ООО «Ранг», ООО «ОДСК «Поволжье». Среди организаций-аналогов в отрасли можно выделить ООО «Бековоагро», ООО «Тепличный комплекс», ООО «Голд Агро», Закрытое акционерное общество (ЗАО) «Башмаковский хлеб».

Хозяйство имеет 44 930 га сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни 42 271 га. В 2016 г. в организации насчитывалось 275 работников, из них 246 чел. занято в сельскохозяйственном производстве. ООО «Зерновая компания» является коммерческой организацией.

Права и обязанности участников общества прописаны в уставе организации.

Для того чтобы установить оптимальную структуру источников финансирования организации, нам необходимо исследовать ее финансовое состояние. Проведенный анализ деятельности организации показал следующее. Два последних года предприятие имело устойчивое финансовое состояние, так как запасы оказались меньше краткосрочных источников финансирования.

Коэффициент автономии за анализируемый период увеличивается, достигнув нормативного значения в отчетном году. Он показывает, что доля собственных средств в общей стоимости всех ресурсов предприятия составляет 53% в отчетном году. Эту зависимость подтверждает и расчет коэффициента финансирования, значения которого в 2016 г. показывает, что 90 коп. заемных средств предприятие привлекло на 1 руб. вложенных в деятельность собственных средств.

В течение 2014-2016 гг. предприятие вначале характеризовалось как финансово-неустойчивое в связи с сильной зависимостью от внешних источников финансирования, в последний год ситуация изменилась из-за увеличения собственного капитала и резервов, но тем не менее ситуация остается нестабильной.

Коэффициент абсолютной ликвидности в 2016 г. показал, что только 0,038 своих срочных обязательств предприятие может покрыть за счет наиболее ликвидных активов.

Коэффициент быстрой ликвидности в 2016 г. составил 0,22, что меньше нормативного значения на 0,58, это говорит о малой сумме денежных средств

и дебиторской задолженности, необходимой для исполнения своих краткосрочных обязательств.

При оценке коэффициента текущей ликвидности можно отметить, что наблюдается отрицательная тенденция приближения данного показателя к нормативу, он снижается в динамике. В 2016 г. он составил 1,54 (при норме больше двух), и показывает, что ООО «Зерновая компания» обладает недостаточной величиной оборотных средств, необходимых для погашения своих краткосрочных обязательств [3, с. 85].

В ООО «Зерновая компания» эффективность использования элементов оборотных активов разная. Так, коэффициент оборачиваемости оборотных средств снизился с 1,38 в 2014 г. до 1,29 в 2016 г., т.е. на 0,09 п. Продолжительность одного оборота оборотных средств на протяжении анализируемого периода соответственно увеличилась (с 265 дней в 2014 г. до 284 дней в 2016 г.).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что финансовое состояние организации нестабильное, несмотря на некоторое увеличение показателей в отчетном году.

Для финансирования необходимых объемов затрат и обеспечения желаемого уровня доходов предприятия необходимо формирование рациональной структуры источников средств. Основными внутренними источниками финансирования деятельности ООО «Зерновая компания» являются прибыль и амортизация, представленные в табл. 1.

Таблица 1

#### АНАЛИЗ СОСТАВА И СТРУКТУРЫ СОБСТВЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ООО «ЗЕРНОВАЯ КОМПАНИЯ»

Наименование	Источник финансирования		
	чистая прибыль	амортизация	итого
<b>2014 г.</b>			
Тыс. руб.	4 621	42 678	47 299
Доля, %	10,83	90,23	100
<b>2015 г.</b>			
Тыс. руб.	47 383	53 928	101 311
Доля, %	46,77	53,23	100
<b>2016 г.</b>			
Тыс. руб.	153 907	92 426	246 333
Доля, %	62,48	37,52	100
<b>Отклонения 2016 г., тыс. руб.</b>			
2014 г.	149 286	49 748	199 034
2015 г.	106 524	38 498	145 022

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что в организации в 2014 г. была получена чистая прибыль в размере 4 621 тыс. руб., тогда как начисленная за год амортизация составила более 40 млн. руб., это свидетельствует о том, что в организации постоянно происходит интенсификация производства за счет обновления основных средств. Ситуация поменялась в отчетном году, когда был получен внушительный объем прибыли – более 150 млн. руб., но и начисленная за год амортизация выросла по сравнению с отчетным годом более чем в два раза.

Что касается заемных источников финансирования, то в 2014 г. долгосрочные заемные средства занимали около 69% всех заемных источников, на

краткосрочные приходилось около 32%. Долгосрочные заимствования представлены только заемными средствами в течение всего периода. В структуре краткосрочных обязательств в базисном году около 60% всех средств пришлось на заемные средства, кредиторская задолженность составила 35% всех краткосрочных обязательств.

В 2015 г. ситуация несколько изменилась, на долгосрочные пассивы пришлось всего 9,35%, что меньше уровня предыдущего года практически на 60%. В структуре краткосрочных обязательств заемные средства и кредиторская задолженность составили около 50% всех средств.

В итоге можно отметить, что в ООО «Зерновая компания» имеются некоторые проблемы с финансированием, поскольку оно имеет значительную долговую нагрузку, как долгосрочного так и краткосрочного характера, что снижает ее инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность на рынке.

Рассматривая направления совершенствования процесса финансирования деятельности ООО «Зерновая компания» через призму использования альтернативных источников финансовых ресурсов, которые бы не оказали влияния на ее финансовую устойчивость, на наш взгляд, стоит исследовать такой механизм увеличения интенсификации производства как лизинг.

Сегодня лизинг выступает альтернативой дорогим коммерческим банковским кредитам, он позволяет осуществить качественное обновление материально-технической базы производства. В настоящее время со стороны государства также делаются попытки через этот механизм стимулировать производство продуктов питания с целью обеспечения продовольственной безопасности РФ.

В связи с этим ООО «Зерновая компания» может воспользоваться субсидией государства, предоставляемой при принятии участия в реализации постановления Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. №1432, которая подразумевает 15%-ю скидку на приобретение в рамках деятельности Акционерного общества (АО) «Росагролизинг» определенного перечня сельскохозяйственной техники отечественного производства. Данная скидка впоследствии оплачивается производителям техники государством.

В настоящее время в ООО «Зерновая компания» имеется потребность в приобретении трактора «Кировец К-424» по цене без учета налога на добавленную стоимость (НДС) в размере 4 153 тыс. руб. Основные параметры лизинговой сделки приведены в табл. 2.

Таблица 2

#### ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЛИЗИНГОВОЙ СДЕЛКИ

Показатель	Величина
Стоимость основного средства, тыс. руб.	4 900
Срок полезного использования, лет	5
Авансовый платеж, %	11
Комиссионное вознаграждение лизингодателю, %	3,5
Срок договора лизинга, лет	5
Осуществление лизинговых платежей	Квартальное

Показатель	Величина
Последующий выкуп оборудования	Да

Для того чтобы обосновать величину первоначального взноса рассчитаем размер субсидии, предоставляемой из федерального бюджета согласно постановлению Правительства РФ, упомянутому выше (табл. 3). Проведенное нами исследование показало, что отделение АО «Росагролизинг» в Пензенской области отвечает требованиям положения, основное средство – трактор «Кировец К-424» -- произведен на территории РФ.

Из табл. 3 видно, что предельный размер субсидии составит 1 900 тыс. руб., рассчитанный нами размер субсидии согласно стоимости основного средства составил 603 тыс. руб., поэтому эта величина и станет той суммой, которая уменьшит величину стоимости основного средства.

Таблица 3

**УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИИ ПО ЛИЗИНГОВОЙ СДЕЛКЕ ООО «ЗЕРНОВАЯ КОМПАНИЯ»**

*Тыс. руб.*

Показатель	Величина
Стоимость трактора «Кировец К-424» (с учетом НДС)	4 900
Стоимость трактора «Кировец К-424» (без учета НДС)	4 018
<b>Предельный размер предоставления субсидии, основанный на мощности двигателя</b>	
Тракторы сельскохозяйственного общего назначения: до 170 л.с.	360
170-250 л.с.	1 200
свыше 250 л.с.	1 900
Мощность двигателя трактора общего назначения «Кировец К-424», л.с.	240
Максимальный размер субсидии для основного средства	1 900
Величина субсидии, возможная при реализации данной сделки	603

Далее в табл. 4 произведем расчет величины первоначального взноса при различных схемах использования лизинга при приобретении трактора «Кировец К-424».

Таблица 4

**РАСЧЕТ ВЕЛИЧИНЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ВЗНОСА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СХЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЗИНГА ПРИ ПРИОБРЕТЕНИИ ОСНОВНОГО СРЕДСТВА**

*Тыс. руб.*

Показатель	Лизинговая сделка с АО «Росагролизинг»	Лизинговая сделка с АО «Росагролизинг» с учетом субсидирования
Стоимость предмета лизинга	4 900	4 900
НДС (18%)	747	747
Цена (без НДС)	4 153	4 153
Срок договора лизинга, лет	5	5
Скидка 15% согласно постановлению	0	735

Показатель	Лизинговая сделка с АО «Росагролизинг»	Лизинговая сделка с АО «Росагролизинг» с учетом субсидирования
Стоимость предмета лизинга с учетом скидки	4 900	4 165
Первоначальный взнос (11%)	539	458
Итого первичных платежей	539	458

Из табл. 4 видно, что за счет того, что часть стоимости основного средства будет возмещена производителю государством, величина первоначального взноса будет меньше на 81 тыс. руб.

Далее произведем расчет величины лизинговых платежей двумя способами (аннуитетным и дифференцированным) и установим наиболее приемлемый из них для организации в сложившихся условиях. Оба способа могут использоваться при заключении лизинговой сделки в соответствии с договоренностью сторон, все условия прописываются в договоре лизинга.

В следующих табл. 5 и 6 произведем расчет величины аннуитетных платежей за год и за весь период использования основного средства на условиях договора лизинга с учетом возможности получения субсидии возмещаемой государством производителю основного средства.

Таблица 5

**РАСЧЕТ АННУИТЕТНЫХ ЛИЗИНГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ БЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУБСИДИЙ (БЕЗ УЧЕТА НДС)**

*Руб.*

Показатель	Состав лизингового платежа		
	возмещение стоимости имущества	проценты по лизинговой сделке	итого
Первоначальный взнос	456 779,66	–	456 779,66
1-й год	689 190,63	118 222,48	808 012,63
I квартал	170 081,34	31 921,94	202 003,27
II квартал	171 550,41	30 452,87	202 003,27
III квартал	173 032,16	28 971,11	202 003,27
IV квартал	174 526,72	27 476,56	202 003,27
2-й год	713 312,29	94 700,81	808 012,63
3-й год	738 278,22	69 734,87	808 012,63
4-й год	764 117,96	43 895,13	808 012,63
5-й год	790 862,43	17 151,01	808 012,63
Итого выплат	4 153 138,66	343 703,49	4 496 842,15

Аннуитетные платежи без использования субсидии при заключении лизинговой сделки в среднем за год составили 808 тыс. руб., так как договором лизинга предусматривались ежеквартальные платежи, то за квартал организация должна будет возместить 202 тыс. руб.

Таблица 6

**РАСЧЕТ АННУИТЕТНЫХ ЛИЗИНГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СУБСИДИИ (БЕЗ УЧЕТА НДС)**

*Руб.*

Показатель	Состав лизингового платежа
------------	----------------------------

Таблица 8

**РАСЧЕТ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ЛИЗИНГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СУБСИДИИ (БЕЗ УЧЕТА НДС)**

Тыс. руб.

	возмещение стоимости имущества	проценты по лизинговой сделке	итого
Первоначальный взнос	388 262,71	–	388 262,71
1-й год	585 812,27	100 999,15	686 811,42
I квартал	144 569,2	27 133,66	171 702,86
II квартал	145 817,9	25 884,95	171 702,85
III квартал	147 077,4	24 625,46	171 702,86
IV квартал	148 347,77	23 355,08	171 702,85
2-й год	606 315,7	80 495,72	686 811,42
3-й год	627 536,75	59 274,67	686 811,42
4-й год	649 500,54	37 310,88	686 811,42
5-й год	672 233,06	14 578,36	686 811,42
Итого выплат	3 529 661,03	316 013,86	3 845 674,89

Из табл. 6 видно, что общий размер выплат по договору составит 3 846 тыс. руб., ежеквартальный платеж составит 171 702,86 тыс. руб. Далее в табл. 7 рассмотрим убывающую (дифференцированную) стратегию осуществления лизинговых платежей. В платеж по этой схеме выплат включается одинаковая стоимость возмещения имущества, а плата за сделку определяется, исходя из оставшейся к погашению величины обязательств. Данная стратегия платежей прописывается в договоре по согласованию сторон.

Таблица 7

**РАСЧЕТ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ЛИЗИНГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ БЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУБСИДИЙ (БЕЗ УЧЕТА НДС)**

Руб.

Показатель	Состав лизингового платежа		
	возмещение стоимости имущества	проценты по лизинговой сделке	итого
Первоначальный взнос	456 779,66	–	456 779,66
1-й год	739 271,8	113 201	852 472,8
I квартал	184 817,95	30 725,98	215 543,9
II квартал	184 817,95	29 108,83	213 926,8
III квартал	184 817,95	27 491,67	212 309,6
IV квартал	184 817,95	25 874,51	210 692,5
2-й год	739 271,8	77 623,54	816 895,3
3-й год	739 271,8	51 749,03	791 020,8
4-й год	739 271,8	25 874,51	765 146,3
5-й год	739 271,8	12 937,26	752 209,1
Итого выплат	4 153 138,66	281 385,3	4 434 523,99

Из табл. 7 видно, что за весь период лизинговой сделки ООО «Зерновая компания» выплатит вознаграждение лизингодателю в размере 281 тыс. руб. В целом же стоимость договора составит около 4 434 тыс. руб. В течение срока осуществления лизингового договора будет возмещена полная стоимость имущества, и ООО «Зерновая компания» сможет получить основное средство с нулевой стоимостью.

В табл. 8 произведем расчет дифференцированных лизинговых платежей с использованием субсидии (без учета НДС). Из табл. 8 видно, что выплаты по договору лизинга составят 3 769 тыс. руб., ежеквартальный платеж будет изменяться в меньшую сторону. В табл. 9 произведем сравнительную характеристику различных стратегий лизинговых выплат.

Показатель	Состав лизингового платежа		
	возмещение стоимости имущества	проценты по лизинговой сделке	итого
Первоначальный взнос	388 262,71	–	388 262,71
1-й год	628 279,67	96 205,32	724 484,993
I квартал	157 069,92	26 112,87	183 182,794
II квартал	157 069,92	24 738,51	181 808,432
III квартал	157 069,92	23 364,15	180 434,07
IV квартал	157 069,92	21 989,79	179 059,708
2-й год	628 279,67	65 969,36	694 249,034
3-й год	628 279,67	43 979,58	672 259,246
4-й год	628 279,67	21 989,79	650 269,457
5-й год	628 279,67	10 994,89	639 274,564
Итого выплат	3529 661,03	239 138,9	3 768 799,97

Таблица 9

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗЛИЧНЫХ СТРАТЕГИЙ ЛИЗИНГОВЫХ ВЫПЛАТ (БЕЗ НДС)**

Руб.

Показатель	Состав лизингового платежа		
	возмещение стоимости имущества	проценты по лизинговой сделке	итого
<b>Аннуитетные платежи</b>			
Без использования субсидий	4 153 138,66	343 703,49	4 496 842,15
С использованием субсидии	3 529 661,03	316 013,86	3 845 674,89
Отклонения (+, -)	623 477,6	27 689,63	651 167,26
<b>Дифференцированные платежи</b>			
Без использования субсидий	4 153 138,66	281 385,3	4 434 523,99
С использованием субсидии	3 529 661,03	239 138,9	3 768 799,97
Отклонения (+, -)	623 477,6	42 246,4	665 724,02

Из данных табл. 9 следует, что при дифференцированных платежах возмещение договора лизинга меньше чем при аннуитетных платежах, но вместе с тем дифференцированная стратегия предполагает большую нагрузку на первоначальные периоды договора лизинга.

Руководству ООО «Зерновая компания» следует точно оценить возможность обеспечения лизинговых платежей при каждой стратегии выплат. Отметим тот факт, что лизинговые платежи, включаемые в себестоимость продукции, снижают величину налога на прибыль, но их меньший размер (при дифференцированной стратегии) позволяет меньший объем средств отвлекать из производства [1, с. 26].

Для того чтобы правильно оценить возможность использования того или иного источника финансирования капитальных вложений, необходимо еще учесть внутренние и внешние факторы, воздей-

ствующие на финансовое положение организации, ее деловой имидж и конкурентоспособность.

### Литература

1. Бурмистрова О.А. Бюджетное планирование как метод оптимизации затрат в сельском хозяйстве [Текст] / О.А. Бурмистрова // Вопросы экономических наук. – 2013. – №3. – С. 26-27.
2. Бурмистрова О.А. Инновационные подходы к развитию интеграционных процессов в региональном АПК: экономический аспект [Текст] / О.А. Бурмистрова, М.Ю. Федотова // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №6. – С. 362-366.
3. Бурмистрова О.А. Проблемы и перспективы развития АПК региона [Текст] / О.А. Бурмистрова // Экономика и общество: проблемы и перспективы модернизации в России. – 2013. – С. 374-382.
4. Тагилова О.А. Новые подходы к оценке платежеспособности сельскохозяйственных организаций [Текст] / О.А. Тагилова, О.А. Бурмистрова // Проблемы экономики. – 2011. – №3. – С. 84-85.

### Ключевые слова

Сельское хозяйство; агропромышленный комплекс; оценка финансового состояния; управление финансовыми ресурсами; лизинговая сделка; государственная поддержка; аннуитетная и дифференцированная стратегия лизинговых платежей.

*Бурмистрова Ольга Анатольевна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Научное направление статьи О.А. Бурмистровой «Современные аспекты использования альтернативных источников финансирования в деятельности сельскохозяйственной организации» – «Экономические науки».

Статья представляет собой практические рекомендации по использованию такого метода финансового механизма, как лизинг.

Научной новизной данной статьи является обоснование возможности участия сельскохозяйственных организаций региона в различных государственных программах, а также определение различных подходов к формированию стратегии лизинговых выплат.

В статье автором освещены проблемы развития агропромышленного комплекса Пензенской области, дана оценка его современного состояния, предложены пути расширения источников финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций с помощью заключения договора долгосрочной финансовой аренды (лизинга).

В связи с этим в статье четко прописан механизм получения конкретного объекта основных средств по договору лизинга с целью его использования в производственном процессе, обосновано влияние использования различных схем лизинговой сделки на финансовые результаты деятельности организации.

Таким образом, практическая ценность рецензируемой статьи заключается в предложениях по изысканию альтернативных источников финансирования деятельности в сельском хозяйстве в современных условиях.

Все теоретические выкладки в статье взаимосвязаны между собой, что придает работе логическую завершенность.

Считаю, что статья О.А. Бурмистровой «Современные аспекты использования альтернативных источников финансирования в деятельности сельскохозяйственной организации» актуальна, обладает научной и практической новизной и рекомендуется для печати.

*Винничек Л.Б., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Организация и информатизация производства» Пензенского государственного аграрного университета, г. Пенза.*

[Перейти на ГЛАВНОЕ МЕНЮ](#)  
[Вернуться к СОДЕРЖАНИЮ](#)