8.2. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ РЕЙТИНГОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ

Бурцева К.Ю., доцент, Департамент учета, анализа и аудита

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

Сегодня позиция вуза в том или ином рейтинге является целевой установкой стратегии развития многих отечественных университетов. В статье рассмотрены причины, определяющие повышенный к ним интерес со стороны самих вузов и объясняющие их широкую популяризацию. Изучены и представлены отечественные и зарубежные рейтинги университетов. Выделены критические замечания, присущие наиболее известным международным рейтингам университетов, и предложены рекомендации по их устранению. Наиболее достоверным отечественным рейтингом, прошедшим процедуру независимой аудиторской проверки, признан Московский международный рейтинг университетов «Три миссии университетов» (MosIUR). Подчеркнута необходимость дальнейшего развития отечественной системы рейтингования вузов, которая позволит повысить политический статус Российской Федерации и мотивировать университеты к конкурентной борьбе. В качестве направления совершенствования и развития рейтинга «Три миссии университетов» предложено рейтингование вузов в группы. Предлагаемые рекомендации по формированию рейтинговых групп университетов приемлемы не только для рейтинга MosIUR, но и для ранжирования вузов такими рейтинговыми системами как Эксперт РА и Интерфакс, а также другими отечественными и зарубежными средствами массовой информации, агентствами и профессиональными сообщетами.

Литература

- 1. Бурцева К.Ю. К вопросу о ранжировании университетов по группам в международных рейтингах [Текст] / К.Ю. Бурцева // Аудит и финансовый анализ. 2015. №2. С. 415-420.
- 2. Бурцева К.Ю. Рейтинговая оценка университетов [Текст] / К.Ю. Бурцева // Вектор науки Тольяттинского гос. ун-та. 2017. №2. С. 7-13.
- Методология подготовки Московского международного рейтинга вузов «Три миссии университета» [Электронный реcypc]. URL: https://mosiur.org/files/methodology_ 17/RU-MOSIUR_Methodology_28072017.pdf
- 4. Московский международный рейтинг вузов «Три миссии университета» [Электронный ресурс]. URL: https://mosiur.org/
- 5. Национальный рейтинг университетов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://unirating.ru
- 6. Рейтинги университетов [Электронный ресурс] // РА Эксперт: официальный сайт рейтингового агентства. URL: https://raexpert.ru/rankings/vuz
- Academic ranking of world universities [Electronic resource]. URL: http://www.shanghairanking.com/
- 8. QS worldwide university rankings [Electronic resource]. URL: http://www.topuniversities.com/university-rankings
- 9. Times higher education world university rankings [Electronic resource]. URL: http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/

Ключевые слова

Университет; рейтинг; рейтинг Эксперт РА; рейтинг Интерфакса; Московский международный рейтинг университетов «Три миссии университетов».

Бурцева Ксения Юрьевна

РЕЦЕНЗИЯ

В настоящее время системы высшего образования многих стран мира подвержены сложным процессам реструктуризации и реформирования, не исключение и Российская Федерация. Подписав в 2003 г. Болонское соглашение, наше государство приступило к комплексному реформированию всей системы образования. Процессы структурной перестройки системы высшего образования, продолжающиеся и в сегодняшнее время, направлены на повышение качества российского образования и его признания на международном рынке. Изучение деятельности университетов и качества обучения на мировом уровне проводят независимые агентства и общественные организации, по итогам исследований составляя рейтинги университетов. Преимущества и проблемы формирования международных ранкингов в той или иной степени освещены в трудах многих ученых, недостаточно изучены вопросы создания и развития отечественных рейтинговых систем, которые весьма актуальны в нынешнее время, что подтверждает значимость выбранной К.Ю. Бурцевой темы исследования.

По своей структуре и содержанию научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к подобным работам. В начале статьи представлено обоснование актуальности темы, сформулирована проблематика, обозначены дискуссионные вопросы. В основу исследования положены отечественные и зарубежные источники по обозначенной тематике.

Для обоснования предлагаемых рекомендаций К.Ю. Бурцева провела анализ и выделила современные тенденции, наблюдаемые как в международной, так и в российской системе образования, а также тренды в рейтингах университетов. Изучила отечественный опыт составления рейтингов университетов средств массовой информации и профессиональными сообществами, выделив наиболее значимые и достоверные: рейтинг Эксперт РА, рейтинг Интерфакса и Московский международный рейтинг университетов «Три миссии университетов» (МоsIUR). Сделала вывод о необходимости развития российской системы рейтингования вузов с целью получения их международного признания и укрепления политического статуса РФ. Научная новизна исследования отражена в предложенных рекомендациях по совершенствованию и развитию рейтинга «Три миссии университетов» в направлении рейтингования вузов в группы. Данные рекомендации

также приемлемы для таких рейтинговых систем, как Эксперт РА, Интерфакс и других рейтингов, составляемых отечественными и зарубежными СМИ, агентствами и профессиональными сообществами.

Научная статья К.Ю. Бурцевой «Предпосылки развития российской системы рейтингования университетов» соответствует всем требо-

ваниям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендована к публикации.

Никифорова Е.В., д.э.н., профессор, зам. руководителя Департамента учета, анализа и аудита ФГОБУ ВО «Финансовый универси-

тет при Правительстве РФ», г. Москва.