

2.2. ПОКАЗАТЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И УЧЕТ РИСКОВ В КРИЗИСНЫЕ ПЕРИОДЫ

Хдейб Т.С., аспирант, кафедры «Бухгалтерский учет и налогообложение»

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва

Современные хозяйствующие субъекты постоянно испытывают растущее давление со стороны внутренних и внешних факторов, влияющих на их функционирование. В ответ на это многие взяли на себя обязательство применять принципы устойчивого развития в своей деятельности. Устойчивое развитие хозяйствующего субъекта – это процесс изменений, в котором эксплуатация ресурсов такого субъекта, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития и институциональные изменения согласуются друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал хозяйствующего субъекта в рамках удовлетворения его потребностей и стремлений. Управление бизнесом, основанное на этих принципах устойчивого развития, может не только повысить корпоративную репутацию компании и повысить стоимость бизнеса в долгосрочной перспективе, но и минимизировать риски в кризисный период, сохраняя свою целостность и достигая своих стратегических целей. Для реализации концепции устойчивого развития перед каждым конкретным хозяйствующим субъектом стоит задача по разработке практически и экономически эффективных способов оценки результативности и прогресса. Основополагающее значение для решения вышеназванной задачи имеет разработка и внедрение показателей устойчивого развития. Несмотря на то, что разработка показателей устойчивого развития является одним из стандартных механизмов в области стратегического управленческого учета, остается много вопросов о том, как эти показатели фактически используются на практике и как указанные показатели влияют на процесс учета и управления рисками. Учитывая вышесказанное, в рамках настоящей статьи представляется актуальность анализ особенностей разработки и фактического применения показателей устойчивого развития в процессе стратегического управленческого учета и влияние таких показателей на минимизацию рисков в кризисные для хозяйствующего субъекта периоды.

Литература

1. Барановский С.И. Роль гражданского общества в экологическом просвещении населения [Текст] / С.И. Барановский // Слушания на тему: «Экологическая культура» / XIV Международная конференция «Образование в интересах устойчивого развития» (Великий Новгород, 1-3 июля 2008 г.) : тезисы докл. XIV Междунар. конф. «Образование в интересах устойчивого развития». – Великий Новгород, 2008. – 390 с.
2. Adams C. CSR reporting [Text] / C. Adams, G. Frost // Financial management. – 2006. – No. 18. – Pp. 34-36.
3. Baumgartner R.J. Corporate sustainability strategies: sustainability profiles and maturity levels [Text] / R.J. Baumgartner, D. Ebner // Sustainable development. – 2010. – No. 18. – Pp. 76-89.
4. Clifton D. The stakeholder approach: a sustainability perspective [Text] / D. Clifton, A. Amran // J. of business ethics. – 2011. – No. 98. – Pp. 121-136.
5. Dias-Sardinha I. Evaluating environmental and social performance of large Portuguese companies: a balanced scorecard approach [Text] / I. Dias-Sardinha, L. Reijnders // Business strategy and the environment. – 2005. – No. 14. – Pp. 73-91.
6. Dyllick T. Beyond the business case for corporate sustainability [Text] / T. Dyllick, K. Hockerts // Business strategy and the environment. – 2002. – No. 11. – Pp. 130-141.
7. Elkington J. Cannibals with forks: the triple bottom line of 21st century business [Text] / J. Elkington. – Oxford : Capstone publishing, Ltd, 1998.
8. Fowler S.J. A critical review of sustainable business indices and their impact [Text] / S.J. Fowler, C. Hope // J. of business ethics. – 2007. – Pp. 243-252.
9. Hart S.L. A natural-resource-based view of the firm [Text] / S.L. Hart // Academy of management review. – 1995. Vol. 20 ; no. 4. – Pp. 986-1014.
10. Kaplan R.S. The Balanced Scorecard? [Text] / R.S. Kaplan, D.P. Norton. – Harvard Business School Press, Boston, Massachusetts, U.S.A, 1996.
11. Kauffman J. Adding fuel to the fire: NASA's crisis communications regarding Apollo 1 [Text] / J. Kauffman // Public relations review. – 2003. – Vol. 25 ; no. 4. – Pp. 421-432.
12. Lacy P. et al. Neuberger. A new era of sustainability: UN Global compact-accnture CEO study [Text] / P. Lacy, T. Cooper, R. Hayward. – New Yor : UN Global compact-a ccnture, 2010.
13. Maxime D. et al. Development of eco-efficiency indicators for the Canadian food and beverage industry [Text] / D. Maxime, M. Marcotte, Y. Arcand // J. of cleaner production. – 2006. – No. 14. – Pp. 636-648.
14. Mintzberg H. Patterns in strategy formation [Text] / H. Mintzberg // Management science. – 1978. – No. 24. – Pp. 934-948.
15. Mintzberg H. Strategy making in three modes [Text] / H. Mintzberg // California management review. – 1973. – No. 16. – Pp. 44-44.
16. Nordheim E. Sustainable development indicators of the European aluminum industry [Text] / E. Nordheim, G. Barrasso // J. of cleaner production. – 2007. – Vol. 15 ; no. 3. – Pp. 275-279.
17. Olsthoorn X. et al. Environmental indicators for business: a review of literature and standardization methods [Text] / X. Olsthoorn, D. Tyteca, W. Wehrmeyer, M. Wagner // J. of cleaner production. – 2001. – Vol. 9 ; no. 5. – Pp. 453-463.
18. Peterson H. Transformational supply chains and the 'wicked problem' of sustainability: aligning knowledge, innovation, entrepreneurship, and leadership [Text] / H. Peterson // J. on chain and network science. – 2009. – Vol. 9 ; no. 2. – Pp. 71-82.
19. Robert K.-H. et al. Strategic sustainable development-selection, design and synergies of applied tools [Text] / K.-H. Robert, B. Schmidt-Bleek, J.A. de Larderel, G. Basile, J.L. Jansen, R. Kuehr, M. Wackernagel // J. of cleaner production. – 2002. – No. 10. – Pp. 197-214.
20. Searcy C. et al. Sustainable development indicators for the transmission system of an electric utility [Text] / C. Searcy, D. McCartney, S. Karapetrovic // Corporate social responsibility and environmental management. – 2007. – Vol. 14 ; no. 3. – Pp. 135-151.
21. van Marrewijk M. Concepts and definitions of CSR and corporate sustainability: between agency and communion [Text] / M. van Marrewijk // J. of business ethics. – 2003. – Vol. 44 ; no. 2/3. – Pp. 95-105.
22. Wiltbank R. et al. What to do next? The case for non predictive strategy [Text] / R. Wiltbank, N. Dew, S. Read, S. Sarasvathy // Strategic management j. – 2006. – Vol. 27. – Pp. 981-998.

23. 1987: Brundtland report [Electronic resource]. URL: https://www.are.admin.ch/are/en/home/sustainable-development/international-cooperation/2030agenda/un-_milestones-in-sustainable-development/1987--brundtland-report.html
24. Government of Canada, 2002. Public Accountability Statements (banks, insurance companies, trust and loan companies) regulations [Electronic resource]. URL: <http://canadagazette.gc.ca/archives/p2/2002/2002-04-10/html/sor-dors133-eng.html>

Ключевые слова

Показатели устойчивого развития; устойчивое развитие; учет рисков; кризисный период; стратегический управленческий учет; комплексный подход; концепция устойчивого развития; управление рисками; корпоративное управление.

Хдейб Тарек Сауд

РЕЦЕНЗИЯ

Научное направление работы: 8.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика», п. 2.3 «Развитие методологии комплекса методов оценки, анализа, прогнозирования экономической деятельности»; п. 2.15 «Анализ и прогнозирование финансового состояния организации».

Класс статьи: оригинальное научное исследование.

Научная новизна: доказана роль показателей устойчивого развития в индивидуальных оценках эффективности функционирования хозяйствующего субъекта, осуществляемых в процессе стратегического управленческого учета.

Оценка достоверности представленных результатов. Автором определено, каким именно образом показатели устойчивого развития фактически применяются в процессе принятия стратегических управленческих решений, обосновывая их неотъемлемую связь с укреплением корпоративных процессов управления рисками в условиях кризиса.

Практическая значимость. Автором статьи доказано, что комплексные показатели устойчивого развития можно использовать для того, чтобы гарантировать конкурентные преимущества в существующих областях бизнеса и, возможно, открыть его новые области. Это также позволяет избежать нанесения ущерба имиджу компании и расходов на меры по преодолению непредвиденных кризисов.

Формальная характеристика статьи. Статья построена традиционно. Стиль изложения – хороший, не требует правки, сокращения.

Общее заключение. Статья актуальна, обладает научной и практической новизной, рекомендуется для печати.

Лысенко Ю.В., д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы» Челябинского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, г. Челябинск.