

## 8.2. ПОЛИТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Бухвальд Е.М., д.э.н., проф., главный научный сотрудник, заведующий, Центр федеративных отношений и регионального развития

*Институт экономики Российской Академии наук, г. Москва*

В статье рассматриваются экономические, правовые и институциональные аспекты интеграции политики экономической безопасности в практику стратегического планирования. Делается акцент на необходимости более четко законодательно закрепить и практически реализовать целеуказующую роль стратегии экономической безопасности для всей системы документов стратегического планирования в стране.

### Литература

1. О безопасности [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 дек. 2010 г. №390-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О стратегическом планировании в РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 июня 2014 г. №172-Ф. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О Государственной стратегии экономической безопасности РФ (Основные положения) [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 29 апр. 1996 г. №608. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 30 янв. 2010 г. №120. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О Стратегии национальной безопасности РФ [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 31 дек. 2015 г. №683. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 17 нояб. 2008 г. №1662-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Бахтизин А.Р. и др. Экономическая дифференциация регионов России: новые оценки и закономерности [Текст] / А.Р. Бахтизин, Е.М. Бухвальд, А.В. Кольчугина // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2017. – №1. – С. 41-56.
10. Глазьев С.Ю. Размышления о состоянии экономической безопасности России [Текст] / С.Ю. Глазьев // Инвестиции в России. – 2016. – №12. – С. 15.
11. Глазьев С.Ю. Создание системы обеспечения экономической безопасности и управления развитием России [Текст] / С.Ю. Глазьев // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2015. – №4. – С. 12-16.
12. Кравченко А.А. Сокращение социально-экономической дифференциации населения как фактор достижения экономической безопасности [Текст] / А.А. Кравченко, В.В. Ловяникова // Единство и идентичность науки: проблемы и пути решения. – Уфа : Омега сайнс, 2017. – С. 113-117.
13. Морошкина М.В. Дифференциация российских регионов по уровню экономического развития [Текст] / М.В. Морошкина // Проблемы прогнозирования. – 2016. – №4. – С. 109-114.
14. Сенчагов В.К. Глобальные риски и экономическая безопасность России [Текст] / В.К. Сенчагов, А.И. Соловьев // Современные технологии управления. – 2015. – №10. – С. 19-27.
15. Сенчагов В.К. Закон о стратегическом планировании и задачи по его реализации [Текст] / В.К. Сенчагов, Е.А. Иванов // Вестник Фин. ун-та. – 2015. – №3. – С.38-50.
16. Создание организационно-правовых условий стимулирования прикладных исследований и разработок на региональном уровне [Текст]. – Вологда : ВолНЦ РАН, 2018. – С. 4-5.
17. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

### Ключевые слова

Экономическая безопасность; стратегическое планирование; правовое обеспечение; экономический рост; пространственное развитие; межрегиональная экономическая дифференциация.

*Бухвальд Евгений Моисеевич*

### РЕЦЕНЗИЯ

Переход к системе стратегического планирования позволяет не только принимать и реализовывать различные плановые документы, рассчитанные на долгосрочную перспективу, но и в целом качественно улучшить систему государственного управления по всем ее составляющим. Это в полной мере касается и такого вектора государственной политики, как обеспечение национальной, в том числе экономической безопасности страны.

Сама по себе практика стратегирования в области обеспечения национальной безопасности далеко не нова. Однако до последнего времени, включая и ныне официально действующие документы в этой области, попытки стратегирования безопасности характеризовались рядом недостатков, препятствующих их интеграции в единую систему стратегического планирования в стране. Это неполнота и не-

четкость обозначения вызовов, угроз и рисков для национальной, в том числе экономической безопасности; отсутствие количественно выраженных показателей пороговых значений по тем или иным компонентам экономической безопасности и, главное, – отсутствие указаний на конкретные экономико-правовые механизмы и институты реализации требований безопасности в повседневной практике государственного управления.

В этой связи очень актуальными и значимыми – как в научном, так и практическом плане – выглядят задачи, решаемые Е.М. Бухвальдом в рецензируемой статье. Прежде всего это попытка обобщить все необходимые предпосылки, обеспечивающие интеграцию стратегий безопасности в единую практику стратегического планирования, что позволило бы перейти от общеконстатирующего характера этих стратегий к их роли как конкретного целеуказующего начала в экономической и социальной политике государства как реального инструмента управления возникающими здесь угрозами и рисками.

Все это, как правильно подчеркнуто в статье, требует качественно более высокого уровня самих стратегий безопасности. Последнее обязательно включает в себя четкую идентификацию угроз и рисков как объекта государственного управления; разработку всесторонне обоснованных пороговых значений, отвечающих экономическим и социальным реалиям страны на текущий момент и на среднесрочную перспективу. На конкретных примерах автор статьи показывает, что в настоящее время количественная размерность пороговых значений в стратегиях безопасности отсутствует, а четкая идентификация вызовов, угроз и соответствующих им рисков подменяется общим перечислением неких негативных социально-экономических процессов и трендов. Сказанное касается и весьма важного вывода автора о необходимости выстроить экономико-правовой и институциональный механизм безусловной реализации требований национальной, в том числе экономической безопасности на основе обязательного встраивания требований безопасности во всю систему государственных программ экономического, социального, научно-технического, экологического и иного характера.

Ценным фрагментом рецензируемой статьи является обращение автора к вопросу о нормативно-правовой базе государственной политики по обеспечению национальной, в том числе экономической безопасности страны. Нельзя не признать обоснованным вывод автора, что в действующем виде принятый в 2010 г. Федеральный закон «О безопасности» сегодня явно устарел и нуждается в полной новой редакции, согласованной с развитием положений федерального законодательства о стратегическом планировании, с положениями налогового-бюджетного и иного законодательства.

На данный момент нет оснований высказать в адрес рецензируемой статьи какие-либо принципиальные замечания; можно лишь ограничиться пожеланием к автору продолжить теоретическую и научно-практическую разработку данной важной темы экономических исследований.

Учитывая вышесказанное, полагаем, что статья Е.М. Бухвальда «Политика экономической безопасности в условиях перехода к системе стратегического планирования» может быть опубликована в журнале «Аудит и финансовый анализ».

*Караваева И.В., д.э.н., проф., руководитель сектора экономической безопасности Института экономики Российской Академии наук, г. Москва..*