

9.2. МНОГОКРИТЕРИАЛЬНАЯ СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО СОСТОЯНИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ

Лапаев Д.Н., академик РАЕН, д.э.н., профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления;

Лапаева О.Н., к.э.н., доцент кафедры
«Управление инновационной деятельностью»;

Матюков А.А., студент

*ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева»,
г. Нижний Новгород*

В статье на основе официальной статистической информации Территориального органа Федеральной государственной статистики по Нижегородской области дан трехкритериальный сравнительный анализ инновационного состояния основных обрабатывающих производств региона за 2012-2016 гг. посредством сквозного выделения предпочтительных альтернатив. В исследуемом периоде наблюдается заметное расслоение отраслей. Так, высокий уровень развития демонстрировали производство транспортных средств и оборудования; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий. Низкий уровень зафиксирован в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака, а также в целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности.

Литература

1. Лапаев Д.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния хозяйствующих субъектов [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2008. – 314 с.
2. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2010. – 362 с.
3. Лапаев Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев. – Н. Новгород : НГТУ, 2016. – 281 с.
4. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : ВГИПУ, 2011. – 216 с.
5. Лапаев Д.Н. Многокритериальное сравнение альтернатив в экономике [Текст] : монография / Д.Н. Лапаев, О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГПУ, 2012. – 232 с.
6. Лапаева О.Н. Многокритериальная оценка экономического состояния предприятий и отраслей промышленности и выбор предпочтительных альтернатив [Текст] : монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГТУ, 2015. – 145 с.
7. Лапаева О.Н. Многопроекционная сравнительная оценка альтернатив в экономике [Текст] : монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГТУ, 2017. – 210 с.
8. Лапаева О.Н. Многопроекционная оценка состояния промышленных экономических систем [Текст] : монография / О.Н. Лапаева. – Н. Новгород : НГТУ, 2018. – 371 с.
9. Нижегородская область в цифрах. 2015 [Текст] : крат. стат. сб. – Н. Новгород : Нижегородстат, 2015. – 371 с.
10. Нижегородская область в цифрах. 2018 [Текст] : крат. стат. сб. – Н. Новгород : Нижегородстат, 2018. – 348 с.

Ключевые слова

Инновационное состояние; обрабатывающее производство; многокритериальная оптимизация; принцип Парето; анализ тонкой структуры; точечное решение; статистическая информация; статистическая взаимосвязь.

Лапаев Дмитрий Николаевич

Лапаева Ольга Николаевна

Матюков Артемий Александрович

РЕЦЕНЗИЯ

Проблематика многокритериального выбора широко представлена в различных отраслях науки. Существенный вклад здесь внесен и нижегородскими экономистами. Классический путь предполагает исследование совокупности сравниваемых вариантов (альтернатив) посредством пошагового применения принципа Парето и сквозного формирования всех возможных рангов, начиная с первого, т.е. с эффективного множества. При написании статьи коллективом принят за основу собственный оригинальный подход к анализу тонкой структуры, позволяющий по прошествии ряда этапов осуществить упорядочение альтернатив в одномерный вектор. В работе рассмотрены десять наиболее значимых обрабатывающих производств региона. При этом задействована авторская система показателей, включающая удельный вес инновационно-активных организаций, интенсивность затрат на технологические инновации и долю инновационной продукции в отгруженной. Все коэффициенты содержатся в Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. №2227-р, и информация по ним регулярно собираются органами статистики. Состав оценочных показателей

типичен для сферы промышленного производства, поскольку имеет место акцент на технологические инновации, закладывающие базис развития обрабатывающих отраслей. Коллектив оперирует общими комплексными коэффициентами, а более частные, характеризующие, например, трансфер технологий либо объекты интеллектуальной собственности, исключены, что позволяет снять вопрос статистической зависимости показателей. Предварительно проведенная попарная проверка тесноты их взаимосвязей на горизонте 2007-2016 гг. выявила

низкие значения коэффициентов детерминации и доказала пригодность системы в целом для реализации оптимизационных процедур. Отметим также, что с 1 января 2017 г. Федеральная служба государственной статистики перешла на новый общероссийский классификатор видов экономической деятельности, отличающийся от предшествующего. Поэтому временные рамки работы ограничены 2016 г. Результаты проведенного исследования наглядно свидетельствуют о противоречивости происходящих явлений и процессов в сфере промышленного производства Нижегородской области, что предопределяет необходимость проведения мониторинга ситуации на базе широко апробированного авторского многокритериального инструментария. Считаю, что статья академика РАЕН, д.э.н., профессора Д.Н. Лапаева, к.э.н. О.Н. Лапаевой и А.А. Матюкова соответствует всем требованиям, предъявляемым к публикациям в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования РФ. Работа рекомендуется к опубликованию в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Волостнов Н.С., д.э.н., профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», г. Нижний Новгород.