

7. МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ

7.1. КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ НА МЕЗОУРОВНЕ¹

Агафонов В.А., д.э.н., ведущий научный сотрудник

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской Академии наук, г. Москва

В настоящее время одной из острых проблем, стоящих перед страной, является реализация инновационного развития. Объем и темпы инноваций, в частности, доля инновационной продукции в общем объеме выпуска продукции, представляются неудовлетворительными. Одной из причин сложившегося положения являются недостатки в организации процедур планирования разработки и реализации инновационных процессов социально-экономического развития на разных уровнях, в частности, в регионах. Настоящая статья посвящена ряду методологических и методических аспектов реализации инновационной стратегии развития.

Литература

1. Агафонов В.А. Стратегическое управление. Модели и процедуры [Текст] / В.А. Агафонов. – М. : ИНФРА-М, 2017.
2. Вопросы анализа и процедуры принятия решений [Текст]. – М. : Мир, 1976.
3. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем [Электронный ресурс] / пер. Н.С. Юдиной. – URL : <https://freedocs.xyz/pdf-478933617>
4. Дежина И. Технологические платформы и инновационные кластеры: вместе или порознь? [Текст] / И. Дежина. – М. : Изд-во Ин-та Гайдара, 2013.
5. Рубинский Ю.И. Долгосрочные совместные программы социально-экономического развития центра и регионов (опыт Франции и Германии) [Текст] / Ю.И. Рубинский, К.С. Вяткин ; Ин-т Европы РАН. – М., 1998.
6. Семенова Н.Н. Роль кластеров в интернационализации и кооперации в сфере науки и инноваций в контексте глобализации [Текст] / Н.Н. Семенова // Наука. Инновации. Образование : альманах. Вып. 7 : Кластеризация предприятий: состояние и перспективы / М-ов образ. и науки РФ; РИЭПП, Федер. агентство по науке и инновациям. – М. : Языки славянской культуры, 2008.
7. США. Современные методы управления [Текст] . – М. : Наука, 1968.
8. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий [Текст] / Т. Саати. – М. : Радио и связь, 1993.

Ключевые слова

Инновации; инновационная стратегия; инновационный проект; эффективность проекта; обеспечивающие подсистемы.

Агафонов Владимир Анатольевич

РЕЦЕНЗИЯ

К настоящему времени можно ожидать существенного повышения интереса к работам в области методологии и методики стратегического планирования и управления. Объявление о национальных проектах должно неизбежно подтолкнуть исследования в части методологического обеспечения процессов и процедур.

Важнейшая составляющая комплекса национальных проектов – это интенсификация инновационных процессов в развитии отраслей и регионов. Региональный аспект особенно важен. Во-первых, проекты, входящие в национальные проекты, реализуются на конкретных территориях. Во-вторых, регионы весьма различаются спецификой социально-экономического потенциала и, следовательно, приоритетностью возникающих проблем. Что касается инноваций, то без активизации инновационных процессов такие проекты, как «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Производительность труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт» остаются благими пожеланиями. Важную роль в инновационном развитии играет успешное осуществление Национального проекта «Наука».

Ситуацию в сфере инноваций автор справедливо оценивает как неудовлетворительную. Объем и темпы инноваций, в частности, доля инновационной продукции в общем объеме выпуска продукции, признаются экспертным сообществом пока неудовлетворительными. Автор выдвигает тезис, что одной из причин сложившегося положения являются недостатки в организации процедур планирования разработки и реализации инновационных процессов на разных уровнях, в первую очередь в регионах. Актуальность исследования обусловлена необходимостью учета региональных факторов в разработке общенациональной социально-экономической стратегии.

Также убедительно обоснована задача выбора из множества потенциально возможных заявленных проектов подмножества наиболее эффективных и перспективных и выработки критериев оценки эффективности проектов. С этой точки зрения предложенные критериальные характеристики последних глубоко обоснованы.

Предложенные автором две модели, матричная и оптимизационная, весьма конструктивны и представляют значительный методологический и практический интерес.

В целом статья посвящена весьма актуальной проблематике, обладает признаками новизны. Целесообразно ее опубликование.

Качалов Р.М., д.э.н., профессор, зав. лабораторией, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центрального экономико-математического института Российской Академии наук, г. Москва

¹ Работа подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант №18-010-01-028 (а).

