

8.2. НОВЫЙ ПРОЕКТ ПО МАЛОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ: ПРОБЛЕМА ФЕДЕРАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

Бухвальд Е.М., д.э.н., проф., главный научный сотрудник, зав. Центром федеративных отношений и регионального развития

Институт экономики Российской Академии наук, г. Москва

В статье рассматриваются институциональные предпосылки реализации нового национального проекта по малому и среднему предпринимательству, связанные с осуществлением взаимодействия федерального, регионального и муниципального звена управления. Оценивается степень логической последовательности между национальным проектом и Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в РФ до 2030 г. Указывается на необходимость в рамках реализации национального проекта в большей мере опираться на типизацию регионов, в том числе соотносить их возможностям поддержки малого бизнеса. Предлагаются пути усиления роли субфедерального звена управления в развитии отечественного малого и среднего предпринимательства.

Литература

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ стратегическом планировании в РФ : федер. закон от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О стратегическом планировании в РФ [Электронный ресурс] : федер. закон от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 2 июня 2016 г. №1083-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об утверждении Стратегии пространственного развития до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 13 февр. 2019 г. №207-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Баринаева В. и др. Выполнение стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России [Текст] / В. Баринаева, С. Земцов, В. Коцюбинский, А. Красносельских, Ю. Царева // Экономическое развитие России. – 2018. – Т. 25 ; №11. – С. 36-45.
6. Белова Д.А. Обоснование механизма разграничения полномочий в сфере управления собственностью между субъектом РФ и муниципальным образованием [Текст] / Д.А. Белова // Науч. тр. Сев.-Зап. ин-та управления. – 2016. – Т. 7 ; №2. – С. 179-183.
7. Буров А.Н. и др. Оценка роли государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в развитии экономики России [Текст] / А.Н. Буров, Д.А. Дильман, Е.Н. Кравченко // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №4-1. – С. 425-429.
8. Бухвальд Е.М. Национальные проекты в системе стратегического планирования в Российской Федерации [Текст] / Е.М. Бухвальд // Теория и практика общественного развития. – 2019. – №2. – С. 50-54.
9. Бухвальд Е.М. Порочная двойственность государственной поддержки малого бизнеса [Текст] / Е.М. Бухвальд // Мир перемен. – 2019. – №2. – С. 51-68.
10. Виленский А.В. Трансформация целей и задач государственных про-грамм и проектов поддержки и развития малого и среднего предпринимательства России [Текст] / А.В. Виленский, О.В. Лылова // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – №5. – С. 43-57.
11. Иванов О.Б. Национальные проекты России: региональное измерение [Текст] / О.Б. Иванов, Е.М. Бухвальд // ЭТАП: экономическая теория. Анализ. Практика. – 2019. – №1. – С. 37-53.
12. Коковихин А.Ю. и др. Параметры удовлетворенности предпринимателей как элемент оценки инвестиционного климата в муниципальных образованиях [Текст] / А.Ю. Коковихин, Е.С. Огородникова, А.Е. Плахин // Муниципальная академия. – 2017. – №4. – С. 132-138.
13. Милуков А. Обеспечить заинтересованность в росте малого и среднего предпринимательства [Текст] / А. Милуков // Проблемы теории практики управления. – 2017. – №4. – С. 69-76.
14. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24 дек. 2018 г. №16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
15. Перечень поручений по итогам расширенного заседания Президиума Государственного совета [Электронный ресурс] : утв. Президентом РФ 18 дек. 2018 г. №Пр-2426ГС. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ключевые слова

Национальные проекты; малое и среднее предпринимательство; стратегия развития; государственная поддержка; субъекты Российской Федерации; муниципальные образования.

Бухвальд Евгений Моисеевич

РЕЦЕНЗИЯ

Принятие Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года чрезвычайно активизировало и актуализировало широкий круг исследований, касающихся различных аспектов государственного регулирования пространственной структуры национальной экономики. Значимость этих исследований подчеркивается тем, что уже имеющийся блок документов стратегического планирования, как неоднократно подчеркивали эксперты, страдает неполнотой, внутренней несогласованностью и недостаточной методической разработанностью. Развертывание так называемых «национальных проектов», не оговоренных специально в 172-м ФЗ по стратегическому планированию, при всех позитивах этой инициативы, в еще большей мере показало необходимость систематизации, четкой целеориентации и взаимной согласованности всех институтов и инструментов социально-экономической политики государства.

В статье проф. Е.М.Бухвальда эта теоретико-методологическая «ниша» в какой-то мере восполняется за счет выявления возможностей и практических направлений оптимизации институциональной и правовой базы системы федерально-региональных взаимодействий, обеспечивающих государственную политику развития и поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП). Автор анализирует основные линии взаимодействия между Стратегией

МСП, принятой практически сразу после принятия 172-го ФЗ о стратегическом планировании и недавно стартовавшим приоритетным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», реализуемым с октября 2018 г.

Как обоснованно отмечено в статье, проект по МСП отражает собой все те позитивные стороны, которые в целом характерны для нового «транша» приоритетных национальных проектов. Однако говорить о полной преемственности данного проекта по отношению к Стратегии МСП до 2030 г. было бы необоснованно. По справедливому мнению, и в теории, и в практике управления нет ответа на вопрос о том, можно ли считать национальный проект основным инструментом реализации Стратегии МСП, или здесь необходимо говорить о системе таких инструментов.

В целом мы считаем вполне обоснованным акцент автора статьи на два взаимосвязанных вопроса. Один из них касается необходимости обеспечить существенное продвижение в плане усиления роли МСП и его государственной поддержки как инструмента регулирования пространственной структуры российской экономики. Другой ориентирован на активизацию всех форм федерально-региональных взаимодействий в реализации стратегии развития и государственной поддержки МСП. Делается справедливый вывод, что без активного, заинтересованного участия субфедерального звена управления невозможно использовать весь потенциал развития малых форм хозяйствования в решении задач пространственного регулирования. Надо поддержать вывод автора статьи о том, что и Стратегия МСП, и национальный проект в целом затрагивают этот аспект проблемы, но не обозначают конкретных путей ее решения.

В плане пожелания автору статьи можно указать на целесообразность в дальнейшем уделить больше внимания позитивной роли малых форм хозяйствования в формировании общего благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в регионах и муниципальных образованиях России. Сказанное относится также и к такому, пока мало исследованному аспекту политики пространственного регулирования в российской экономике, как роль МСП в целом – данного вектора социально-экономической политики государства в развитии в регионах так называемых отраслей «эффективной специализации». Это также потенциально очень значимая роль МСП в ускоренном развитии геостратегических территорий Российской Федерации, в реализации потенциала выделенных в Стратегии пространственного развития «точек роста» российской экономики и пр.

С учетом сказанного можем дать высокую оценку научно-практического уровня статьи Е.М. Бухвальда «Новый проект по малому предпринимательству: проблема федерально-региональных взаимодействий» и рекомендовать ее для публикации в журнале «Аудит и финансовый анализ».

Захаров П.Н., д.э.н., профессор, Директор Института экономики и менеджмента Владимирского государственного университета Имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир