

## 2.5. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ СУБЪЕКТОВ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Хоменко Е.В., к.э.н., доцент  
кафедры аудита, учета и финансов

*Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск.*

В статье рассмотрены проблемы идентификации интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов (НМА), актуальность которых обусловлена характерным для Российской Федерации низким уровнем коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД) как на национальном, так и на международном уровнях, низким качеством патентов и их несущественной долей в составе имущества организаций общественного сектора. Автором предложена процедура идентификации объектов интеллектуальной собственности, в которой восстановлена последовательность проверки условий признания. Такая процедура, в отличие от применяемого подхода, предполагающего проверку одновременности выполнения всех условий, позволяет, во-первых, идентифицировать объекты НМА обладающие разным коммерческим потенциалом, а во-вторых, выявлять противоречия, связанные с выполнением отдельных условий признания. Применение процедуры идентификации продемонстрировано автором на примере конструкторско-технологической документации – одного из наиболее сложных с точки зрения правовой охраны и коммерческого использования РИД, характерного для субъектов общественного сектора.

### Литература

1. Гражданский кодекс РФ [Электронный ресурс] : часть четвертая от 18 дек. 2006 г. №230-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении единого Плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и инструкции по его применению [Электронный ресурс] : приказ М-ва финансов РФ от 1 дек. 2010 г. №157н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Нематериальные активы [Электронный ресурс] : междунар. стандарт финансовой отчетности IAS 38 : утв. приказом М-ва финансов РФ от 28 дек. 2015 г. №217н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. ВОИС ИС: факты и цифры 2018 [Текст] / Всемирная организация интеллектуальной собственности. – 2018. – 54 с.
5. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. – URL : <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/2018/index.php?m=vpo>
6. Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях [Электронный ресурс]. – URL : <https://bus.gov.ru/pub/home>
7. Приображенская В.В. Теория и практика бухгалтерского учета производственных внеоборотных активов (основных средств и нематериальных активов) [Текст] : монография / В.В. Приображенская. – М. : Магистр : ИНФРА-М, 2015. – 240 с.
8. Рейтинг изобретательской активности российских университетов 2019 [Электронный ресурс] / Аналит. центр «Эксперт». – URL : <http://www.acexpert.ru/table/2019/rejting-vuzov-2019/?table=29101>
9. Учет и мониторинг малых инновационных предприятий научно-образовательной сферы [Электронный ресурс] / М-во науки и высш. образ. РФ. – URL : <https://mip.extech.ru/>
10. Global innovation index 2019. Creating healthy lives – The future of medical innovation // World intellectual property organization. – 12th ed., 2019. – 451 p.

### Ключевые слова

Идентификация; условия признания; интеллектуальная собственность; нематериальные активы; субъекты общественного сектора экономики.

*Хоменко Елена Владимировна*

### РЕЦЕНЗИЯ

Представленная на рецензирование статья Е.В. Хоменко посвящена исследованию вопросов идентификации интеллектуальной собственности субъектов общественного сектора (вузов, научно-исследовательских организаций, государственных корпораций) в бухгалтерском учете, что является необходимым условием для введения результатов интеллектуальной деятельности (РИД) в хозяйственный оборот. Проблема коммерциализации интеллектуальной собственности является чрезвычайно актуальной для Российской Федерации. Ее решение в настоящее время является одним из ведущих приоритетов государственной научно-технической политики, поскольку слабая интенсивность процессов коммерциализации инноваций и введения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот неизбежно усиливают отставание РФ во всех областях мировой технологической повестки. Высокую актуальность представляют эти проблемы и на микроуровне отдельных хозяйствующих субъектов, важнейшие технологические решения которых во многих случаях не получают правовую охрану вообще либо получают ее в коммерчески невыгодных формах в силу недопонимания значимости патентования как инструмента коммерциализации инновационных разработок, а также неразвитости рыночных и патентных стратегий хозяйствующих субъектов. Все большую актуальность в современных экономических условиях приобретают вопросы разработки таких стратегий для субъектов общественного сектора, что, безусловно, повышает практическую значимость представленной на рецензирование работы.

Автором сформулированы принципы, формирующие новые методологические основания учетно-аналитического обеспечения управления интеллектуальной собственностью в общественном секторе экономики и учитывающие существенные особенности интеллектуальной собственности как объектов техники, права и экономики, основания типологической группировки и реверсивный характер типологизации, который, по мнению автора, позволяет существенно повысить эффективность процесса коммерциализации, поскольку запускает процесс введения РИД в хозяйственный оборот на самых ранних стадиях исследований и разработок.

Предложенная автором процедура идентификации объектов интеллектуальной собственности в бухгалтерском учете развивает установленные принципы и, в отличие от применяемого подхода, предполагающего проверку одновременности выполнения условий признания нематериальных активов, определяет последовательность проверки условий признания, что позволяет дифференцировать объекты интеллектуальной собственности в процессе идентификации в зависимости от их коммерческого потенциала, а также выявлять противоречия, связанные с проверкой выполнения отдельных условий признания.

Считаю, что научная статья Е.В. Хоменко «Совершенствование процедуры идентификации интеллектуальной собственности в бухгалтерском учете субъектов общественного сектора экономики» является оригинальной, соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендована к публикации.

*Аманжолова Б.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой аудита, учета и финансов, Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск.*